

H 892.77
B29d4

شخصية بشار

64
بقلم
الدكتور
محمد النوري

رئيس قسم اللغة العربية بكلية الخرطوم الجامعية
المحاضر الأول بمعهد الدراسات الشرقية والأفريقية بجامعة لندن (سابقا)

الطبعة الأولى ١٩٥١

(جميع الحقوق محفوظة للمؤلف)

ملتزمة النشر والطبع

مكتبة النهضة المصرية
٩ شارع عدلي باشا - القاهرة

مقدمة

«تحليل الشخصية» تعبير يروج كثيراً بين متعلمي الأدب ومعلميهم،
فله رنة فخمة تكسب مستعمله اعتباراً وزهواً، أولاً تنفي عن إتقان
للدراصة العصرية، وتمسك من طرق النقد الحديث؟ فالتلامذة يدبجون
موضوعات إنشائية يسمونها «تحليل» شخصية هذا الأديب أو ذاك،
ومعلومهم «يحللون» لهم شخصيات أربعين أديباً في السنة الدراسية
الواحدة، وواضعو كتب تاريخ الأدب المدرسية «يحللون» شخصيات
كل أدباء العربية، شعراء وناثرين، من أقدم العصور إلى أحدثها، بين
ضفتي كتاب واحد. وشيوخ المدرسة القديمة في الأزهر أو في دار
العلوم يأبون أن يقصروا عن ميدان «النقد العصري» الذي يتسابق فيه
الجميع، فيطلعون علينا بأسفار محسرة يقومون فيها هم أيقناً «بالتحليل».
ولم لا يفعلون؟ ألم يصر جامعوهم الأزهر جامعة أزهرية ودار علومهم
كلية دار؟

وكل محاولاتهم تلك في «تحليل الشخصية» تثير الضحك والامس
معاً، فهي لا تومي إلى بصر صحيح بهذا الموضوع الصعب المعقد،
لا يظنون هذا «التحليل» شيئاً سوى لم أشتات مغلطة من أخبار الأديب،
لا تنتج إلا ثوباً مرقعاً عجيب التنافر لا يخفي هلهلته وبلاه ما أضافوا
إليه من خرق مستعارة فتنهم بريقها العصري. والأسلوب الذي يتخذونه
أسلوب انشائي منمق العبارة مكتظ بالتراكيب البدوية الضخمة أو

محشو بالمحسنات العباسية المتظرفة ، أو يجمع في محاولة البلماء تقليد أساليب القدماء بين هذين العنصرين الشديدي التضارب . وليس يعنيننا الآن ما ينتج عن هذا المزج السكريه من أسلوب يقز منه الذوق السليم ، لكن يعنيننا أنهم يحددون أنفسهم باصطلاح طنان لا يفقهون له معنى . فليس هؤلاء يفهمون المعنى الصحيح لـ " تحليل الشخصية " ،

أما نقادنا المحدثون ممن نشأوا بعد الثلاثة العظام فنصرفون عن الدراسة المجدية للأدب العربي بانهما كهم في تطبيق مقاييس النقد الأوربي على هذا الأدب المسكين ، وعزوفون عن التحقيق الصحيح لشخصيات أدبائه في جهادهم في تقسيم هؤلاء الأدباء بين واقعيين ومثاليين ، وطبيعيين ورمزيين ، وكلاسيكيين ورومانتيكيين ، إلى آخر ما يلصقون بالأدب العربي من اصطلاحات يحدونها متداولة في النقد الغربي وهي لا تمت إلى أدبنا بصلة قريبة ولا بعيدة .

حملتني هذه الحقائق المحزنة على أن أتوخى في وضع هذا الكتاب أن يكون شرحاً للخطوات التي يخطوها دارس الشخصية الأدبية ، كيف يفهمها ويقلب النظر فيها ويتعرف جوانبها المختلفة ويحاول استكشاف الدوافع والقوى التي تعاونت على إنتاج عناصرها المتعددة المتضاربة ويضم كل هذه العناصر على تنافرها في وحدة حيوية مؤتلفة . لذلك لم أكتف بعرض النتائج التي انتهت إليها من دراستي لشخصية الشاعر الذي اخترته بالدراسة ، بل حاولت أن أبين للقارىء كيف توصلت

إلى هذه النتائج من قراءتي لأخباره وأشعاره . على أن القارىء لن يجدنى أعرض لمسائل الدراسة الشخصية بالشرح النظرى والمناقشة العقلية المجردة ووضع الأحكام والأصول والمقاييس ، فهذه طريقة قليلة الجدوى في تبصير المتعلم وتدريبه . إنما الوسيلة التي ألتجأ إليها هي أن أتناول الشاعر الذي اخترته بالدراسة المباشرة ، فأدرسه مع القارىء في خطوات تدريجية متمهلة ، فأبني معه مرحلة بعد مرحلة صورتي الشاملة للشخصية التي أدرسها ، ثم انتهز هذه الدراسة العملية لأشرح له واحدة بعد واحدة طائفة من أهم الحقائق في الدراسة الشخصية .

هذه في نظرى هي الطريقة المجدية . أما الكتب التي تتناول قواعد النقد الأدبي وطرق الدراسة الأدبية بالشرح النظرى والمناقشة العقلية ، فقد يقرأ المتعلم منها عشرات دون أن تعود عليه بجدوى ذات بال . ولكن ان أردنا أن نحسن دراسة الشخصية الأدبية فلا بد لنا أولاً من أن نعرف : عم تنتج الشخصية الانسانية ؟

هي تنتج عن عوامل كثيرة عظيمة التنوع والاختلاف ، ولكننا نستطيع أن نقسمها قسمين عامين : عوامل التكوين الفردى ، وعوامل البيئة .

أما القسم الأول فنعنى به طبيعة الفرد نفسه ، أو جبلته التي خلق عليها ، وما به من استعدادات وزعات ومحاسن ومساوىء فطرته عليها عوامل التكوين الوراثى ، من التكوين العقلى ، وطبيعة الجهاز العصبي ،

وطبيعة الجهاز الجنسي ، وغير هذين من الأجهزة الجسمية ، ونصيبه من قوة البنية أو ضعفها ، وقدرة جسمه على مقاومة العلل أو استعداده لتقبلها . وهذه كلها عوامل عظيمة الأثر في تكوين الشخصية ، ولكننا لن نخصها هنا بالحديث ، فقد تناولناها بالشرح المفصل في كتاب سابق (١) .

أما القسم الثاني ، فهو عوامل البيئة ، وتأثير ظروفها الزمانية والمكانية . في أى عصر ولد هذا الفرد ، وفي أى مكان ، وما حالة عصره وموطنه من الوجهة السياسية ، والاقتصادية ، والاجتماعية ، والخلقية ، والثقافية . وفي أى بيت ولد ، ولأى أبوين ، ومن كانوا رفاق صباه وأخذان شبابه ، وكيف كان تأثيره بهم ، وأى نصيب حظفه من ثروة عصره المادية أو الفكرية ، وبأى أوساط خاصة اختلط ، وأى أحداث حدثت له في مراحل حياته المتعاقبة فجعلته ينزع منزعا خاصا من السلوك أو التفكير .

وهذه أيضا عوامل عظيمة الأهمية ، إلا أن الشخصية لا تتكون عنها وحدها ، كما أنها لا تتكون عن عوامل التكوين الطبيعي وحدها ، بل هي نتاج تفاعل هاتين الناحيتين . وفي بعض الشخصيات يتساوى أثرهما ، وفي بعضها يزيد أثر هذه الناحية أو تلك . وقد رأينا في كتابنا الذى أشرنا إليه شاعرا زاد فيه تأثير التكوين الطبيعي ، وهو ابن الرومى ، فكانت دراسته مجالا لاستجلاء هذه الناحية من تكوين الشخصية . أما في هذا الكتاب فسندرس شاعرا زادت فيه عوامل البيئة ، وهو

بشار بن برد ، فتكون دراسته فرصة نتبين فيها أهمية هذه العوامل ونصيبها الصحيح في تكوين كثير من الشخصيات الأدبية ، وتكون أيضا نوعا من التصحيح والموازنة للكفة الأخرى التى رأيناها رجحت في تحقيقنا لشخصية ابن الرومى .

وهذا هو السبب الأول الذى دفعنى إلى اختيار بشار ، ولكن هناك أسبابا أخرى ، منها أن شخصيته عظيمة النضوج شديدة التعقد وعناصرها كثيرة التضارب ، فمحاولة حلها تقدم لنا ميدانا واسعا تجبهنا فيه أهم المشاكل والصعوبات التى يواجهها دارس الشخصية الأدبية . ومنها أن مؤلف هذا الكتاب يعتقد أن نقادنا أخطأوا في فهم شخصيته ، فدراسته مجال طيب للمقارنة بين اختلاف الآراء في فهم الشخصية لواحده ، ثم للقارىء أن يفضل منها ما يفضل ، وهو على أى حال سيجد في وجهات النظر المتعارضة ما يساعده على أن يحدد وجهة نظره الخاصة ويكون رأيه في التناول الصحيح للشخصية الأدبية .

وقد فرضت في وضعى هذا الكتاب أن قارئه قد ألم بأهم ما قيل عن بشار في القديم والحديث ، فإن أراد القارىء أن يعيد النظر فيه قبل أن يمضى في قراءة الكتاب فاليه ثبنا بأهم المراجع عن بشار .

أوفى هذه المراجع سيرته في الجزء الثالث من الأغانى ، ومنها تستمد معظم المراجع القديمة الأخرى . ولكن بالأغانى فصلين آخرين فيهما من أخباره وأشعاره مالا يوجد في سيرته الرئيسية ، أحدهما في الجزء السادس تحت عنوان « أخبار بشار وعبدية خاصة » ، والثانى هو سيرة حماد بن عمار ، وهو شاعر طال تهاجيه مع بشار ، في الجزء الثالث عشر .

يلي هذا في الأهمية سيرته في « طبقات الشعراء المحدثين ، لابن المعتز . أما ما عدا هذا من المراجع القديمة فلا تمكاد تضيف إلى أخباره شيئاً جديداً .

كذلك شعره ، أم ما بقي لنا منه هو ما نجده في أخباره في الأغاني إلا أن بكتاب « المختار من شعر بشار ، اختيار الخالدين ، بضع مقطوعات أخرى لها أهميتها .

وما يرد في كتابي هذا من أخباره وأشعاره غير محال إلى مصدر فهو مأخوذ من سيرته في الجزء الثالث من الأغاني . إلا أنني في رواية بعض أبياته آثرت قراءات وجدتها في غير الأغاني ، أو أضفت إلى ما يرويه الأغاني أبياتاً تعطيها مصادر أخرى .

أما الدراسات التي وضعت عنه في نقدنا الحديث فأهمها ما كتبه طه حسين في « حديث الأربعماء ، وما كتبه العقاد في « مراجعات في الآداب والفنون » وما كتبه المازني رحمه الله في كتاب مستقل عن بشار نشر في سلسلة « أعلام الإسلام » . والمازني في كتابه هذا يبذل جهداً مشكوراً في تصحيح النظرة الشائعة إليه ، وإن لم يعطه الإنصاف الذي نظنه جديراً به ، ولكن محاولته صادقة ، وهي عندى خير ما كتب عن بشار في نقدنا الحديث .

ربنا لا تؤاخذنا إن نسينا أو أخطأنا .

محمد محمد الدسوقي النوبهي

الخرطوم في ١٥ مارس ١٩٥١

فهرس

المقدمة ١-٥

القسم الأول : الرجل

الجانب الأول : ظلام

٢	الصورة الشائعة
٦	✓ أعمى
١٧	✓ دميم
٢١	مولى
٢٥	مضطهد
٣٧	مبخوس
٤٤	✓ حساس
٤٩	أبى
٥٢	مشاكس
٥٤	سليط
٥٦	فاجر
٦١	متشكك

٧٠	مقوت
٧٧	كأره للبشر

الجانب الثاني: نور

٨١	معاصروه ، ونقادنا
٨٥	نواحيه الخيرة
٨٦	بار
٩٤	حنان
٩٨	كريم
١٠٦	مصادق
١١٣	صفوح
١١٦	فكه
١٢٦	شجاع الرأي
١٣٠	مقتله الأشنع
١٤٢	شهيد
١٤٦	البيئة وشخصية الأديب

القسم الثاني : الشاعر

الجانب الأول : ظلام

١٥٧	نقادنا وشعر بشار
١٦٦	انتقام
١٨٦	الحكم الخلق والحكم الفنى

الجانب الثاني: نور

١٩٣	الرائية وظلها الكشف
١٩٩	صبية
٢١٢	فتاة
٢١٥	امراة
٢٢٤	خليعة
٢٢٥	شريفات
٢٢٨	طرب
٢٣٤	خشوع
٢٤٥	أيها الساقيان صبا شرابي

النهاية :

٢٥٥	وداع الغزل ، ووداع الحياة
-----	---------------------------

القسم الاول

الرجل

الجانب الاول : ظلم

الصورة الشائعة

رجل غليظ القلب قاس لا يرحم ، يزدري الناس ويسرف في
بعضهم ولا يتعنى لهم إلا الشر ، يتلذذ بإيذائهم ويفتحش في هجائهم ،
لاذع اللسان سفيه سريع إلى الشره رجل داعر عظيم الافساد لا يعرف
التعفف ، فاجر مفسطور على الفجور ، شديد التهالك على النساء هانك
للحرمات لا يروعه دين أو خلق أو استحياء ، عنيف الشهوة غليظها
لم تعد شهوته شهوة انسانية بل صارت اندفاعا حيوانيا شديعا يشمئز منه
الذوق فضلا عن الخلق — ثم لا يكتفى بدعارته هو بل يحرض الشبان
على الفسق ويغري النساء بالفاحشة .

رجل ثقيل الظل بغيض لاحظ له من لطف الشعور أو خفة الروح ،
ليس محببا ولا جذابا ولا لينارقيق الطبع والحاشية ، بل هو غليظ
جهم متبذل مبتذل . رجل مغرور تياه شديد الجبروت والغطرسة ،
وهو مع ذلك في صميمه جبان يرتعد فرقا أمام التهديد فيصير ذليلا
منكسرا ، بل هو أشد الناس في عصره جبنا وفرقا ، يخاف كل شيء ،
يخاف السيف ويخاف السوط ويخاف اللسان .

رجل دفعه خسيس النفس لثيم الطبع ، متلون الرأى ، يمدح ثم لا يلبث أن يهجو ، يهدد الأغنياء بالهجوم إن لم يجودوا عليه ولا يعرف في تهديده معنى للخجل ، غدار خوان لم يخلص لإنسان ، يخون أصدقاءه يشاركهم الاحاد ثم يهجوم بالحادهم ، ولا يكتفى بهذا فيدفع عن نفسه تهمة الزندقة بالطريق التى يسلكها الجبناء وأنزال الناس فيتهم بها غيره من خصومه ومن أصدقائه أيضا - رجل كاذب منافق مسرف فى النفاق ، بخيل زائد الجشع ، أنانى عظيم الأنانية ، يرى أن الخير يجب أن يكون موقوفا عليه .

أضف إلى هذا كله أموراً ثلاثة : أنه زنديق فاسد الرأى خبيث العقيدة ، وأنه شعوبى يحقد على العرب ولا يخفى حقهده ، وأن فظاعته لم تقتصر على الناحية الخلقية بل تجلت فى تكوينه الجسمى كذلك ، فقد كان فى جسمه أقرب إلى الوحش ، كان ضخم الجثة غليظا أعمى قبيح العمى بشع الوجه كرية المنظر - فأى صورة تكونها كل هذه العناصر ؟

صورة حالكة تامة الحالكه ، ليس فيها بصيص من نور ، صورة إنسان خليق بالاحتقار والمقت الشديد ، لا يستحق قدراً نافعاً من الشفاق أو التسامح أو المغفرة ، فقد خرج هذا المخلوق عن نطاق الانسانية فليس له أن ينتظر منها صفحا ولا قبولاً .

فان كنت فى شك من هذا فيكفيك أن تعرف أن معاصريه جميعا كرهوه كرها خالصا ، حتى إذا مات تباشروا وهناً بعضهم بعضا وحمدوا

الله وتصدقوا ، وأخرجت جنازته فما تبعها أحد إلا أمة له سوداء سندية عجماء ما تفصح ، أفبعد هذا تحتاج إلى تدليل ؟

هذه هى صورة بشار الشائعة لدى أساتذة الأدب ومتعليه ، وهى صورة خاطئة ، ظالمة ، وعملى فى كتابى هذا أن أحاول إثبات خطأها ، ورسم صورة مغايرة أظنها أقرب إلى الصحة وإلى الانصاف .

ولكنى قبل أن أبدأ مناقشتى المفصلة ألفت القارىء إلى حقيقة هامة كان ينبغى أن تكون كافية لحملنا على الشك فى هذه الصورة الشائعة ، وهى هذه : إننا لا نستطيع أن نصدق أن إنسانا يبلغ هذا الحد من الشر الكامل الذى لا يخالطه ذرة هيئة من الخير ، فهذه الصورة الحالكه التامة الحالكه التى لا نجد فيها بصيصا من نور لا يمكن بحال أن تتحقق فى إنسان حقيقى من دم ولحم يعيش فعلا فى المجتمع الانسانى .

نحن بشر ، ليس أحدا ملكا ، وليس أحدا وحشا ، فان قرأنا عن شخصية ما دراسة تصورها كأنها مجموعة من الفضائل التى لاشية فيها شككنا فى هذه الدراسة ، فمثل هذا الفرد الكامل لا وجود له فى حقيقة الحياة ، إنما يوجد فى الأساطير الشعبية أو قصص المغامرات الرخيصة التى تروج لدى العامة ، والتى تتخذ لحوادثها بطلا يجمع كل المحاسن ويتنزه عن جميع المساوىء . فيفوز من قراء القصة السذج العقول بأكل الحب وأتم الإعجاب .

وإن قرأنا عن شخصية أخرى دراسة تصورها كأنها مجموعة من الرذائل التى لا تقترن بنصيب هين من الخير شككنا فيها كذلك ، فمثل

هذا الشيطان لا يوجد في واقع الحياة إنما يوجد في نفس الأساطير والمغامرات الخيالية التي أشرنا إليها ، فانها تجمع إلى بطلها الذي يتحلى بكل الفضائل مجرماً أنيها يتصف بكل المساوىء وتصدر عنه جرائم القصة ومصائبها فيصب عليه قراؤها كل كرههم واحتقارهم .

فهذه الصورة المبالغ في فساد بشار وشره تحملنا — حتى قبل أن نحققها — على الظن بأن الناس قد أخطأوا فهم بشار فتحاملوا عليه ، قدماءهم ومحدثيهم معا ، فعملنا ليس أن نحقق الصورة فقط ، بل أن نبحت عن الأسباب التي دفعتهم إلى هذا السكر التام ، فلعل بحثنا هذا يعيننا بدوره في محاولتنا استكشاف الصورة الصحيحة .

أعمى

العنصر الأول الذي تكونت منه نفسية بشار هو عماء .

نحن المبصرين نتحدث كثيراً عن نعمة البصر وعن مصيبة فقده . ولكن معظم حديثنا هذا كلام شفاه ، قل منا من يدرك هذه النعمة أو ضخامة فقدها حق الإدراك ، اللهم إلا إذا حدث ما يهدد بصرنا نحن بالفقد أو بصر عزيز علينا .

وسبب هذا أن معظمنا لا يفكر في هذا الأمر تفكيراً جدياً ، تفكيراً حقيقياً مخلصاً . أغلب ظني أنني لو طلبت إلى القراء أن يتدبروا هذه

المسألة لا يتسم أكثرهم هازئين (١) ، وقالوا هذا شيء بديهي يستطيعه صبي المدارس ويحسن الحديث فيه حين يكلف بأن يكتب موضوعاً انشائياً عنوانه « تصور حال رجل حرم نعمة البصر » ، فانظر أى وصف بليغ يستطيعه ذلك الصبي ، وأى تصوير باك متحسر ، عنيف ناثر .

ولكن هذا عين ما لا أريده ، لا أريد الوصف « البليغ » ولا التصوير الباكي العنيف ، فهذا لن يقود إلى إدراك صادق بل كل ما يؤدي إليه هو الانفعال الكاذب المائع الذي يلجأ إلى حشد عبارات الإنشاء المحفوظة وأكليشيات البلاغة المرصوفة يستعيض بها عن

(١) وليس هذا مجرد ظن مني ، ففي كتاب سابق حاولت في أحد فصوله أن أطلع القارئ على مدى حزن الوالد الذي يفقد ولده ، وكانت طريقتي أن أقص على القارئ قصصاً واقعية عن آباء وأمهات عريقهم وأن أسجل ما قالوا وما فعلوا . فكتب مدرس اللغة العربية بإحدى المدارس الثانوية مقالا عن الكتاب يقول فيه ان هذه الأمور « بدهيات لا تغيب عن عامة الناس » ويقول « وكنت أود من المؤلف قبل أن يقوم على هذه الطريقة أن يكلف الطلاب كتابة موضوع الشاطئ (عن تصوير حال أم فقدت وادها) ثم ينظر بعد ذلك في الآفاق التي امتدت لإيها أقلامهم » . وهذا دليل حزن على نصيب أغلبنا من فهم الحياة وفهم الأدب ، فهل ادعاؤه صحيح ؟ حين يكلف الطالب بمثل هذا الموضوع لا يجلس أولاً يفكر في أحداث حياته هو وحياة أبويه وأقاربه ثم يحاول أن يسطرها بصدق وبساطة ، بل يبادر إلى الأسلوب البلاغي الصاحب الكاذب الذي يحمله عليه مدرسو الثانويون « فيحشد لهم حيل البلاغة حشداً ، ويبدى براعته برص التشبيهات والاستعارات والكنائيات ، ويتحذلق في تنميق العبارات عن فداحة الخطب وهول المصائب ويصف اضطراب الأكوان وهوى النجوم وزلزلة الجبال حزناً على المفقود . وما أبعد هذا كله عن الألفاظ البسيطة الصادقة المؤثرة التي أوردتها عن أم تستغرب موت ولدها وتأبى أن تصدقه . هذه ألفاظ تقطع قلوبنا أرباً ان كنا ممن يهتر للسلام الصادق المعبر عن عاطفة حقيقية ، أما تلك دشموذة وألاعيب حواة .

التفكير الشخصي الجاد . ومعظمنا في بلداننا العربية لا يزال للأسف الشديد يقنع في كل مسائل الحياة والآداب يحشد هذه التعبيرات المنمقة التقليدية لا يحاول تفكيراً حقيقياً من عنده هو ، والنتيجة المحزنة هي أن معظمنا عاجز في معظم أوقاته عن تفهم مصائب الآخرين تفهما صادقا . ومعنى هذا أنه يظل مغلقاً في دائرة نفسه لا يكاد يدرك صلته بالحياة الانسانية الشاملة له ولسواه من بني البشر .

ليس هذا الأسلوب الانفعالي الكاذب هو ما أريده ، بل أن يجلس القارئ جلسة هادئة يفكر تفكيراً متزناً متمهلاً في كل النعم والملاذات والمنافع التي يستطيعها لأنه مبصر ، والتي يحرمها من لا يرى . ولو فعل ذلك ساعة أو بعض ساعة لأدرك أى رعب حقيقى يستولى عليه من مجرد التفكير في احتمال فقد بصره ، رعب لا يستطيع استشارة معشار معشاره تلك البلاغيات الكاذبة والخطايات المهرجة ، ولبدأ يتفهم مقدار اللاوعة الحقة ، مقدار الحسرة والسخط والآسى الذى يداخل نفس كل أعشى .

كل أعشى فهو لا يخلو طول حياته من الحسرة . ولكن العميان يختلفون في نصيبهم من الحكمة والروض للواقع وقبول ما لا يمكن تغييره . فمنهم من ينتهى إلى كبت حسرته فلا تزيد في معظم أوقاته عن أن تكون أسمى دفيناً مختزناً لا يهيج ويشد الا بين الفينة والفينة ، ومن هذا النوع كان أبو العلاء .

ولكن منهم من يظل هائجاً ساخطاً طول حياته . وفي كل يوم من أيام عمره . لا يستطيع أبداً أن يرضى أو يرضخ للأمر الواقع . كل

ما يحدث له منذ أن يهب من نومه في الصباح إلى أن يأوى إلى فراشه في المساء يذكره بمصابه . يذكره بهذه النعمة التي يستمتع بها غيره وهو قد حرمها . ومن هذا النوع كان بشار لسوء حظه .

من هذا النوع كان بشار . ما قبل عماء قط ، بل ظل طول حياته برما به مغتاظاً ثائراً ، ويكاد هذا يتجلى في كل خبر من أخباره التي وصلتنا ، ولكن قبل أن نتأمل فيها نشير إلى عوامل أخرى اقترنت بعماه فضاعفت عليه من جسامه هذا الرز .

فأولها أن بشاراً لم يكن أعشى عادياً . لم يكن فرداً من سوقة الناس . بل كان - كما سترى بعد - إنساناً ممتازاً . مفكراً عميق التفكير واسع الثقافة . فنانا حاد الاحساس ، شاعراً بارعاً من الطراز الأول . يتأمل هذا الرجل الممتاز في نفسه . فيرى أنه برغم كل امتيازه . برغم فكره وثقافته وشاعريته ، قد ضنت عليه الطبيعة بما أسدت إلى غيره من الناس . ثم يتأمل في هؤلاء فيرى أكثرهم رعااً أو شاباً أغنياً ، يراهم مخلوقات أقرب في بلادتها وغبائهما إلى الحيوان الأعجم . ولكن الطبيعة قد تكرمت عليهم بما بخلت عليه به . أى عدل هذا . وهو لو رزق البصر لاستعمله واستفاد منه أضعاف ما يستطيعون ، وهم لو حرهوه لما زادهم انحطاطاً أن يزدادوا إلى عمى القلوب التي في الصدور عمى الأبصار التي في الرؤوس .

وثانيها أن بشاراً كان مولى ، اضطهد كثيراً من أجل أصله الأعجمي وتعذب صنوفاً من العذاب بسببه . ففكر كيف انضم عماء إلى أعجمية

أصله ليزيدا في محنته . ولو كان أعمى عربيا لحف بلاؤه ، أو لو كان مولى مبصرا .

ولنفكر أخيرا في البيئة التي وجد فيها بشار ، وهي بيئة كان يعد فيها العمى نقصا شديدا بالرجل ، لست أعنى أنه كان يعد نقصا جسمانيا فقط ، بل كان يعد نقصا خلقيا أيضا ، ولكنك لن تحتاج في هذا إلى تفكير طويل ، فنحن لا نزال نجد في ريفنا وباديتنا مثل هذه البيئة الساذجة التي تعد عاهة الفرد ذنبا عليه ، تعدها شيئا مشينا ، وتستسكرها استسكارا خلقيا ، وتقرن بين العمى أو العرج أو العور أو غيرها من العاهات وبين رذائل أخلاقية تعتبرها لازمة لها ، وتعتقد أن هذا الفرد لم يبتل بعاهته إلا عقابا عادلا من الله على إثم لا بد أنه أتاه ، وتنفر من كل ذوى العاهات . لا نفورا جماليا لحسب ، بل نفورا خلقيا كذلك .

مثل هذه البيئة تحتقر ذا العاهة وتذمه وتسكروه ، ثم يدفعها هذا إلى أن يؤذيه رعاعها وينالوا منه بالسب بل بالأيذاء الجسمي في كثير من الأحيان ، لأنها لم تصل بعد في صحة التفكير إلى المدى الذي يربها أن ذا العاهة لا ذنب له في عاهته ، ولم تبلغ بعد في التمييز بين الحكم الجمالي والحكم الخلقى إلى الحد الذى يهديها إلى أن ذا العاهة الجسمية لا يكون بالضرورة وغدا من شرار الناس .

ولعل خير شاهد على هذا أن لفظ « أعمى » لا يزال في لغتنا صفة ذم ، لا نصف بها امرا إلا إذا أردنا شتمه ، أما إذا أردنا مجرد ذكر الحقيقة أنه لا يبصر فأننا نلجأ إلى تعبيرات أخرى ، فنقول فلان الكفيف

أو فلان الضريب . أو فلان المتطبيع بغيره ، وما إلى هذا من المهارب التي نفر إليها من كلمة « أعمى » . ويزداد هذا وضوحا إذا قارنت « أعمى » العربية بنظيرتها (blind) الإنجليزية . فنظيرتها الإنجليزية لا تحمل بالضرورة رنة السباب التي تحملها الكلمة العربية . فلك في الأسلوب الإنجليزي أن تتحدث عن معاصر فتذكر أنه (blind) دون أن يكون في هذا إيذاء له أو نيل منه . ولا أزال أذكر دهشتي وألمى حين قرأت في صحيفة إنكليزية راقية وصفا لأديب مصرى كبير قيل فيه هذا الأديب المصرى الأعمى العظيم ، لأنى كنت لا أزال أقرن بين اللفظ وبين رنة السباب المقترنة به في العربية .

من هذا كله كان رزء بشار في عماه عظيما ، فلو أنه كان أعمى عاديا لامتياز له في العقل أو الثقافة أو الذوق الفنى لما تعذب كل عذابه . ولو أنه عاش في عصرنا هذا في وسط راق مهذب لما ناله ما ناله من ألوان الأذى بسبب عماه . لست أعنى أن هذا الوسط الراقى يرحمه ويغض النظر عن عاهته ولا يسبه بها ، لست أعنى هذا وحده ، بل أهم من هذا أن مثل هذا الوسط المتحضر لا يحتقره لعاهته ولا يعدها عليه ذنبا ولا يأخذ بنقصه الجسمى عليه جريرة أخلاقية ولا يعتقد أنه لابد مقترن برذيلة نفسانية .

لا عجب إذن أن نرى بشارا في أخباره التي يرويها القدماء دائم السخط دائب الهياج ، لا يفتأ يتذكر عماه يذكره به كل حدث من أحداث عيشته ، ويذكره به الناس لسبب ولغير سبب ، عن قصد أو عن غير قصد .

فبين يدين منصور الخيرى الذى دخل على المهدي وبشار بين يديه ينشده قصيدة امتدحه بها ، ثم أقبل عليه بعد أن فرغ منها فقال له : يا شيخ ، ما صناعتك ؟ فأجابه بشار : أنقب اللؤلؤ ! - يزيد هذا لم يكن يتعمد إيداعه أو تذكيره بعاهته ، إنما كان كما يقولون شيخا به غفلة . ولكن بشار غاظه هذا السؤال الغي وتأذى منه كما لو كان الإيداع متعمدا . فأجابه بهذا التهمك اللاذع . يقولون : - فضحك المهدي ثم قال لبشار : أعزب ويحك ، أنت تدار على خالي ؟ فقال له : وما أصنع به ؟ يرى شيخا أعمى ينشد الخليفة شعرا ويسأله عن صناعته !

وغلامه الذى رفع إليه في حساب نفقته جلاء مرآة عشرة دراهم ، فصاح به بشار وقال : والله ما في الدنيا أعجب من جلاء مرآة أعمى بعشرة دراهم . والله لو صدئت عين الشمس حتى يبقى العالم في ظلمة ما بلغت أجرة من يحلوها عشرة دراهم - هذا الغلام لابد أنه دهش من هذه الثورة وتألم لها كثيرا . فهو لم يذنب ذنباً يبرر هذا الأسلوب الهائج . والحق أن بشارا ليس ساخطاً بالغلام ، ولا هو متأفف من المبلغ الذى عليه أن يدفعه ، إنما هو ساخط على عاه ، ساخط على الدنيا ، و « العالم » ، و « الشمس » ، ساخط على ظلمته التى تحرمه شمس الدنيا ونور العالم . وتحرمه القدرة على أن ينظر في هذه المرأة فيرى نفسه ، وتهب في نفس الوقت هذه القدرة لحادمه .

وقصة الجام ^(١) التى تروى عنه :

(١) الجام : إناء للفضة .

كان بالبصرة رجل يقال له حمدان الخراط . فاتخذ جاما لإنسان كان بشار عنده . فسأله بشار أن يتخذ له جاما فيه صور طير تطير . فاتخذ له وجاء به . فقال له : ما في هذا الجام ؟ فقال : صور طير تطير . فقال له : قد كان ينبغي أن تتخذ فوق هذه الطير طائرا من الجوارح كأنه يريد صيدها ، فانه كان أحسن . قال : لم أعلم : قال : بلى قد علمت ولكن علمت أنى أعمى لا أبصر شيئا .

واضح أيضا في هذه القصة أى سبب حقيق أغضب بشارا : انه لا يستطيع أن يرى هذه الطير التى صورها الخراط (١) . وبقية هذه القصة : علام تدل ؟ تستمر القصة :

« وتهدهد بالهجاء : فقال له حمدان : لا تفعل فانك تندم ! قال : أو تهددنى أيضا ؟ قال : نعم . قال : فأى شيء تستطيع أن تصنع بى أن هجوتك ؟ قال : أصورك على باب دارى بصورتك هذه وأجعل من خلفك قردا ينكحك حتى يراك الصادر والوارد . قال بشار : اللهم اخزه ! أمازحه وهو يأبى إلا الجدا . »

يستدل بها النقاد على جبن بشار ولومه . وقد تستدل بها نحن على

(١) ولكن نساء : لم اختار بشار صور طير تطير دون غيرها مما كان يستطيع طلبه من التحلية ؟ لعل علما نفسانيا لو قرأ هذه القصة لرأى في الطير التى تطير (لاحظ أنها ليست جائعة على الأرض) محاولة من بشار دون أن يدرك فى الارتفاع على قوائمها والتحليق فوق هوميه . فلما صورها الصانع فلم يستطع رؤيتها لم يجد بها كفا ، بل ذكرته مرة أخرى بنقصه الأعظم . فماد يتطلب جارحا يفلها ويقهرها جميعا ، ولستنا نحتاج إلى أن نكون علماء نفسانيين لنذكر أن هذا الجارح هو بشار نفسه .

شيء آخر حين نزداد لنفسيته فهما : على عظم إدراكه لبليته في عماء
وقبح خلقته ، وشدة تأذيه من إشارة الناس إليها . تأذيا ليس يصدر
عن جنين بل عن فرط حساسيته وإرهاق شعوره .

أما تعتمد الناس لإيذاهم بذكر عماء فكان كثيرا . يروى صاحب
الأغاني لشاعر يهجو اسمه أبو هشام الباهلي بيتا شديدا لا نستطيع
روايته (١) مضمونه أنه يدعى أن سبب عمى بشار هو أن عبدا لأبي هشام
اتصل بأبى بشار وهو جنين ، ففقا عينيه . وقوة هذا الهجاء تغيب عليك
إن لم تدرك أن الناس في عصره كانوا يعتقدون أن هذا ممكن أن يكون ،
فهم لم يكونوا يعرفون ما نعرفه الآن من تكوين الجنين ووضعته في
الرحم واستحالة حدوث ما يدعيه ذلك الشاعر . فلا غرو أن يروى
صاحب الأغاني أن بشارا لم يزل منذ قيل فيه هذا الشعر منكسرا .

ولكنك قد تقول : شاعر بذي يهجو خصما له بالهجاء العربي
المعهود البذاءة ، ولا يستدل بهذا على سائر أهل عصره . فما رأيك في
عالم جليل فاضل هو واصل بن عطاء . يغيظه من بشار زيفه الديني
فيأبى إلا أن يقحم عماء أيضا فيقول : ان من أخدع حبايل الشيطان
وأغواها لكلمات هذا الأعمى الملهد . ويقول في خطبة خطبها يحرض
بها الناس عليه : أما لهذا الأعمى الملهد ، أما لهذا المشنف المسكنى بأبى
معاذ من يقتله ؟ . . . إلى آخر ذلك التحريض الكريه .

بل هم حين يريدون امتداحه يأبون إلا أن يذكروه بعماء . يقول

بشار شعرا جميلا فيستكثرونه على أعمى . عن الأصمعي قال :
« ولد بشار أعمى فانظر إلى الدنيا قط . وكان يشبه الأشياء بعضها ببعض
في شعره فيأتي بما لا يقدر البصراء أن يأتوا بمثله . فقليل له يوما وقد
أنشد قوله :

كأن مشار النقع فوق رؤوسنا وأسيافنا ليل تهاوى كواكبها
ما قال أحد أحسن من هذا التشبيه ، فمن أين لك هذا ولم تر الدنيا
قط ولا شيئا فيها .

فيجيب بشار جوابا شديدا التأثير في نفوسنا « أو ينبغى أن يكون ،
لا يحتد فيه ولا يشور ، ظاهره أنه يشرح لهم المسألة التي سألوها ،
وحقيقته أنه يعزى نفسه عن مصابه :

« فقال : إن عدم النظر يقوى ذكاء القلب ويقطع عنه الشغل بما
ينظر إليه من الأشياء فيتوفر حسه وتذكو قريحته . ثم ينشدهم قوله :
عميت جنينا والذكاء من العمى فحنت عجيب الظن للعلم موثلا
وغاض ضياء العين للعلم رافدا لقلب إذا ماضيع الناس حصلا
وشعر كنور الروض لامت بينه بقول إذا ما أحزن الشعر أسهلا
محاولته تعزية نفسه في هذه الآيات ظاهرة . والحسرة الكامنة
فيها لا تحتاج إلى إمعان كثير لكي تتبينها . وقوله إذا ماضيع الناس ، فيه
حق على القدر الظالم الذي حرمه نعمة أعطاها سائر الناس وهم لبلادهم
وغبايتهم ليسوا بها جديرين . يعزى نفسه بثلاثة أشياء : أولها ما يعبر
عنه بقوله « عجيب الظن ، وهو تعبير قد ، ويعنى « بالظن » ما نسميه

الآن ملكة الخيال ، أى القدرة على التخيل الواسع العميق المبتكر .
ويصف خياله هذا بأنه خيال « عجيب » ، وهو وصف جد جميل ،
ويعلل هذا الوصف بأنه لما حرم البصر اضطر إلى اشتقاق صور فنية
أخرى لا تقوم على هذه الحاسة ليعبر بها عن خواطره فاستكشف
وسائل للتعبير جديدة غريبة على المبصرين . وثانى ما يعزى به نفسه أنه
جيد الذّاكرة . للعلم موثلاً . ويشرح هذا فى البيت الثانى شرحاً لاحتاج
بعده إلى تفصيل . أما ثالث عزاء له فهو شعره ، ومن الطريف أن
نلاحظ هنا أنه لا يفخر بشعره التقليدى الذى يجارى به فخامة القدماء
ومتانة أساليبهم ، بل يفخر بشعره الحديث المجدد ، شعره السهل المتعمد
السهولة . فبشار إذن كان يدرك ميزته الحقة فى تاريخ الشعر العربى ؛
ليست فيما يارى به أساليب القدماء فلم يقصر عن شأوهم ، بل هى فيما
أتى به من شعر تجديدى سهل .

ولكن هذا كله محاولة فى التعزى ان دلت على شىء فعلى فداحة
شعوره برزئه . وهى نفس المحاولة التى نجدها فيما يروون عنه
إذ يقولون : كان من أشد الناس تبرماً بالناس ، وكان يقول : الحمد لله
الذى ذهب ببصرى . فقيل له : ولم يا أبا معاذ ؟ قال : لئلا أرى
من أبغض .

حتى أصدقاؤه حين يريدون أن يمازحوه :

« قال هلال الراى ، وهو هلال بن عطية ، لبشار وكان صديقا
يمازحه : ان الله لم يذهب بصر أحد إلا عوضه بشىء . فما عوضك ؟

قال : الطويل العريض . قال : وما هذا ؟ : أن أراك وأمثالك
من الثقلاء . .

والأمير العربى عقبة بن سلم ، الذى مدحه بشار بمقطوعات من
من أروع المديح العربى . والذى لم يبق لنا ذكره إلا ما قاله بشار فيه
من شعر أريحي تهزله النفوس ، يغضب على بشار لا لسبب سوى صمته
فى مجلسه . فيقول له فى رواية مالك يا أعمى لا تتكلم ! أعمى الله قلبك !
بل بنية له تؤذيه دون أن تدري . تقول له : يا أبت مالك يعرفك
الناس ولا تعرفهم . قال : هكذا الأمير يا بنية . تأمل ما فى جوابه من
حزن مكظوم ومن حنان ورأفة على طفولته الجاهلة .

ولنختم هذا الموضوع ببيت يستعر حسرة وسخطا ، بيت واحد
يضمنه بشار كل تهرمه وغيظه ، وينفس به عن حنقه على القدر الذى
حرمه ما وهبه سلفة الناس . وهو البيت الوارد فى القصة الآتية :

« كنا مع بشار فأتاه رجل فسأله عن منزل رجل ذكره له ، فجعل
يفهمه ولا يفهم . فأخذ بيده وقام يقوده إلى منزل الرجل وهو يقول :
أعمى يقود بصيرا لا أبالكمو . قد ضل من كانت العميان تهديه
حتى صار به إلى منزل الرجل . ثم قال له : هذا هو منزله يا أعمى .
فإنها لا تعمى الأبصار ولكن تعمى القلوب التى فى الصدور .

دهيم

من العميان من لا أثر لعماه فى تشويه منظره . فعيناه لا نزيدان على

أن تكونا مطبقتين كأنه قد أغمضهما ليستسلم إلى النعاس ، أو هما مفتوحتان عاديتا الشكل يخيل إليك أنهما تريان لولا خلوهما من البريق الحى الذى ينعكس فى العين المبصرة ، وفى كلا الحالين لا يكون للأعمى منظر كرىه تنفر منه النفس .

ولكن بشارا لنسك طالعه لم يكن من أحد الصنفين ، بل كان كما يروى القدماء ، جاحظ المقلتين قد تغشاهما لحم أحمر ، فكان أقبح الناس عمى وأفظعه منظرا .

ولم يقتصر خطبه على هذا العمى الشنيع ، بل كان وجهه أيضا كرىه المنظر بما تغشاه من آثار الجدري ، فان كنت رأيت وجه رجل مجذور فانك تعرف مبلغ الدمامة دون حاجة إلى الشرح .

وكان هذا أيضا لم يكن كافيا ، فان جسمه كان مفرط الضخامة زائد الطول . فاقرن الآن بين عماء الكرىه وبين هذا الجسم الضخم الطويل ، يتبين لك كيف كره معاصروه منظره وخافوه ورعبوا منه ، ورأوه أقرب إلى الوحش ، منه إلى الانسان . فهو كالبعبع ، الرهيب الذى تخيف به الأمهات أولادهن : جثة عالية كأنها المارد الجبار ، ضخمة كأنها الفيل العظيم ، فان نطلعت إليها وجدت عليها وجهها مجدورا بشعا وعينين لانطيل فى وصفهما ..

ولسنا نلوم معاصريه لنفورهم الذوق من مثل هذا الخلق ، فهو لسوء حظ صاحبه لا يشير إلا بالاشتمزاز والكراهية الجمالية ، ولو وجد فى عصرنا لنفرنا منه أيضا . ولكن المصائب الأجل هو أنهم تعدوا النفور الذوق إلى النفور الخلقى ، فاعتقدوا أن مثل هذا « الوحش »

المسوخ لا بد أن يكون « وحشا » من الناحية الخلقية أيضا . ولو كان بشار أعمى ضئيل الجسم أو عاديته ، أو ضخيم الجثة مبصرا ، لما اجتمع فى خلقه ما رأى فيه معاصروه من القبح والتخويف . أما وقد جمع بين الصفتين « العمى الكرىه والضخامة المفرطة » فقد وصل سوء حظه إلى نهايته .

وقد طالبا غيرهم معاصروه بكراهة منظره . يروون عن أحد الكوفيين يقول : مررت ببشار وهو متبطح فى دهليزه كأنه جاموس . فقلت له : يا أبا معاذ ، من القائل .

فى حلقى جسم قى ناحل لو هبت الريح طاحا

قال : أنا . قلت : فاحملك على هذا الكذب ؟ والله إنى لأرى أن لو بعث الله الرياح التى أهلك بها الأمم ما حركتك من موضعك ! فقال بشار : من أين أنت ؟ قلت : من أهل الكوفة . فقال : يا أهل الكوفة لا تدعون ثقلكم ومقتكم على كل حال .

هذه القصة تبين شيئين : أولهما سوء أدب الكوفى ، يتعرض لبشار بالسباب دون إثارة أو داع وبشار هادى . قار فى عقر داره مسالم . ويأخذ عليه أنه نظم معنى عاديا مألوفا تراوحه الشعراء واستحلوه جميعا ضحاما كانوا أو نحافا . وثانيهما صبر بشار وكتبته غيظه واكتفاؤه بذلك التأييب المظلوم . وهو صبر كثيرا ما لجأ إليه .

بل أصدقاؤه أيضا يشخنون فى إيلامه :

جلس إلى بشار أصدقاء من أهل الكوفة كانوا على مذهبه .

فسألوه أن ينشد لهم شيئاً مما أحدثه ، فانشدهم قوله :
 أنى دعاه الشوق فارتاحا من بعد ما أصبح ججاجا
 حتى أتى على قوله :

في حلتى جسم قى ناحل لو هبت الريح به طاحا
 فقالوا : يا ابن الزانية ، تقول ذلك وأنت كأنك فيل عرضك أكثر
 من طولك ! فقال : قوموا عني يا بنى الزناء فاني مشغول القلب لست
 أنشط اليوم لمشاغمتكم .
 تأمل في هذه القصة نفس الحقيقتين اللتين رأيتهما في القصة
 الماضية .

لكن هناك عاملاً آخر أريد أن أشرحه الآن ، زاد من تبرم بشار
 بعاه ودمامته . وذلك أن بشاراً كان - كما سنرى بعد - شديد الشهوة
 الجنسية ، ثم اجتمعت أسباب مختلفة كثيرة على جعل التلذذ الجنسي
 ضرورة ألزم له مما تكون للفرد العادى . فكانت عاهته وقبحه عقبة
 عسيرة دون استمتاعه بمن هوين من النساء في أحيان كثيرة . وقد
 سبب له هذا حمرة شديدة . ونكتفى في هذا الموضوع بقصة واحدة :
 « كان النساء المنتظرات يدخلن إلى بشار في كل جمعة يومين »
 فيجتمعن عنده ويسمعن من شعره . فسمع كلام امرأة منهن فعلقها
 قلبه ورأسها يسألها أن تواصله . فقالت لرسوله : وأى معنى فيك لى
 أولك في ، وأنت أعمى لا ترانى فتعرف حسنى ومقداره . وأنت
 قبيح الوجه فلا حظ لى فيك ! فليت شعرى لآى شئ تطلب وصال مثلى

وجعلت تهزأ به في المخاطبة . فأدى الرسول الرسالة ، فقال له : عد إليها
 فقل لها ...

وبلى ذلك أبيات شديدة الشناعة^(١) . ولست أحاول أن أبرر قول
 بشار إياها أو أسامحه عليها . ولكن شناعتها ينبغي ألا تنسينا سوء أدب
 تلك المرأة . فما كانت تحتاج إلى كل هذا البذاء والتجريح في رفض طلبه .
 لاحظ أولاً أنها لم تكن امرأة شريفة ، فهذه المرأة المنتظرة ، لا ترفض
 وصال بشار لأن هذا فسق محرم . بل لأن بشاراً أعمى قبيح الوجه .
 ولو كانت امرأة شريفة لما أطالت كل هذه الأطالة على أى حال . فانك
 تكاد تراها في كلامها تثنى وتمنخلع في وقاحة جنسية سافرة .

قالت امرأة لبشار . وواضح من الرواية أنها بدأت دون ما سبب :
 ما أدرى لم يهابك الناس مع قبح وجهك ! فقال : ليس من حسنه يهاب
 الأسد ! وهو جواب مفحم نرجو ألا تكون براعته ضاعت على تلك
 المرأة الصفيقة .

والعجيب أن معاصريه لم ينكروا عليه أن يستمتع بوصول النساء
 فحسب . بل أنكروا عليه أن يحب وأن يتغزل في شعره وهو أعمى
 وله شعر كثير يحاول أن يرد عليهم وأن يثبت لهم أن الأعمى يستطيع
 تقدير الجمال والاهتزاز له ، وسنعرض لهذا الشعر بعد قليل .

مولى

كان بشار مولى اضطهده العرب كما اضطهدوا كل الموالى . وهذا

(١) أغاني دار الكتب ٢٠٢/٣ .

عنصر مهما نقل عن أثره في تكوين شخصيته فلن نبالغ . وهو بعد عنصر يستطيع قرأني أن يفهموه دون صعوبة كبيرة إذا أخلصوا التفكير ، فبعض الأمم العربية لا يزال يروح تحت نير الحكم الأجنبي ، وبعضها لم يتحرر إلا من مدة قريبة ، وجميعها لا يزال يذكر العسف والمهانة التي يوقعها الحكم الأجنبي بالمحكومين . ولكن ما لقيه بشار وسائر الموالى من إذلال العرب واضطهادهم الاجتماعي لا تزال تجده في النظائر في المعاملة التي يلقاها الزوج من الأمريكيين في الولايات المتحدة ، وتلقاها الأجناس الملونة من البيض في جنوب أفريقيا .

كان العرب في جاهليتهم قوما شديدي الرعونة والعنصرية . يعدون ما سواهم من الأمم « أعاجم » أي مخلوقات بكاء لا تتكلم بالكلام البشري ، ثم كانوا شديدي الاعتزاز بالنسب فيما بينهم . ثم جاءهم دين سمح عادل يذهب عنهم حميتهم الجاهلية ويصدهم عن التفاخر بالأنساب . ولقد كان قصد هذا الدين منذ بدايته أن يخلطهم بالأجانب في دعوته الدينية ، فاحترس لهذا أعظم الاحتراس ومضى يثبطهم عن التعالي على سائر الأجناس البشرية ، ويؤكد لهم تساوي هذه الأجناس كلها جميعا . ولكن العرب بعد أن قبلوا هذا الدين المسوى لم يراعوا مبادئه بل ضربوا بتعاليمه في هذه المسألة عرض الحائط وأبوا أن يصيروا مسلمين وفضلوا أن يظلوا عربا .

أبى العرب أن يصيروا مسلمين وفضلوا أن يظلوا عربا . فالذي لاشك فيه أبدا هو أن الاسلام دين التسوية ، التسوية التامة المطلقة بين جميع معتنقيه ، لا يفرق فيهم بين لون ولون أو بين سلالة وسلالة .

وكل قارئ من قرائي يعرف الآيات القرآنية والأحاديث المتعددة التي ترد في هذا الموضوع . من قوله تعالى إنما المؤمنون إخوة (لم يقل إنما العرب إخوة) . وقوله : إن أكرمكم عند الله أتقاكم (لم يقل أكرمكم) وقول رسوله الكريم كلكم لآدم وآدم من تراب لا فضل لعربي على عجمي إلا بالتقوى . وقوله المؤمنون تكافأ دماؤهم ويسعى بذمتهم أدناهم وهم يد على من سواهم (تأمل جيدا في كل حكم من هذه الأحكام الثلاثة) . وغيرها من الآيات والأحاديث القاطعة التي لا تحتمل تأويلا والتي ليس بعد تصريحها تصريح ، فالخطاب في الآيات إلى البشر جميعا لا إلى العرب وحدهم ، والرسول الأمين على وحى ربه زاد الأمر تفصيلا باستعماله كلمة « آدم » ، فأحكامه تنطبق على بنيه جميعا . ثم ختم حكمه باستعماله لكلمتي « عربي » و « عجمي » فقطع آخر مبعث للشك .

فكيف أطاع العرب هذه التعاليم القاطعة ؟ هنا أواجه صعوبة شديدة ، منشأها الحقيقي — إن أراد القارئ مني المصارحة التامة — هو أن الكثيرين منا لا يزالون في صميمهم متشبعين بالروح الجاهلية يغلبونها على روح الاسلام . فينتصرون للعرب في كل سلوك صدر عنهم وإن كانت به مخالفة بيئة لتعاليم الاسلام . فأغلب الفضائل التي لا تزال نعطيها الصدارة في معيارنا الأخلاق هي الفضائل الجاهلية . من الأخذ بالثأر . واعتبار الشرف الرفيع لا يسلم من الأذى حتى يراق الدم على جوانبه (كم منا استشهد بهذا البيت الوحش في مختلف أطوار حياته) والتفاخر بالكرم الجنوني المسرف الذي ينشأ عن التناول الاجتماعي لا عن العطف القلبي الصادق . وأمثالها بما كان الجاهليون

يعدونه فضائل ولا تزال تغلبها على مقاييس الاسلام من الصفح والعفو والمرحمة ، والتواضع والرفق وخفض الجناح والصوت ، والاقتصاد والتعقل في الانفاق والتوسط بين الغل الكامل والبسط الكامل (كم من أهل قرانا وباديتنا لا يزالون يسرفون في إكرام الضيف ويفخرون بهذا الاسراف وإن أصاب أهليهم بالضرر البليغ) ولسكننا نكف عن هذا الحديث فلسنا في مجال الوعظ الديني ، إنما نكتفي بأن نقول : إن من أجود الأمثلة على أصرارنا على النعرة الجاهلية انحياز الكثيرين منا إلى صف العرب فيما صدر عنهم من ظلم الموالي .

لا شك عندى أن كثيرين من القراء سينفرون من هذا اللفظ الذى وصفت به العرب ، « الظلم » ، فهم قد قرأوا كثيرا وسمعوا كثيرا عن عدل العرب ، وسيبادرون إلى تذكيرى بالقائع التاريخية التى تبين أن العرب جلبوا إلى الأمم المفتوحة من العدل ما لم تعرفه قبل الفتح العربى بقرون طويلة . وكل هذه الوقائع ثابت لا شك فيه ، ولسكن « الظلم » الذى أتحدث عنه وأعنيه هو نوع لا ينفيه « العدل » الذى تدل هذه الوقائع عليه . فالذى أعنيه هو الظلم الاجتماعى ، أى معاملة العرب كأشخاص لأفراد الرعايا التى دخلت تحت نفوذهم كأفراد بشريين . أما العدل الذى تصوره تلك الوقائع التاريخية فهو العدل القضائى المحض . فلو قتل عربى أعجميا لاقتص منه القاضى كما لو قتل عربيا مثله ، ولو أصابه بإيذاء جسمى ، أو سرق منه مالا ، أو غمطه فى حق من حقوق الملك ، فشكاه الأعجمى إلى القاضى ، لأعطاه القاضى نصيبه الوافى من الانصاف دون أن يراعى أعجميته أو عروبة خصمه .

فهذا هو نوع العدل الذى حققه العرب ، وهو — بالمناسبة — نوع العدل الذى تفخر بعض الأمم الأوروبية الحديثة بأنها حقته فى مستعمراتها . ولكن هل حققوا العدل بالمعنى الشامل الذى أعنيه ؟ أكانوا يعاملون الأعاجم كأنهم بشر مساوون لهم فى البشرية ؟ أكانوا يلقونهم فى مجالسهم وحفلاتهم ومجتمعاتهم وأنديتهم على قدم المساواة ؟ أكانوا يعطونهم من الاحترام والآداب ما هو حق كل مخلوق بشرى يسمو على الدرك الحيوانى ؟

أما مبادئ الاسلام فى هذا الموضوع فقد رأيتها صريحة قاطعة . فان أردت أن تعرف مدى استماع العرب لهذه المبادئ الرفيعة فيكفيك أن تقرأ فى الجزء الثانى من العقد الفريد الفصول الأربعة التى يختم بها كتاب اليتيمة فى النسب وفضائل العرب ، لترى شيئين : كيف عامل العرب الموالي ، سواء من العرب عامتهم وخاصتهم ، رعاعهم وفضلاؤهم ، سوقتهم وحكامهم . وكيف حاول بعض مفكرى العرب أن يؤولوا الآيات والأحاديث كي يتخلصوا من أحكام الإسلام فى التسوية المطلقة بين الأجناس بالسفسطة المحضة . وإلا فما ترى فى القطعة الآتية ؟ أليست سفسطة خالصة ؟

« رد ابن قتيبة على الشعوبية . قال ابن قتيبة فى كتاب تفضيل العرب : وأما أهل التسوية فان منهم قوما أخذوا ظاهر بعض الكتاب والحديث ، فقصوا به ولم يفتشوا عن معناه . فذهبوا إلى قوله عز وجل إن أكرمكم عند الله أتقاكم . وقوله إنما المؤمنون إخوة فأصلحوا بين أخويكم ، وإلى قول النبى عليه الصلاة والسلام فى خطبته فى حجة الوداع

أيها الناس إن الله قد أذهب عنكم نخوة الجاهلية وتفأخرها بالآباء ليس لعربي على أعجمي غفر إلا بالتقوى كلكم لآدم وآدم من تراب ، وقوله المؤمنون تتكافأ دماؤهم ويسمى بذمتهم أدناهم وهم يد على من سواهم . وإنما المعنى في هذا أن الناس كلهم من المؤمنين سواء في طريق الأحكام والمنزلة عند الله عز وجل والدار الآخرة !! لو كان الناس كلهم سواء في أمور الدنيا ليس لأحد فضل إلا بأمر الآخرة لم يكن في الدنيا شريف ولا مشروف ولا فاضل ولا مفضول !!! الخ

أما معاملة العرب للموالى فيكفي في توضيحها أن أنقل هذه الفقرات من العقد الفريد ، ويجب أن تلاحظ أنها ليست مظالم اخترعها الموالى وأصقوها بالعرب ، بل هي ما يقره العرب أنفسهم بل هم يسوقونها فخورين بهذا الأذلال الذي كآلوه للموالى :

« وقد نافع بن جبير بن مطعم رجلا من أهل الموالى يصلى به . فقالوا له في ذلك . فقال إنما أردت أن أتواضع لله بالصلاة خلفه . وكان نافع بن جبير هذا إذا مرت به جنازة قال من هذا ؟ فإذا قالوا قرشى قال واقوماه . وإذا قالوا عربي قال وابلدناه . وإذا قالوا مولى قال هو مال الله يأخذ ما شاء ويدع ما شاء . وكانوا يقولون لا يقطع الصلاة إلا ثلاثة : حمار أو كلب أو مولى . وكانوا لا يكتونهم بالسكنى ولا يدعونهم إلا بالاسماء والألقاب ولا يمشون في الصف معهم ولا يتقدمونهم في الموكب . وإن حضروا طعاماً قاموا على رؤوسهم وإن أطعموا المولى لسنه وفضله وعلمه أجلسوه في طريق الخبز لئلا يخفى على الناظر أنه ليس من العرب . ولا يدعونهم يصلون على الجنائز

إذا حضر أحد من العرب وإن كان الذي يحضر غريراً . وكان الخاطب لا يخطب المرأة منهم إلى أبيها ولا إلى أخيها وإنما يخطبها إلى مواليتها فإن رضى زوج والارد . فإن زوج الأب أو الأخ بغير مواليتها فسخ النكاح . وإن كان دخل بها كان سفاحاً غير نكاح . . . وروى أن عامر بن عبد القيس في نسكه وزهده وتقشفه وإخباته وعبادته كله حمران مولى عثمان بن عفان عند عبد الله بن عامر صاحب العراق في تشنيع عامر على عثمان وطعنه عليه . فأنكر ذلك ، فقال له حمران لاكثر الله فينا مثلك ، فقال له عامر بل أكثر الله فينا مثلك . فقيل له أيدعو عليك وتدعونه ؟ قال نعم يكسحون طرقنا ويخرزون خفافنا ويحكون ثيابنا . فاستوى ابن عامر جالساً وكان متكئاً فقال : ما كنت أظنك تعرف هذا الباب لفضلك وزهادتك ، فقال : ليس كل ما ظننت أنى لا أعرفه لا أعرفه

يتجلى في هذه الفقرات مقدار استهانة العرب بالموالى ، فهم لم يعاملوهم كأئمتهم خدم أو عبيد بل عاملوهم كأئمتهم حيوانات احط من جنس الانسان فسووههم بالحمار والكلب . ويتضح ان الذين اضطهدوا الموالى لم يكونوا رعاة العرب وحدهم بل جلة علمائهم وأفاضل عبادهم ونسائهم ويتبدى أيضاً أنهم لم يقصروا احتقارهم على سوقة الموالى بل أنزلوه برجال الفضل والعلم منهم . فإن يكن منا من يقر هذه المعاملة ويرى مطابقتها لروح الاسلام ونصوصه فهو متعصب أعمته النعرة البغيضة فأثر تعصبه الجاهلى على دينه الاسلامى .

وإليك نصاً آخر ينقله (١) الأستاذ أحمد أمين عن الأصفهاني :

(١) ضحى الاسلام الطبعة الثالثة ٢٦/١ . يرجع القارىء إلى هذا الفصل الجيد فيه أمثلة أخرى كثيرة .

« كانت العرب إلى أن جاءت الدولة العباسية إذا أقبل العربي من السوق ومعه شيء فرأى مولى دفعه إليه ليحمله عنه فلا يمتنع ، ولا السلطان يغير عليه . وكان إذا لقيه راكباً وأراد أن ينزل فعل . . . وتصور مولى جليلاً فاضلاً راسخ القدر في العلم يلقاه وضيع من أوشاب العرب فيجرعه هذه المهانة . تصور ما ذا يكون شعوره .

فإن أردت نظيراً لهذه المعاملة في عصرنا الحديث فاقراً القطعة الآتية أترجمها لك من مقالة نشرت بصحيفة انجليزية^(١) يتحدث فيها الكاتب عن اضطهاد الأوربيين للشعوب الملونة في جنوب أفريقيا ، فيصف جهود الحكومة في العزل التام بين الأجناس البيضاء والأجناس الملونة كأن هذه نجس يتحاشى البيض أن يدنسهم :

« محطات السكك الحديدية لها أبواب منفصلة وشبابيك للتذاكر منفصلة ، والقطارات بهاعربات معزولة ، والمحطات كراسي معزولة بل في دارى البرلمان كراسي معزولة أيضاً . وفي دور البريد شبابيك منفصلة وأكشاك التليفون أيضاً فيها فصل . وفي العربات العمومية (أتوبيس) مقاعد معزولة . وغير الأوربيين لا يسمح لهم بالاستحمام على شاطئ البحر إلا في . . . بلاجات . منفصلة تكون في العادة قدرة ، ويحرم عليهم دخول البلاجات الواسعة الجميلة المخصصة للبيض . وفي الألعاب الرياضية

(١) New Statesman and Nation عدد ١ أغسطس سنة ١٩٥٠

بجميع أنواعها يحشد غير الأوربيين في حظيرة منفصلة ولا يسمح لهم أبداً بمباراة الأوربيين . . . كذلك الفنادق ، المطاعم ، والمقاهي ، وكل دور السينما الراقية ، ومعظم المسارح . تغلق أبوابها إغلاقاً تاماً دون غير الأوربيين ،^(١) .

والعجيب أننا إذ نقرأ هذا الكلام يقلى دمنا غضباً وسخطاً على اضطهاد البيض للملونين ، ونصرخ بأعلى صوتنا ضد الاستعمار وآثام الاستعمار وظلم الاستعمار ، ثم يقرأ بعضنا عن استدلال العرب لغير العرب فيرضون به ويررونه ولا يستثير فيهم غضباً ولا استنكاراً . والحقيقة أنه إن كانت النعرة الجنسية قبيحة فهي كذلك بجميع أنواعها ، والذي يستنكر نعرة الأوربيين ولا يستنكر نعرة العرب رجل ما أبعدته عن الانصاف :

ولكن دعك من الانصاف والعدل والإنسانية . ان رضى أحدنا بانها كما فعل يرضى أيضاً بتحدى قوانين الشريعة الإسلامية في مثل المسألة التي تدور حولها القصة الشنيعة الآتية ؟ يرونها صاحب الأغاني في سيرة الشاعر البدوي الأموي محمد بن بشير الخارجي^(٢) :

(١) لو سمح لنا الفراغ لنقلنا أوصافاً أخرى كثيرة لما يحدث في جنوب أفريقيا وما يحدث في أمريكا . وهناك عزل أشنع لم يذكره الكاتب وهو الذي يحدث في الكنائس ! حتى في العبادة أمام الله رب الناس جميعاً لا يسمحون للزنجي أو الملون بمخالطة سادته البيض . ومن يدرينا لعل القس يقوم على منبره فيتلو عبارات الإنجيل في العدل والمساواة . ونظير هذا فعله العرب حين كانوا يقدمون العربي الغريب على المولى المسن في الصلاة على الجنائز .

« قدم أعراب من بني سليم أقحمهم السنة إلى الروحاء فخطب إلى بعضهم رجل من الموالي من أهل الروحاء فوجهه ، وركب محمد بن بشير الخارجي إلى المدينة ووالها يومئذ إبراهيم بن هشام بن اسماعيل بن هشام بن المغيرة ، فاستعداه الخارجي على المولى فأرسل إليه إبراهيم وإلى الثغر المسلمين ففرق بين المولى وزوجته وضربه مائتي سوط وحلق رأسه ولحيته وحاجبيه . »

فيمدحه محمد بن بشير بقصيدة يقول فيها: قضيت بسنة وحكمت عدلا .
قضى بسنة وحكم عدلا ١ أى سنة قضى بها وأى عدل حكم ؟
ولكن دعك من العدل فقائسه قد تختلف وقد يتجادل فيها وخبرني هل يحجز الإسلام مثل هذا التفريق في زيجة شرعية صحيحة ؟ أو يحرم الإسلام زواج العربية المسلمة بالمولى المسلم لمجرد أنه مولى ان لم تكن هناك مبطلات أخرى للزواج ؟ بل نظير هذا تجده في القانون الذي سنته حكومة جنوب أفريقيا في السنة الماضية تحرم فيه زواج البيض والملونين .
ولو سمح لي حجم الكتاب لملائت خمسين صفحة أخرى بأمثال هذه الشواهد ، ولكني أكتفي بما تقدم وبإحالة القارىء إلى المرجع الذي ذكرته فسيجد فيه أمورا أخرى .

كان من الموالي أفراد استكانوا للظلم العربي ، كما أنه كان منا أفراد رضوا بالظلم الأوربي وصاروا للاستعمار أذنانا . ولكن الموالي كان منهم أيضاً رجال أبت كرامتهم البشرية أن يعاملوا كالكلاب والخنير ، أبوا أن يذلوا لهذا التعدي فثاروا عليه ولقوا في ثورتهم هذه صنوف الاضطهاد . ومن هؤلاء بشار .

وهنا أنبه القارىء إلى أن جزءا عظيما من الكراهية التي أثارها بشار في نفوس معاصريه كان راجعا إلى إصراره على المحافظة على عزته البشرية ، ورفضه أن يرضخ لتلك المهانة .

ولا بد أن يدرك القارىء أن بشارا لم ييادىء العرب بالخصومة والتعالى ، بل هو قد بذل جهدا كبيرا في مجاملتهم إلى الحد الذي ترضى به كرامته ، فلما اتضح له من طول ازدرائهم به وتغطر سهم عليه أنهم لن يكتفوا بهذا ، اذ ذاك ثار وأعلن ثورته .

فالقدماء يروون له شعرا يحامل فيه العرب ولا يطعن فيهم . يروى راوية بشار عنه :

« قال . لما دخلت على المهدي قال لي : فيمن تعتد يا بشار ؟ فقلت : أما اللسان والزي فعرييان ، وأما الأصل فعجمي ، كما قلت في شعري يا أمير المؤمنين . »

ونبتت قوما بهم إحنة يقولون من ذا وكنت العلم
الا أيها السائل جاهدا ليعرفني انا أنف الكرم
نمت في الكرام بنى عامر فروعى وأصلى قریش العجم
فإني لأغنى مقام الفتى وأصبي الفتاة فما تعصم

لاحظ أولا هذا السؤال الذي يجبه به المهدي دون ما سبب :
فيمن تعتد يا بشار . وأقل ما يقال فيه أنه سؤال عديم اللباقة ، فهو يعرف جيد المعرفة أنه مولى ، هذا ان لم يكن يعتمد النيل منه ، وهو فرض قد يؤيده مخاطبته إياه باسمه دون كنية . ثم لاحظ تأدب بشار

في الجواب ، ومجاملته العرب في رده النثرى وفي شعره . يعتز بأصله
الاجمعي ولكنه لا يغمط مواليه العامرين حقهم من الثناء ثم أقرأ بقية
القصة (١) لتدرك مدى تمسكه بعزة نفسه حتى أمام المهدي لا يخشاه ،
حتى هابه فلم يرد عليه .

ويروون له شعراً آخر يمدح فيه قيس عيلان ، والعجيب أنهم
يسوقون هذا الشعر شاهداً على تلونه ونفاقه ! ولكن بشاراً ما فتئت
تحدث له أمثال الحادثة الآتية :

« دخل أعرابي على مجزأة بن ثور السدوسي وبشار عنده وعليه
بزة الشعراء . فقال الاعرابي : من الرجل ؟ فقالوا : رجل شاعر .
فقال : أمولى هو أم عربي ؟ قالوا : بل مولى . فقال الاعرابي : وما
للموالى وللشعر ! فغضب بشار وسكت هنيئاً ، ثم قال : أتأذن لي
يا أبا ثور ؟ قال : قل ما شئت يا أبا معاذ . فأنشأ بشار يقول :

خليلي لا أنام على اقتسار	ولا آبي على مولى وجار
سأخبر فاخر الاعراب عني	وعنه حين تأذن بالفخار
أحين كسيت بعد العرى خزا	ونادمت السكرام على العقار
تفاخر ، يابن راعية وراع	بني الأحرار حسبك من خسار
وكنت إذا ظمئت إلى قراح	شركت الكلب في ولغ الأطار
تريغ بخطبة كسر الموالى	وينسيك المسكارم صيد فار
وتغردو للقفانفد تدريها	ولم تعقل بدراج الديار

وتنشح الشمال للابسيها وترعى الضأن بالبلد القفار
مقامك بيننا دنس علينا فليتك غائب في حر نار
وفخرك بين خنزير وكلب على مثلي من الحدث الكبار

فقال مجزأة للاعرابي « قبحك الله ، فأنت كسبت هذا الشر لنفسك
ولامثالك . »

هذه قصيدة تقطر سماء وتلظى غضباً . ولكن أى غضب هو ؟ غضب
النفس الآتية لا تقبل الهوان ، والرجولة الحققة ترفض الأذلال . لاحظ
أولاً من البادية في هذه القصة . هذا بشار يجلس في مجلس الأمير
العربي آمناً مسلماً . فيدخل عليه ذلك الاعرابي الجلف الأرعن ويأبى
إلا إساءته دون ما استفزاز . ثم لاحظ أدب بشار ، يستأذن الأمير
العربي أولاً ، فاذا أذن له قصر ذمه ، حتى في هذه الحالة النفسية الهائجة ،
على الاعراب ولم يعمم الحديث عن العرب .

فان أردت أن تفهم عاطفة هذه القصيدة حق الفهم فلا بد أن
تتذكر أن بشاراً لم يكن مولى عادياً ، بل كان مفكراً ممتازاً ومثقفاً
واسع الثقافة . وكان شاعراً في اللغة العربية من أقطاب شعرائها دون
ما شك . والذي لا شك فيه أن اتقانه للسان العربي . وبصره باللغة
وأسرارها ، وامتلاكه للأسلوب العربي وقدرته على تصريفه . وعليه
بتاريخ الأدب العربي وحفظه لثوره ولشعره ، كان أعظم بكثير عما
أتيح لذلك الاعرابي الجاهل الشرس المعتز بعرويته . ولعل بشاراً في

انثقانه للثقافة العربية الأصلية أجدر بأن يعتز بها من ذلك الأعرابي القح وإن كان أصله نصف فارسي ونصف عربي .

وهذا هو الذي يغيظ بشاراً أعظم الغيظ . أن يفخر عليه مثل هذا البدوي الجاهل الخشن . لو فخر عليه عربي مثقف لما آلمه بهذه الدرجة .

لا جرم أن ينتهي بشار إلى الحقد على العرب جميعاً ، وإعلان ثورته عليهم ، والتبرؤ من ولائهم ، ودعوة سائر الموالي إلى مثل هذا التبرؤ ، فيقول هذه الآيات الرفيعة :

أصبحت مولى ذى الجلال وبعضهم مولى العريب فخذ بفضلك فاخفر مولاك أكرم من تميم كلها أهل الفعال ومن قرش المشعر فارجع إلى مولاك غير مدافع سبجان مولاك لأجل الأكبر

لست أعرف في الشعر العربي كله ما يفوق هذه الآيات في جلالها ، ولا أعرف ما يقاربها في مناداتها بالكرامة الإنسانية وإصرارها على التمسك بالعزة البشرية . لاحظ قول بشار : أصبحت . فهو يدل على أنه لم يبدأ بمعاداة العرب إنما انتهى إلى هذا بعد أن أعيته محاولته في مجاملتهم والاحتفاظ بمستلزمات المودة والتحاب معهم . ولاحظ أنه هنا ليس يفخر — كما يفخر في آيات سابقة — بأصله الفارسي ، إنما يفخر بإنسانيته ، يفخر ببشريته العزيزة التي وهبها له الله . فهو هنا لا يغلب فرساً على عرب ، إنما ينادى بالكرامة الإنسانية جمعاء ، ولا يدعو الموالي إلى انتباز ولاء العرب كي يعتزوا بأصلهم الفارسي .

إنما يدعوهم إلى أن يعتزوا ببشريتهم ، هذا القبس السامي الذي تكرم به عليهم خالقهم الله جل وعلا هو وحده المولى (١) .

مضطهد

لن أحاول في دراستي هذه تبييض صفحة بشار من كل عيب . إنما الذي أريد أن أدعيه هو أن بشاراً قد أسي . إليه أكثر مما أساء هو إلى غيره ، وأنه لو لقي معاملة خيراً مما لقي لتغيرت شخصيته تماماً ، فالحقيقة التي ينبغي أن يدركها القارىء الآن هي أن بشاراً ظل طول حياته — منذ صباه إلى مماته — مضطهداً ، بكل ما تحمل هذه الكلمة من معان .

(١) هناك حقيقة هامة أحب أن أنه لا إليها القارىء . وهي أن اضطهاد العرب للموالي لم ينته بانتهاء الحكم الأموي ، فقد بقي بعد هذا زمناً طويلاً برغم أن الساطرة الفعلية زالت من أيديهم بأقضاء ذلك الحكم . والحوادث التاريخية التي أنشأنا إليها وسقنا بعضها تشهد بذلك ، وسببه ليس صعب الفهم ، فإن العرب لم يفهموا المنزى الحقيقي لانتهيار الحكم الأموي بمجرد حدوثه ، بل ظنوه مجرد تحول الحكم من بيت قرشي إلى بيت قرشي آخر . فظلوا في غطرستهم واضطهادهم حتى حوّلوا عهداً لم يؤمن وهو العهد الذي تحقق فيه قدر عظيم من المساواة الجنسية ، وشجعهم على هذا أن الخلفاء العباسيين الأول كانوا عرباً تمصبوا للعرب ؛ وإنما نحن الآن في دراستنا التاريخية للمتعة الذين نستطيع أن نفهم المنزى الحقيقي لزوال الحكم الأموي . ونظير هذا تجده في العصر الحديث في الفطرسية التي لا تزال تصدر عن كثير من البريطانيين ، لا يفهمون بعد أن عهد التسلط البريطاني قد انتهى ، وأن إمبراطوريتهم قد بدأت فعلاً في الانحلال . فبشار إذ ذاك لم يضطهد من أجل أصله الأعجمي في زمن الأمويين وحدهم ، بل ظل يضطهد فيما عاشه من حياته تحت العباسيين .

نقرأ مثل هذه القصة :

عن الحكم بن مخلد بن حازم قال : مررت أنا ورجل من عكل من أبناء سوار بن عبد الله بقصر أوس . فاذا نحن ببشار في ظل القصر وحده ، فقال لي العكلي : لا بد لي من أن أعيث ببشار . فقلت له : ويحك ! ما لا تعرض بنفسك وعرضك له . فقال : اني لا أجده في وقت أخلي منه في هذا الوقت . قال : فوقفت ناحية ودنا منه فقال : يا بشار ! فقال : من هذا الذي لا يكتفي ويدعون باسمي ؟ قال : سأخبرك من أنا ، فأخبرني أنت عن أمك ، أولدتك أعمى أم عميت بعد ما ولدتك ؟ قال : وما تريد إلى ذلك ؟ قال : وددت أنه فسح لك في بصرك ساعة لتنظر إلى وجهك في المرأة . فعسى أن تمسك عن هجاء الناس وتعرف قدرك . فقال : ويحكم ! من هذا ؟ أما أحد يخبرني من هذا ؟ فقال له : على رسلك ! أنا رجل من عكل وخالي يبيع الفحم بالعبلاء ، فما تقدر أن تقول لي ؟ قال : لا شيء ، اذهب بأبي أنت في حفظ الله .

فتقول : فرد من سفلة الناس يعبت بأعمى كما يعبت أمثاله بالعميان ولا يستشهد به على كل بيئة بشار . ولكننا نعود فتأمل القصص الأخرى التي روينها في الصفحات الماضية ، وتأمل أمثالها مما تفيض به سيرة بشار ، فتنتهي مرغمين إلى أن نقرر أن الاضطهاد الذي لقيه بشار كان اضطهادا عاما لقيه من مختلف طبقات الناس في عصره . اضطهده سفلتهم لعماه ، واضطهده جميعهم لقبحه وفضاعة منظره . واضطهده العرب منهم لمولويته واصراره على كرامته ، واضطهده جميع

المسلمين لما اعتقدوه فيه من الزندقة والاحاد . ورجل يلقى مثل هذه المعاملة طول حياته يندرجدا أن يحتفظ على الرغم منها بعاطفة الصفع والمساحة . بل يغلب عليه أن يصير عظيم المرارة شديد الحقد على مجتمعه ، وان يتسمم شعوره نحو الانسانية عامة . فان انتهى الى مثل هذا فهل نستطيع منصفين أن نلومه ؟

مبخوس

ولكن الاضطهاد الذي لقيه بشار لم يقتصر على كرامته كرجل ، بل تعداه إلى منزلته كشاعر . وهذا ادعاء مني سيدهش الكثيرين ، فهم يقرأون عن إعجاب القدماء بشعره واعترافهم له بتقدمه طبقات المحرثين فيظنون أنه نال هذا التقدير الاجماعي في حياته . ولكننا ان أنعمنا النظر في هذه الأحكام فسنجد كثرتها الغالبة مما قيل بعد وفاته ، أما في حياته فقد ظل مبخوسا ، فان كان نال نصيبا من التقدير في أواخر أيامه ، ولم يكن قط باجماع العلماء ، والذين ملأوا له بشىء مما يستحقه انما فعلوا ذلك مضطرين إذ تخوفوا هجاءه ، فتناوهم ثناء غير مخلص . وقد كان لذلك البخس الذي منى به شعر بشار أسباب متعددة .

منها أن علماء عصره لم يستطيعوا التفريق بين شخصيته البغيضة إليهم وبين قيمة شعره في ذاته . وهذا عامل لا نستطيع أن نسرف في لومهم من جهته . فكثيرون من عظام الأدباء لا يظفرون بالتقدير الصحيح الذي يستحقونه في حياتهم ، والحزازات الشخصية كثيرا ما تطغى على نظرة المعاصرين ، نجد هذا لا في الأدب العربي وحده بل في آداب

أخرى كذلك . بل نقادنا الأحياء لا يزالون يظلمون بشارا برغم انقضاء تلك الحزازات وزوال أسباب العداوة الشخصية ، فما بالك بمن عاشروه وآذوه ونالهم منه الأذى .

ومنها النزعة التجديدية الشديدة التي تجلت في الكثير من شعره . وهي نزعة لم ترض أئمة اللغة والأدب فقد كانوا محافظين ازعمهم هذا الأسلوب الجديد المبالغ في السهولة وظنوه ركافة وضعفا ، فالحق أنك إن تدبرت سيرة بشار وجدت الرواج الذي لقيه شعره في عصره كان مقصورا على اوساط العامة والشبان والنساء لم يتعداها إلى اوساط العلماء المتخصصين في الرواية والشعر . بل لعل رواجه بين العامة زاد من انتقاص العلماء له ، اما هؤلاء العلماء فقد حملوا عليه حملة طويلة وكثرت انتقادهم لما اعتقدوا فيه من التهافت والحشو والركافة ، ولم يغير بعضهم رأيه إلا بازاء هجم بشار كما ذكرنا . ولم يبدأ هؤلاء العلماء في تغيير رأيهم عن إخلاص واقتناع إلا بعد وفاته ، حين زالت شخصيته البغيضة التي طالما أقضت مضاجعهم ، ومضى زمن كاف يتروون فيه وينعمون النظر في شعره ويستكشفون ميزاته الحقة ويقبلون تجديداته ويتغلبون على عدائهم الغريزي لكل جديد . بل بعد وفاته بزمن طويل ظل بعضهم يعيب شعره ويرفضه لخروجه عن جادة الأسلوب البدوي المتين . فيروى أن اسحق الموصلي كان لا يعتد ببشار ويقول هو كثير التخليط في شعره وأشعاره مختلفة لا يشبه بعضها بعضا . ومعنى هذا أنه رفض شعر بشار التجديدي ولم يقبل إلا قصائده التي يقلد فيها أسلوب البدو . ويروى أيضا أن اسحق هذا كان يقدم على بشار مروان

ابن أبي حفصة ويقول هذا أشد استواء شعر منه وكلامه ومذهبه أشبه بكلام العرب ومذاهبها . وليس بعد جملته هذه حاجة إلى التذليل على سبب رفضه لشعر بشار ، وهو النزعة التقليدية المسرفة . ومن الطريف أن نرى أن اسحق كان يرفض أيضا أبا نواس ، وهو المجدد الثاني العظيم في الشعر العربي ، فيروى أنه « كان لا يعد أبا نواس البتة ولا يرى فيه خيرا » .

ومنها أنه مولى ، ولم يكن العرب قد أدركوا بعد أن الثقافة العربية بجميع فروعها لم تعد ارثا موقوفا على العرب الأفحاح بل صارت ملكا مشاعا لكل الأجناس التي تعلت العربية ، ولا هم أدركوا أنه قد بدأ عهد سيكون عظام شعرائه وأدبائه من الموالى ، أو أن معظم رجال الفكر والفلسفة والعلوم سيكونون من غير العرب . ظن بعض معاصري بشار أنه بكونه مولى يستحيل عليه أن يبرز في الشعر والأدب تبرز العرب . وهذا واضح في القصة التي رويناها عن الأعرابي يقول وما للموالى وللشعر . وقد كانت عقيدتهم هذه متولدة عن ظنهم أن في الأصل الجنسي ميزة طبيعية تقرر مدى اتقان الفرد للغة ، لم يدركوا أن الأمر كله محصور في مدى تعلم الفرد للغة وتدريبه منذ طفولته على أسلوبها الصحيح . وهذا منهم ظن لا نستطيع أن نبالغ في لومهم عليه فالكثيرون منا في عصرنا هذا لا يزالون يعتقدون أن للأصل الجنسي ميزات ثقافية بطبيعة الوراثة . ومن الطريف أن صاحب الأغاني يروى خبراً عن رجل يتعجب من صحة شعر بشار وسلاسته من الأخطاء اللغوية برغم أن العرب أنفسهم أتوا في أشعارهم بالفاظ مشكوك

في صحتها . فأجابه بشار : . ومن أين يأتي الخطأ ؟ ولدت هاهنا ونشأت في حجور ثمانين شيخا من فصحاء . بنى عقيل ما فيهم أحد يعرف كلمة من الخطأ . وإن دخلت إلى نسايتهم فنساؤهم أفصح منهم ، وأيفعت فأبديت (١) إلى أن أدركت ، فمن أين يأتي الخطأ ؟ ونحن في ضوء علمنا الحديث نسرع إلى قبول احتجاجه هذا ، فالذي ينشأ هذه النشأة وتتوفر له هذه الفرص لتعلم الأسلوب العربي الصحيح يستطيع أن يتقنه بما لا يقل عن أئقان أهله وأن يكن أصله غير عربي .

على أن أعجب الأسباب التي حملت معاصريه على الانتقاص من شعره هو عماه . إذ ظنوا أن عاهته تقصر بالضرورة شأوه عن شأو المبصرين ، واعتقدوا أنه إن اجتمع شاعر مبصر وشاعر أعمى فالمبصر بالضرورة أعلى كعبا في الشعر ، فالذي يصف ما يرى يكون أقدر وأعظم اتقاناً من الذي يصف ما لا يرى . ثم تأملوا فوجدوا معظم شعر بشار في الغزل ، فازدادوا في عقيدتهم هذه يقينا : أو ليس من البديهي أن الغزل فن لا يستطيع أن يجيده إلا الذي يرى النساء ويبصر جمالهن ؟ بل بعض النسوة اللاتي احبهن بشار استنكرن عليه أن يحبهن ويتغزل فيهن وهو لا يراهن .

ولبشار شعر كثير يحاول فيه بالحاح وتكرار أن يصحح هذه الفسكرة الخاطئة . وأن يثبت أن الأعمى يستطيع أن يتصور وأن يؤدي تصويره هذا . فالأعمى لا يحرمه عماه ملكة الخيال . بل له ملكة

(١) أخرجت إلى البادية .

خيال كما للبصر ملكة خيال ، وإن كانت بالطبع مختلفة . فالخيال عند المبصر مشتق معظمه من البصر والصور المنظورة . ولكن البصر ليس كل شيء ، فهناك احساسات أخرى وإن يكن هو أعظمها . فالأعمى عنده حاسة السمع وحاسة الشم وحاسة اللمس والذوق ، والأعمى يكون لنفسه من هذه الإحساسات صورة ذهنية تتداعى إلى مخيلته حين يفكر في شخص أو في شيء . كما يتداعى إلى مخيلة المبصر منظر ذلك الشخص أو الشيء . وهذه الصورة الذهنية تكون جميلة إذا فكر في امرأة جميلة وقبيحة إذا فكر في امرأة قبيحة ، وهو يستطيع أن يصف هذه الصورة ويحاول اداها وتحديد بها بالالفاظ .

ثم يناقش بشار مسألة الحب خاصة . هل صحيح أن المبصر وحده يستطيع تقدير جمال النساء وبالتالي يستطيع أن يغرم بهن ؟ بل الأعمى أيضا يستطيع أن يقدر المرأة الجميلة . بما يصل إلى إحساساته من صورتها وعطرها ومس جلدها وذوق شفيتها . دعه من استماعه لو وصف المبصرين لها واستطاعته تمثل هذا الوصف تمثلا خاصا . ويضيف بشار إلى هذا كله حقيقة لاشك فيها . أن البصر لدى المبصرين أنفسهم ليس له قيمة كبيرة في تقدير حبهم للمرأة أو نفورهم منها . فكم يحبون نساء لسن جميلات الصورة . وكم يظنون فاترين امام نساء رائعات المنظر . فالحب لا يمكن تفسيره بجمال المحبوبة المنظور . بل هو نزعة وجدانية ولطفة جسدية وروحية إلى الأتني تتكون من عناصر كثيرة ليس البصر سوى احدها .

وشعر بشار في هذا الموضوع مشهور وقد جمعه نقادنا المحدثون .
فلمكتفي هنا ببعضه . تأمل قوله :

يا قوم أذني لبعض الحى عاشقة والأذن تعشق قبل العين أحيانا
قالوا بمن لا ترى تهذى فقلت لهم الأذن كالعين توفى القلب ما كانا
هل من دواء لمشغوف بحارية يلقى بقلبانها روحا وريحانا
فقوله : الأذن كالعين توفى القلب ما كانا ، معناه أن السمع مصدر
للمعرفة كما أن البصر مصدرها . فالوجودات — ويعبر عنها بقوله :
ما كانا — تصل إلى ملكتنا العارفة لا عن طريق العين وحدها بل عن
طريق الأذن أيضاً . ويستعمل « القلب » ، حيث نستعمل نحن الذهن
أو العقل . وقوله : يلقى بقلبانها روحا وريحانا ، معناه : صحيح أني
لا أستطيع أن أراها ولكن لها جمالا كثيرا آخر خلاف الجمال
المنظور يصلني عن طريق مالى من حواس .

وقوله :

قالت عقيل بن كعب إذ تعلقها قلبي فأضحى به من جها أثر
أنى ولم ترها تهذى ؟ فقلت لهم ان الفؤاد يرى ما لا يرى البصر
فالشطر الأخير معناه أن الفؤاد ، أو كما نقول نحن الآن العقل
أو الذهن ، يستطيع أن يتقبل إحساسات أخرى غير الأحساس البصرى ،
وأن يتخيل موجودات لم يؤدها إليه البصر .

وقوله :

يزهدنى في حب عبدة معشر قلوبهمو فيها مخالفة قلبي

فقلت دعوا قلبي وما اختاروارتضى فبالقلب لا بالعين يبصر ذو الحب
فما تبصر العينان في موضع الهوى ولا تسمع الأذنان الا من القلب
وما الحسن إلا كل حسن دعا الصبا وألف بين العشق والعاشق الصب
الآيات الثلاثة الأولى منها واضحة لا تحتاج إلى شرح . أما البيت
الآخر فيزيد على كل الحجج الماضية حجة جديدة ، هي هذه : ليس الحسن
الجسدى هو كل شىء في الحب ، فعاطفة الحب لا يستثيرها مجرد جمال
المرأة الجسدى ، منظورا كان أو مسموعا او ملموسا او مشموما ، إنما
تستثيرها دواع أخرى غريبة مهمة ، من نشوة الشباب إلى الشباب ،
وما ينتج بين المحبوبين من ألفة وروحية عجيبة تزيد على مجرد الاستمتاع
الجسدى . فدعاء الشباب إلى الشباب ، وحنين الحبيب إلى الحبيب ، وما
إلى هذا من دوافع وجدانية تكون بين المحبين ذلك الشعور المعقد العميق
الذى نسميه الحب ، والذى ليس الاستمتاع النظرى ، بل ليس الاستمتاع
الحسى جميعه ، سوى عنصر واحد من عناصره .

قد نكون أطلنا في هذا الموضوع وان يكن خارجا عما نحن بسبيله
الآن من تحقيق شخصية بشار ، ولكننا اضطررنا إلى هذه الأطالة حتى
نؤكد هذه الحقيقة الهامة التى كان لها أثر كبير في تكوين شخصيته ، وهى
أنه لم يفز في حياته بما اعتقد انه جدير به من التقدير الأدنى . فشاعر
يلجأ إلى كل هذا الاحتجاج الطويل المتكرر لا بد انه عانى كثيرا من
انقاص الناس لشعره بسبب عماء .

حساس

الحقيقة التي غابت على معاصري بشار ، والتي غابت على ناقدينا المحدثين ايضاً ، هي ان بشاراً برغم غلاظة جسمه وضخامة جسده كان عظيم الحساسية . امام معاصروه في نقص معلوماتهم وثقافتهم فقد نساخهم . فهم رأوه ضخماً هائل الجثة كأنه الفيل او كأنه الجاموس ، فظنوا ان غلاظة الجسم تتبعها غلاظة الحس وبلادة الشعور . واما ناقدونا فلا نساخهم . فان لهم من وسائل العلم الحديث ما يريهم ان هذا لا يستتبع بالضرورة هذا . فكلم من ضخم رقيق الشعور . وكلم من نحيل فاطر بليد الحس .

أما حساسية بشار فكانت في قدر منها الحظ الذي يتاح لكل أعشى من ارهاف الاحساسات الأخرى إذ يضطر الى استعمالها مستعجلاً بها عن حاسة النظر فتتمو بالاستعمال المكثف . وهذا يتجلى في القصص الآتية التي تروى عنه :

« مر ابن أخى بشار به ومعه قوم ، فقال لرجل معه : من هذا ؟ فقال : ابن أخيك . قال : أشهد أن أصحابه أنذال . قال . وكيف علمت ؟ قال . ليست لهم نعال . »

ولسكنك لا تقدر مبلغ دلالة هذه القصة على دقة حسه ان لم تعرف أن النعال التي كان يلبسها العرب لم تكن كأحذيتنا الغليظة الشثلية التي يسمع لها صوت لا يخطأ . بل كانت رقيقة خفيفة المس جداً تنكاد لا تزيد عن وقع القدم الخافية . كذلك الطرق التي كانوا يسيرون عليها في مدنهم . لم تكن كطرقنا المعبدة التي يرن عليها صوت القدم .

بل كانت رملية وعثة تمتص معظم الصوت . فبشار برغم هذا يسمع صوت أقدامهم فيستطيع أن يحكم بأنهم يمشون حفاة لانعال لهم . وقصة أخرى :

« عن أبي دهمان الغلابي قال : مررت ببشار يوماً وهو جالس على بابهِ وحده وليس معه خلق ويده مخرصة يلعب بها وقدامه طبق فيه تفاح وأنرج . فلما رأيته وليس عنده أحد تأقت نفسي إلى أن أسرق ما بين يديه . فجننت قليلاً قليلاً وهو كاف يده حتى مددت يدي لأتناول منه . فرفع القضيب وضرب به يدي ضربة كاد يكسرها . فقلت له : قطع الله يدك يا ابن الفاعلة ! أنت الآن أعشى ! فقال : يا أحق . فأين الحس ! » (١) .

والقصة التي رويناها عن بشار يهدي فيها مبصراً إلى منزل لا يعرفه تدل أيضاً على هذا النصب من الحس الدقيق الذي ينمو في معظم العميان تعويضاً عما فقدوه . ولكن الارهاف الحسى لا يكون كل شيء . بل يتبعه في العميان ارهاف نفساني ، فتجد أغلبهم على درجة من قابلية التأثير والانفعال أكبر مما يتوفر لمعظم المبصرين . وهذا ما يغفل عنه المبصرون دائماً ، لا يدركون ان الأعشى يتأذى من أشياء كثيرة يقبلها المبصرون دون ضرر كبير . فالمبصر إذا سقط من يده شيء ، أو أخطأ وضع شيء على مائدة فهو وتحطم . أو أخطأ تقريب كوب من فوه فأهرق بعض ما فيه . أو تعثر في حصة في الأرض ، أو حدث له ما يشابه هذه الحوادث التي تلم بنا في كل يوم ، لم يهتم لها كثيراً وينساها بعد دقائق قليلة ، أما الأعشى فهي تؤلمه ايلاً ما لا يستطيع المبصر أن يقدره (١) ولا تنس أن تتأمل في هذه القصة مثلاً جديداً لاضطهاد الناس إياه بسبب عمه .

تمام التقدير . على أننا لم نسق إلا أمثلة قريبة سهلة القبول ، ولكن تجارب الأعمى في حياته لا تقتصر على أمثالها بل تعداها إلى أشياء كثيرة لا تقوم مباشرة على حاسة النظر .

والعجيب أن المبصرين لا يقتصر الخطب فيهم على أنهم لا يدركون أن الأعمى يزيد عليهم حساسية ، بل هم يظنون أنه لا بد أن يكون بسبب عماءه أقل قدرة على التأثير العاطفي والانفعال منهم ، وهذا في أحيان كثيرة هو سبب إرهابهم للعميان ، لا يصدر هذا عن تعمد للايذاء في كل حال ، بل يصدر أيضا عن ظن بأن الأعمى لن يتأثر منه كما لو كان مبصرا . ويزيد من رسوخ هذه الفكرة عندهم أن العميان كثيرا ما يضطرون بسبب عجزهم عن الانتقام إلى كظم غيظهم والتجمل بالصبر ، بل يضطر بعضهم إلى الابتسام فيزيد المبصرين اعتقادا بأنه ليس في حساسيتهم وتأثرهم .

ولكن حساسية بشار كانت أعظم من هذا القدر المعهود لدى العميان ، إذ ضاعفها شعوره بدمامة خلقة وغلاظة جسمه وكرامية الناس لهذه الصفات مزوجة بعماءه . وقد قلنا من قبل أنه لو كان أعمى وسيم الوجه أو عادى البنية لما ناله كل ما ناله من الأذى . أضف إلى هذا كله مولويته وخساسة أبيه وولادته على الرق . لا جرم أن بلغت حساسية بشار حدا زائدا ، ونفس هذه الحساسية هي ما أخطأ القدماء فهمه وظنوه جبنا ، وتبعهم في خطأهم نقادنا المحدثون ، وهو ليس جبنا بل هو تأثر زائد من خوف الهجوم بسبب عماءه . فالقصة التي رويناها عن صانع الجام الذي هدده بأن يصوره على باب داره بخلقته

الشيعة ، ومن خلفه قرد ، ليس ازعاج بشار فيها صادرا عن جبن بل عن احساس زائد بمقدار دماسته وتأذ مفرط من أن يهاجم من هذه الناحية . ومن هذا الصنف أيضا القصتان التاليتان أن أحسنت تفهما :

« كان بشار يعطى أبا الشمقمق في كل سنة مائتي درهم . فأتاه أبو الشمقمق في بعض تلك السنين فقال له : هلم الجزية يا أبا معاذ . فقال : ويحك ! أجزية هي ؟ قال : هو ما تسمع . فقال له بشار يمازحه : أنت أفصح مني ؟ قال لا . قال : فأعلم مني بمثالب الناس ؟ قال : لا . قال : فأشعر مني ؟ قال : لا . فقال فلم أعطيك ؟ قال : لئلا أهجرك . فقال له : إن هجرتي هجرتك . فقال له أبو الشمقمق [شعرا] لا نستطيع روايته [... فوثب بشار فأمسك فاه وقال : أراد والله أن يشتمني ! ثم دفع إليه مائتي درهم ثم قال له : لا يسمع منك هذا الصبيان يا أبا الشمقمق . قد يكون بشار أفصح من أبي الشمقمق وأعلم منه بمثالب الناس وأشعر منه . ولكن أبا الشمقمق يستطيع أن يناله من حيث لا يستطيع بشار أن يناله . من دماسته وعماءه ومن خسة أصله . والقصة الثانية عن أبي الشمقمق أيضا :

« امر عقبة بن سلم لبشار بعشرة آلاف درهم . فأخبر أبو الشمقمق بذلك فوافى بشارا فقال له : يا أبا معاذ ، إنى مررت بصبيان فسمعتهم يشدون :

هليلينه هليلينه طعن قناة لتينه
إن بشار بن برد تيس أعمى في سفينه

فأخرج إليه بشار ماتي درهم فقال : خذ هذه ولا تكن رواية الصبيان يا أبا الشمقمق !

وليس ادل على ما نقول من القصة التي تروى في تهاجيه مع حماد مجرد ، وهي وحدها في هذا الموضوع قاطعة . فهم يروون أنه لما هجاه حماد بيته :

ويا اقبح من قرد إذا ما عمى القرد

بلغ تأثر بشار ان بكى ، فقيل له أتبكي من هجاه حماد ؟ فقال : والله ما أبكي من هجائه ولكني أبكي لأنه يراني ولا اراه فيصغني ولا أصفه .

ولكن حساسية بشار لم تكن مقتصرة على هذا القدر الناجم عن العمى أو عن الشعور بالدمامة أو النقص الذي أحس به بسبب أصله الأعجمي وحساسة اييه . بل كانت اعق من هذا بكثير : لم تكن حساسية مكتسبة بل كانت حساسية أصيلة وجدت في طبيعة تكوينه . كانت حساسية من النوع الممتاز النادر الذي يوجد لبعض الأفراد ولو كانوا مبصرين أو ملاح الوجوه . كانت حساسية الفنان الممتاز . هذا الارهاق الشعوري والعاطفي والذوقي الذي يتاح لبعض الأفراد فيجعلهم من عظماء الشعراء أو الرسامين أو الموسيقيين أو غيرهم من أصناف الفنانين . وهي صفة ستجلى لنا حين ندرس شعر بشار في القسم الثاني من هذا الكتاب ، فسنرى في هذا الشعر دليلنا النهائي على أنه لم يكن غليظ الحس أو جهم الشعور .

أبي

كما اخطأ معاصروه فهم حساسيته فظنوه لضخامة جسمه غليظ الشعور . كذلك اخطأوا لهم عزته النفسية وتمسكه بكرامته وظنوها صلفا بغياً وغرورا . فقد صعب عليهم ان يفهموا أنفة هذا الأعشى القبيح وعهدهم بالعميان رضوخين صابرين كاطمين ، وأحنقهم ان يجدوا هذا المولى الذي ولد على الرق يأتى ان يعطى سادته العرب ما يتطلبون من التذلل والخنوع .

ولكن ان كان معاصروه قد التبس عليهم الامر فخلطوا بين الآباء والغطرسه ، وبين الشمم والصلف ، وبين الاعتداد بالنفس والغرور ، فان هذا ينبغي أن لا يختلط علينا نحن الذين تفصلنا عنهم وعنه مئات السنين . ضاعت فيها كل تلك الاحقاد الشخصية وزال أصل تلك النعرات الجنسية . فالحق أن كل ما نجده لبشار فيما يرويه عنه القدماء لا يخرج عن اصرار رجل أبى على المحافظة على كبريائه البشرية ، فان زاد عن هذا فهو مجرد مبالغة في الادعاء من رجل اضطر إلى هذه المبالغة اضطرارا لما لقيه من الاضطهاد والمهانة . وهي مبالغة خلقت بها أن تحملنا على العطف والرثاء لا على الكراهية والذم .

هذه بقية القصة التي روينها عن بشار أمام المهدي . بعد أن أنشد أبياته الأربعة :

ونبت قوما بهم إحنة يقولون من ذا وكنت العلم
ألا أيها السائل جاهدا ليعرفني أنا أنف الكرم

نمت في الكرام بنى عامر فروعى وأصلى قریش العجم
فانى لأغنى مقام القى وأصبى الفتاة فما تعتصم
تستمر القصة :

« وكان أبو دلامة حاضرا فقال : كلا ! لوجهك أقبح من ذلك
ووجهى مع وجهك . فقلت : كلا ! والله ما رأيت رجلا أصدق على
نفسه وأكذب على جلسه منك . والله إنى لطويل القامة عظيم الهامة ،
تام الألواح أسجح الحدين ، ولرب مسترخى المذروين (١) للعين فيه مراد
قد جلس من الفتاة حجرة (٢) وجلست منها حيث أريد . فأنت مثلى
يامرضعان (٣) قال : فسكت عني . ثم قال لى المهدي : فن أى العجم
أصلك ؟ فقلت من أكثرها فى الفرسان ، وأشدّها على الأقران ، أهل
طخارستان . فقال بعض القوم : أولئك الصغد . فقلت : لا ، الصغد
تجار . فلم يرد ذلك المهدي . »

أفتى فيها شيئا سوى أنفة مشروعة ؟

وتأمل أيضاً فى القصة الآتية :

« أنشد بشار جعفر بن سليمان :

أقلى فالأحقون وإنما يؤخرنا أنا يعد لنا عدا

(١) المذروان : طرفا الألتين ، ويريد شابا سمينا منعا حسن المنظر .

(٢) حجرة : ناحية ، أى لم تقربه منها .

(٣) المرضعان : اللثيم .

وما كنت إلا كالأغر ابن جعفر
رأى المال لا يبق فأبقى به حمدا

فقال له جعفر بن سليمان : من ابن جعفر ؟ قال الطيار (٤) فى الجنة .
فقال : لقد ساميت غير مسامى ! فقال : والله ما يقعدنى عن شأوه بعد
النسب ، لكن قلة النسب ، وإنى لأجود بالقليل وإن لم يكن عندى
الكثير ، وما على من جاد بما يملك ألا يهب البدور . فقال له جعفر :
لقد هزرت أبا معاذ ادعا بكيس فدفعه إليه .

هذه القصة أيضاً ليس فيها سوى اصرار من الرجل على أبائه ،
وما فيها من فخر بالكرم صادق كل الصدق كما سنتبين فيما بعد . ولكن
ان كان جعفر بن سليمان قد أعجبه قول بشار وأثابه عليه ، فان غيره
من معاصريه كان يغيظهم مثل هذا الاعتداد بالنفس ويعدونه غطرسة
لا تطاق بل لعلمهم عدوه إلحادا وكفرا . أولا يسامى هذا الأعجمى
الخسيس رجلا من صميم البيت النبوى ؟

أما القصة الآتية :

« محمد بن الحجاج قال : قلت لبشار : انى أنشدت فلانا قولك :

إذا أنت لم تشرب مرارا على القذى

ظلمت وأى الناس تصفو مشاربه

(٤) الطيار : القب جعفر بن أبى طالب ، عوض عن يديه اللتين قطعنا فى غزوة مؤتة
جناحين يطير بهما مع اللائكة .

فقال لي : ما كنت أظنه إلا لرجل كبير . فقال لي بشار : ويلك ! أفلا قلت له هو والله لا أكبر الجن والأنس !
فأى شيء فيها سوى تزييد في الفخر ناشئ عن رد فعل شديد إذ رمى بأنه رجل صغير . كذلك ما يروى أنه سمع جارية تغنى في شعر له فطرب وقال هذا والله أحسن من سورة الحشر . أو طرب وقال هذا والله أحسن من فلج يوم القيامة . ليس فيها سوى جموح في التعبير دفعه إليه طول ما لقيه من مساة واذلال لشخصه وانتقاص لقيمة شعره . أفىواخذ مؤاخذه عسيرة إذا جمع لسانه حين طرب فنطق بمثل هذه الدعاوى ؟ أم تظن أن بشارا كان في صميمه يعتقد حقا أن شعره أحسن من سورة الحشر أو أنه أكبر الجن والأنس ؟ ان استطعت إثبات هذا فقد أثبت عليه الغرور والصلف . والا فلا .

مشاكس

لكننى لا أريد أن ادعى أن بشارا كان بطبعه رحب الصدر أو واسع الصبر وإن الناس هم الذين بدأوه بالأيذاء في كل حادثة حدثت له . فلا شك أنه كان على قدر من ضيق الخلق وشراسة الطبع والنزق والمشاكسة والسرعة إلى الغضب . بل الذى ادعاه هو أنه لولا ما لقي من الاضطهاد الطويل لما زاد حظه من هذا على النصيب العادى الذى يوجد في الكثيرين منا ويظنون برغمه أعضاء مقبولين في المجتمع . إنما الذى هول الأمر وضخمه هو ما وصفنا من شدة الأساة التى لقيها طول حياته .

أما ضيق خلقه وسرعة غضبه فأمر تشهد عليه قصص كثيرة . فهو يسأل مثلاً عن ابن قنان الذى ذكره في قوله : غنى للغريض يابن قنان . قيل له : من ابن قنان هذا لسنا نعرفه من معنى البصرة ؟ فيجيب بحدة ظاهرة : وما عليكم منه ! ألكم قبله دين فتطالبوه به ؟ أم ثار تريدون أن تدركوه ؟ أو تكفلت لكم به فإذا غاب طالبتموني باحضاره ؟ فيقولون فزعين : ليس بيننا وبينه شيء من هذا ، وإنما أردنا أن نعرفه . فيجيبهم : هو رجل يغنى لي ولا يخرج من بيتي ! فقالوا : إلى متى ؟ قال : منذ يوم ولد وإلى يوم يموت !

فالذين يسألونه واضح أنهم لا يريدون إحراجا بل هم مخلصون في طلب المعرفة . لكنه يرد عليهم بهذا النزق الشديد . وكذلك حين سئل عن « البردان » في قوله « ووافاني هلال السماء في البردان » . سأله : يا أبا معاذ أين البردان هذا ؟ لسنا نعرفه بالبصرة . واضح أيضاً من تسميتهم إياه بكنيته أنهم يسألونه في لطف وأدب . فيجيب : هو بيت في بيتي سميت البردان ، أفعلكم من تسميتي دارى ويوتها شيء فتسألوني عنه ؟

كذلك حين سأله رجل عن قوله « دسست إليها أبا مجلز » قائلاً : ومن أبو مجلز هذا يا أبا معاذ ؟ قال : وما حاجتك إليه ؟ لك عليه دين ؟ أو تطالبه بطائلة ؟ هو رجل يتردد بيني وبين معارفى في رسائل .

كذلك القصة الآتية :

« أنشد بشار قوله :

بروعه السرار بكل أرض مخافة أن يكون به السرار
فقال له رجل : أظنك أخذت هذا من قول أشعب : ما رأيت
اثنين يتساران إلا ظننت أنهما يأمران لي بشيء . فقال : ان كنت أخذت
هذا من قول أشعب فانك أخذت ثقل الروح والمقت من الناس جميعا
فانفردت به دونهم اثم قام فدخل وتركنا .

ولكن لعلمك لاحظت ان بشارا في كل هذه القصص يعارض
في شعره . وقد كان به شديد الاعتزاز . لئلا له من قيمة صحيحة
فحسب . بل لأنه كان من الأشياء القليلة التي كان يستطيع أن يجد فيها
عزاء وسلوى بين محنة الكثيرة .

سليط

بل أزيد على ضيق خلقه وشكسه فأقرر أنه كان على قدر غير قليل
من السلاطة وبذاءة اللسان . استمع إلى القصة الآتية :

« أبو معاذ الذيرى قال : قلت لبشار : لم مدحت يزيد بن حاتم ثم
هجوته ؟ قال : سألتني أن [أفعل به] فلم أفعل . فضحكت ثم قلت :
فهو كان ينبغي له أن يغضب ، فما موضع الهجاء ؟ فقال : أظنك تحب
أن تكون شريكه ؟ فقلت : أعوذ بالله من ذلك ويليك . »

كما أتني لا أدعي أنه لم يهج إلا حين بدى بالإساءة . فانه يبدو من
أخباره أنه كان في أحيان كثيرة مغرما بالهجاء لمجرد اللذة التي يجدها
فيه . حتى لم يسلم من هجائه بعض أصدقائه . فيروى عنه مثلا :

« كان بشار كثير الولوع بديسم العنزي وكان صديقا له وهو مع ذلك
يكثر هجاءه . وكان ديسم لا يزال يحفظ شيئا من شعر حماد وأبي هشام
الباهلي في بشار . فبلغه ذلك فقال فيه :

أديسم يابن الذئب من نجل زراع أتروى هجائي سادرا غير مقصر .
وأدل من هذا على سلاطته وولعه بالهجاء القصة الآتية . وبها يت
لا بد من روايته كاملا برغم إخاشه ، وإلا كنا نتخير محاسنه ونتجاهل ،
مساوئه :

« نبق حمار ذات يوم بقرب بشار . فخطر بباله بيت فقال :

ما قام أير حمار فامتلا شبقا إلا تحرك عرق في است تسنيم
قال : ولم يرد تسنينا بالهجاء . ولكنه لما بلغ إلى قوله : إلا تحرك

عرق ، قال : في است من ؟ ومر به تسليم بن الحواري وكان صديقه .
فسلم عليه وضحك . فقال : في است تسنيم علم الله . فقال له : أيش
ويحك ! فأنشده البيت . فقال له : عليك لعنة الله ! فما عندك فرق بين
صديقك وعدوك . أي شيء حملك على هذا ! ألا قلت في است حماد ،
الذي هجأك وفضحك وأعيأك ، وليست قافيتك على الميم فأعذرك !
قال : صدقت والله في هذا كله . ولكنني مازلت أقول : في است من ؟
في است من ؟ ولا يخطر ببال أحد حتى مررت وسلمت فرزقته . فقال
له تسليم : إذا كان هذا جواب السلام عليك فلا سلم الله عليك ولا
على حين سلمت عليك . وجعل بشار يضحك ويصفق بيديه وتسليم
يشتمه . »

واضح من هذه القصة أن بشارا وجد لذة خبيثة في الهجاء دون ما مبرر . فهو يريد أن يتم البيت في هجاء أى انسان ولا يهتم من . ولهذا لا أظن القدماء كاذبين حين قالوا : « وقال بشار الشعر ولم يبلغ عشرين » ثم بلغ الحلم وهو يخشى « مرة لسانه » .

بكل هذا أسلم . فغرضي من دراستي هذه ان أحقق شخصية بشار على صحتها . لان ابرته من كل عيب . وما يحتاج بشار في محنة الكثرة وفي مصائبه من الطبيعة ومن الناس إلى أن نبالغ في تبليص صحيفته لنحمل الناس على الرثاء له . ولكنى اعود فأقول : انه لولا ما لقي من الاساءة والاحتقار . ومن الانتقاص والاضطهاد لما وصل شره إلى ما وصل ، لاشك انه كانت به نزعة طبيعية نحو البذاءة والهجاء ، ولكن لاشك ايضا ان الذى نماها فيه إلى ذلك الحد المفرط هو مالمقيه من البيئة التى وجد فيها منذ صباه .

فاجر

رذيلة أخرى ببشار لا بد ان نسلّم بها . هى شهوانيته المفرطة . وسيرته فيها بضع قصص تبين مقدار تهالكه على النساء وتبعه لمن حتى يرضين بمواصلته او يشكونه إلى ازواجهن . وقد سئل بشار اى متاع الدنيا أثر عندك ؟ فأجاب : طعام من وشراب من وبنات عشرين بكر . ويبدو لنا من اخباره ومن شعره انه برغم قبحه وعاهته لم يكن كاسد السوق على النساء . ولا تنحير طويلا فى استكشاف سبب رواجه لدين ،

فظرفه وحسن حديثه وفكاهته ولذة منادمته كانت تعوض جزءا غير قليل من دمايته . وأهم من ذلك انه يبدو كأنه قد كانت لديه قوة جنسية عظيمة افتن بها بعض النساء فتحدثن بها إلى غيرهن فأغرى بها هؤلاء ايضا .

ورواج بشار لدى الكثيرات من نساء عصره كان مما أحقر رجال عصره عليه وزادهم عليه حقدا . ولكن استنكارهم لهذه الناحية منه لم يقتصر على سلوكه ، بل أغضبهم أيضا شدة تأثير شعره الداعر وحضه الفتيان والفتيات على سبيل الفسق . سئل أبو عبيدة عن السبب الذى من أجله نهى المهدي بشارا عن ذكر النساء فقال : كان أول ذلك استهتار نساء البصرة وشبانها بشعره . حتى قال سوار بن عبد الله الأكبر ومالك ابن دينار ماثىء أدعى لأهل هذه المدينة من الفسق من أشعار هذا الأعشى ، ومازالا يعظانه .

وليست هذه دعوى من القدماء لا دليل عليها . فان لبشار قصيدة غاية في الشناعة الخلقية سنعرض لها حين ندرس شعره . وله أيضا بضعة أبيات متفرقة لا بد أن تأثيرها فى إغواء الشباب كان شديدا . فاليه الثالث من قوله :

لاخير فى العيش ان كنا كذا أبدا لا نلتقى وسبيل الملتقى نهج
قالوا حرام تلاقينا فقلت لهم ما فى التلاقى ولا فى قلة حرج
من راقب الناس لم يظفر بحاجته وفاز بالطيبات الفاتك اللهج (١)

(١) اللهج : الذى يفرى بالشئ فيثابر عليه ويلج فى طلبه .

لا بد أنه شجع بعض الفتيان والفتيات ممن هموا بالمنكر وأمسكوا عنه خوفاً . وكذلك البيتان الواردان في القصة الآتية ، والقصة نفسها دليل قوى . يتحدث بعض الشعراء فيقول :

« أتيت بشارا الأعمى وبين يديه مائتا دينار . فقال لي : خذ منها ما شئت . أو تدرى ما سببها ؟ قلت : لا . قال جاءني فتى فقال لي : أنت بشار ؟ فقلت : نعم . فقال : إني آليت أن أدفع إليك مائتي دينار . وذلك أني عشقت امرأة فجمعت إليها فكلمتها فلم تلتفت إلي ، فهممت أن أتركها فذكرت قولك »

لا يؤيسنك من مخبأة قول تغلظه وإن جرحا
عسر النساء إلى مياسرة والصعب يمكن بعد ما جمحا
فعدت إليها فلازمتها حتى بلغت منها حاجتي .
ولا نظن هذه كانت الحادثة الوحيدة من نوعها .

ولكن الدارس إذا أراد ألا يكون بحته مجرد وصف سطحي فإنه ينبغي عليه ألا يقرر النقص ويكتفي ، بل عليه بعد ذلك أن يفتش عن أسبابه فيستجليها . فما أسباب هذه الدعارة في بشار ؟

سببها الأمامى دون شك أنه كان على حدة جنسية عظيمة بطبيعة تكوينه . ولكن هذا لم يكن كل شيء . فلو لا عوامل بيئته لبقيت هذه الحدة تتلصص منافذها في حدود الحلال وما يقره الخلق والمجتمع . ولكن عوامل البيئة زادت حدة وإفراطا ودفعته بها إلى الاستهتار السافر . فأول ما يبدو لنا أن بشارا كان ذا قوة جسدية وصحة كاملة

مزدهرة . لانعرف أنه شكاً مرضاً أو ضعفاً طول حياته . وهذه القوة الجنسية إذا وجدت في المبصرين لم يكن الأرضاء الجنسي متنفسها الوحيد ، بل تجد منصرفاً في الحركة الدائمة التي يقومون بها ، من الحرفة اليدوية والرياضية البدنية والركوب والسباحة أو مجرد المشي الكثير ، ومن التلهي بمختلف الملامح التي يستطيعها المبصر . أما بشار فقد حده عماء بحدود عظيمة فخرمه فرص التنفيس العادي عن حيويته الموفورة . فلم يبق إلا نشاطه الجنسي تتدفق فيه صحته وقوته .

وهذا نجده عند كثير من العميان . ولكنه لم يكن في حالة بشار كل شيء . بل لاشك أن إفراطه الجنسي كان إلى حد عظيم تعويضا عن شعوره بقبحه الزائد . كان قبيح العمى كره المنظر فأراد أن يقنع غيره وأن يقنع نفسه أيضا أنه برغم ذلك يستطيع أن يكون محببا إلى النساء رائجا لديهن . وكان إفراطه كذلك تعويضا عما اقصيه من المحن والاضطهاد بسبب مولويته . كلما زادوه اضطهادا ازداد في فجوره تحديا وعنادا ومكابدة . كأنه ينتقم من رجال عصره بإغراء نساءهم . وليس هذا مجرد تخمين منا ، فانك إذا رجعت إلى القصة التي رويناها عن فخره أمام المهدي تبدي لك فيها شيء عجيب . هو أنه يفخر فيها ، لا بأصله الفارسي أو ولاته العامري فحسب ، بل بقوة إغرائه للنساء أيضا .

فاني لأغنى مقام الفتى وأصبي الفتاة فما تعتصم
وهذا فخر يبدو لنا لأول وهلة غريبا . فهذا رجل يغمز في نسبه .
فنحن نفهم قوله : أنا أنف السكرم . ونفهم قوله :

نمت في الكرام بنى عامر فروعى وأصلى قریش المعجم
واسكن ما الداعى إلى فخره في هذا المقام بأنه يصبى الفتاة فلا
تستطيع مقاومة اغرائه؟ شرح هذا واضح الآن « هذا الافتخار بنجاحه
الجنسى تعويض عظيم عن شعوره بعاهته وتألمه من دمايته وتبرمه
باحترار الناس له وتأذيه من اضطهادهم . ويزداد هذا اتضاحا اذا
أتممت قراءة القصة فاستمعت إلى رد بشار على أبى دلالة حين غيره
بقبح وجهه وتأملت في كل جملة من هذا الرد .

وقد قال بشار حين لم يثبه سليمان بن هشام بن عبد الملك بما يعتقد
أنه كفايته :

فاكحل بعبدة مقلتيك من القذى وبوشك رؤيتها من الهميلان
فلقرب من تهوى وأنت متم أشقى لدائك من بنى مروان
أضف إلى هذا كله حقيقة هامة يجب أن نحسب لها حسابها حين
نحاسبه على دعارته : وهى الانحلال الخلقى الذى فشا في كثير من أوساط
مجتمعه . فالعدل يطالبنا ألا نقصر نظرنا على أثر بشار في إفساد معاصريه ،
بل ننظر كذلك في تأثيره هو بالفساد الذى شاع في ذلك العصر . وقد
عبر المازنى عن هذه الحقيقة خير تعبير حين قال « ولو كان الوحيد
الذى نرى فيه صورة من زمانه لما عذرناه . واسكن الشعراء الذين
عاصروه لم يكونوا خيرا منه ، بل لم يكن بعض الخلفاء وأبنائهم وذوى
قرباتهم بأهدى وأرشد من بشار . أو أقل خلاعة أو مجرنا وشكا
وزندقة . وهى كلمات صريحة جريئة لا تترك في حاجة إلى التطويل ، لكنى

أسألك أن تتذكرها حين تقرأ الفصل القادم عن شكه وزيفه الدينى .
على أننى أزيد على هذا كله فأقول : إن من الخطأ الشديد أن نعتقد
أن بشاراً لم يكن في علاقاته مع النساء سوى رجل شهوانى لا هم له إلا
الشهوة الحيوانية المحضة . فان بشاراً كان في علاقاته بهن على نصيب
عظيم من الرقة والانتشاء الوجدانى ، لم يكن كل ما أغراه بهن ناحيتين
الجنسية « بل كان قادراً على تعرف النواحي السامية المهذبة في جمال
المرأة ومتعتها ، وكانت بقلبه رقة للجمال وقدرة على الاهتزاز له اهتزازا
يسمو على الشبق الجنسى . وهذه دعوى أرسلها الآن وسيكون إثباتها
حين ندرس شعره الغزل .

متشكك

هناك عامل آخر زاد في كره الناس لبشار واضطهادهم له . ولعلنا
لو فهمناه فهما صحيحا لكان أخرى بأن يحملنا على الرثاء له والاشفاق
عليه . ذلك هو ما ظنوه فيه من الكفر والاحاد .
أول ما ينبغى علينا إدراكه في هذه المسألة أن تهمة الكفر والاحاد
ليست صحيحة . فبشار لم ينته إلى الاحاد أو الكفر . بل ظل طول عمره
حائرا متشككا في كل شىء ، وهذا أساس بليته . أنه ظل مترددا شاكا
لم يستطع أن ينتهى إلى الإيمان ولم يستطع أن ينتهى إلى الاحاد ، ولهذا
قلت أنه ينبغى أن نرثى له ونشفق عليه . وقد يكون بعض القراء
أدهشهم أن يقال لهم أنهم ينبغى أن يعطفوا على زائع لم ينته إلى
الإيمان وبقى طول عمره متشككا .

وشرح هذا أن شك بشار كان من أعظم أسباب عذابه في حياته ،
فجحيم الشك هول لا يقار به هول . والذي ينتهى إلى الايمان يسعد به
ويجد به برداً وسلاماً ، والذي ينتهى إلى الالحاد كذلك يجد له برداً .
إذ ترتاح كل مخاوفه وتهدأ جميع تحيراته . ولا يعود يتعب عقله في حل
متناقضات الكون ، ويعذب نفسه في محاولة التوفيق بين عدل الله وبين
ما في الكون والحياة والمجتمع من ظلم وشر وآثام : يهدأ الآن هدوءاً
تاماً إذ تبدوله كل هذه المشا كل وهمية لا أساس لها ، فليس في الكون
إله ، ولا له خالق مدبر يصدر في عمله عن قصد وحكمة ، فلا داعى
إذن إلى محاولة استكشاف حكمته أو قصده أو التوفيق بينهما وبين فساد
الكون وظلمه .

يهدأ الملحد ويجد للألحاد برداً يوازي ما يجده المؤمنون في إيمانهم ،
ولا يخيفه ما يتوعده المؤمنون من العقاب والتعذيب في الآخرة . بل
يسخر من تخويفهم هذا فهو لا يؤمن بحياة آخرة ، بل هو واثق أنه
ليس من بعث ولا من حساب . وبشار ما استطاع طول حياته أن
ينتهى إلى هذه الثقة وهذه الراحة . فظل منغصاً تفتك به الشكوك
وتلتهمه المخاوف والريب ، وهذا لا يعرف أتونه المستعر إلا من شك
فترة من حياته . وكل مفكر على أو ديني فهو يمر بالضرورة في فترة
شك في زمن ما من حياته . ولكن معظم المفكرين ينتهى إلى إحدى
الراحتين ، راحة الايمان أو راحة الالحاد ، وبشار ما انتهى إلى إحداها
وهذا كما قلت أساس بليته العظمى . يقوى شكه فيظن أنه وصل مرحلة
الالحاد التام . فيبتسم ابتسامة الهازى الساخر ، ويستعد لهدوء الالحاد

وراحته ، ثم ما يلبث أن تعاوده الظنون والمخاوف ، فما أدراه لعل هذا
الذى يسخر به حق . وتقوى مخاوفه حتى يخيل إليه أنه بلغ مرتبة
الايمان ، فيقول مثل هذين البيتين الظاهري الصدق والحرارة :

كيف يبكي لمحبس في طول من سيفضى لمحبس يوم طويل
إن في البعث والحساب لشغلا عن وقوف برسم دار محيل
ولكنه ما يلبث أن يعود إلى شكه القديم .

ويلقى المؤمنون فيجادلهم ويطيل جدالهم ، ويخيل إليه أنه ظفر بهم
وأثبت سخفهم . وما هي إلا برهة حتى يتكدر وجهه ويتقطب جبينه ،
فما أدراه لعلهم على حق وهو على ضلال :

« أحمد بن خلاد قال حدثني أبي قال : كنت أكلم بشاراً وأرد
عليه سوء مذهبه بميله إلى الالحاد ، فكان يقول لا أعرف إلا عاينته
أو عاينت مثله ، وكان الكلام يطول بيننا ، فقال لى : ما أظن الأمر
يا أبا خالد إلا كما تقول ، وأن الذى نحن فيه خذلان . . . »

نجد في أخبار القدماء تقارير مختلفة عن دين بشار . لهم يقررون
أنه آمن بالرجعة ، أو أنه صوب رأى إبليس في تقديم النار على الطين .
أو أنه كفر بجميع الآمة ، وكل هذه تقارير خاطئة إن أريد بها أن
« هذا هو مذهبه الذى صار إليه وقبله قبولا نهائياً ، فالحق أن بشار لم
ينته إلى مذهب ما ، بل تقلب بين شتى المذاهب اسلامية وغير اسلامية
يدرسها ويناقشها ويمتحنها ، وقد يستهويه أحدها حيناً ثم لا يلبث أن
يضيق به ويتشكك فيه ، ^{لقد} يكون مال حيناً إلى مذهب الرجعة أو
غيره من عقائد أهل الهند ، وقد يكون استهواه في فترة ما من

حياته رأى أصحاب الديانات الفارسية في عبادة النور وتقديس النار ، ولا شك أنه كان في زمن ما معتزليا بل كان من أئمة المعتزلة وقادة الرأي بينهم . ولكن كل هذه المذاهب لم تقنعه اقناعا كاملا . ولم ينته هو إلى مذهب شخصي له يرضاه .

فاستشهدهم بقوله :

الأرض مظلمة والنار مشرقة والنار معبودة منذ كانت النار
أو بقوله :

إبليس خير من أبيكم آدم فتنهوا يا معشر الفجار
إبليس من نار وآدم طينة والأرض لا تسمو سمو النار

لا يثبت تدينه بأحدى الديانات الفارسية ، بل يثبت العكس لو تأملته جيدا . فليس هذا كلام رجل يعبد النار ، بل كلام مجادل منطقي يحاول أن يرى الموحدين ما في قول عبدة النار من وجاهة ، وهو أيضا قول رجل حاقد على البشر جميعا ، باختلاف أجناسهم ودياناتهم . حتى يفضل على جنسهم البشري خلقا آخر ، فيقول لهم هذا الشعر لا لأنه يعبد النار أو يجب إبليس بل لمجرد أن يغيبهم ويخونهم .

كل هذه التقارير خاطئة إذن . أما التقرير الوحيد الذي لا شك في صحته فهو الذي يرد في القصة الآتية :

« سعيد بن سلام قال : كان بالبصرة ستة من أصحاب الكلام : عمرو بن عبيد ، وواصل بن عطاء ، وبشار الأعشى ، وصالح بن عبد القدوس ، وعبد الكريم بن أبي العوجاء ، ورجل من الأزد - يعني

جرير بن حازم - فكانوا يجتمعون في منزل الأزدى ويختصمون عنده . فأما عمرو وواصل فصارا إلى الاعتزال ، وأما عبد الكريم وصالح فصححا التوبة ، وأما بشار فبقى متحيرا مخطئا . وأما الأزدى فقال إلى قول السمنية ، وهو مذهب من مذاهب الهند ، وبقي ظاهره على ما كان عليه .

بقى متحيرا مخطئا . هذا هو الحكم الصحيح . ولكنك لا تقدر مبلغ هذا الهول أن لم تعرف شيئا عن حالة العصر ومدى اضطرابه . وشيئا عن عقلية بشار .

أما العصر فكان من أشد عصور التاريخ الاسلامي زعزعة واضطرابا . شهد انقلابا سياسيا عظيما هو تحول الملك من البيت الأموي إلى البيت العباسي . أو كما ندرك نحن الآن ، وكما أدرك العرب بعده بنصف قرن ، تحوله من العرب إلى الفرس . وشهد غير هذا فتنا وثورات كثيرة وحروبا أهلية وخارجية . وشهد بحورا متلاطمة متعارضة من المذاهب والعقائد من الخوارج ، والشيعة ، والمرجئة ، والمعتزلة ، والرافضة ، وفرق عديدة من العلويين ، أضف إليها جميعا فرق المجوس ، والنصارى ، واليهود ، والصابئة . يناحر بعضها بعضا . فالذي يظل متحيرا مخطئا بينها جميعا قد ذاق عذاب الشك حقا .

فبشار لم يكن شكه مجرد النصيب العادي الذي يوجد لدى كل الناس ، حتى أنهم إيمانا ، فهم تمر بهم فترات متراوحت يقولون فيها : أهذا كله حق ؟ أهناك جنة ونار حقا ؟ أهناك حقا ملائكة وشياطين وبعث وحساب ؟ أديننا وحده هو الصواب ؟ إلى آخر ما يعن لهم من

ظنون . ولكن هذه فيهم نزوات فسكر لا تلبث أن تتبدد ويحل محلها
الايان التام الراضى المسلم بكل شىء . أما شك بشار فكان من النوع
الذى يلتمهم صاحبه التهاما . وسر ذلك ان بشارا لم يكن فردا عاديا .
ولا كان مجرد فنان شاعر . ولا كان مفكرا متواضع النصيب من
التفكير ، بل كان من أعظم ذوى العقول فى عصره .

كان بشار من أعظم ذوى العقول فى عصره ، وهذه الحقيقة تغيب
علينا فى معظم حديثنا عن بشار ، لا نتحدث عنه إلا من ناحية شاعريته .
ونحن فى هذا معذورون ، فالذى وصلنا منه هو شعره . لا تفكيره
وجداله ومناقشته . فبشار من هذه الناحية شبيه بعمر الخيام ، الذى
كان من أعظم العلماء الرياضيين فى عصره ، والذى لا يعرف الآن
إلا بشعره . ولكننا ان تأملنا أقوال القدماء عن عقل بشار وعن علمه
استطعنا أن نحزر نصيبه منهما . فقد كان مشهورا فى عصره وفيما تلاه
لا بشعره وحده بل بسعة علمه وقوة تفكيره كذلك ، وبشره ورسائله
وخطابته ، ويبدو أن علمه وفكره شمل كل نواحي الثقافة فى عصره .
دينية وفلسفية ، اسلامية وغير اسلامية . وهذا ابن المعتز يقول عنه
فى طبقاته : « كان من أفقه الناس وأعلمهم بكتاب الله . . وكان يقول
ما أعلم شيئا مما عندى أقل من الشعر . . وكان بشار يعد من الخطباء
البلغاء الفصحاء . . ولا أعرف أحدا من أهل العلم والفهم دفع فضله . .
ونحن ان لم يكن قد وصلنا من جدله وخطابته ما نستكشف منه
مدى عمق فكره ، فانه يكفيننا أنه كان فى زمن ما أحد المعتزلة . لست
أعنى أنه كان من متبعي مذهب الاعتزال ، بل كان من أئمتهم وقادة

الرأى بينهم ، بل يبدو لى أنه كان من روادهم الذين أسسوا فلسفتهم
ووضعوا أصول تفكيرهم . وقصة خروجه على المعتزلة وانتهائه إلى
رفض مذهبهم قصة عظيمة الدلالة على شكه الذى لا يهدأ . فقد كان
فى أول الأمر صديقا لواصل بن عطاء شديد الملازمة له فى حلقات
البحث والمناظرة ، ثم لما انتهى إلى الخروج على الاعتزال رماه واصل
بالألحاد وسعى فى تحريض الناس عليه ، فقال بشار بهجوه :

مالى أشايح غزالا له عنق كنفنق الدو^(١) ان ولى وان مثلا
عنق الزرافة مابالى وبالكمو تكفرون رجالا كفروا رجلا

تأمل فى قوله « مالى أشايح » فانه يريدك بدأ تملله من الاعتزال
وعدم اكتفائه به . أما البيت الثانى فبالغ الأهمية . إذ يرينا أن سبب
خروجه على المعتزلة هو مبالغتهم وافرطهم فى قضاياهم النظرية إلى حد
أنهم يكفرون من لا يرى رأيهم . ويبتغى هذا ينقض قولهم عنه أنه كفر
جميع الأمة . فهو يدل على أن أكره شىء إليه كان التمسك بالمذهبي
المسرف ولجوء كل فريق إلى تكفير الفرق الأخرى ، وهو يفضل
إذ حار بينها جميعا أن يتسامح معها جميعا . فالخوارج كفروا عليا لأنه
قبل التحكيم ، والمعتزلة يكفرون الخوارج لأنهم كفروا عليا ، ثم يأتى
آخرون فيكفرون هؤلاء لأنهم كفروا أولئك . فما نهاية كل هذا
التكفير سوى الضيق المذهبي البغيض الذى يجر إلى التعصب والاضطهاد
والتعذيب ؟

(١) النتنق : ذكر النعام . والدو : الفلاة . وسى واصل بالزوال لكثرة جلوسه
فى سوق الفزاليين إلى صديق .

بشار لم يكفر أحدا ، ولم يكفر بمذهب ، بل تساوت لديه جميع المذاهب في الشك . هناك أخبار يستدل بها البعض على أنه كفر بالإسلام . منها قول بعض أصحابه : كنا إذا حضرت الصلاة نقوم ويقعد بشار فنجعل حول ثيابه ترابا لننظر هل يصلى فنعود والتراب بحاله . ومنها أنهم سألوه يوما : حضرت الظهر والعصر والمغرب فلم تقل ، فأجابهم : ان الذى يقبلها تفارق يقبلها جملة ، ومنها قوله إن شعرا له يغنى فيه أحسن من سورة الحشر ، أو من فليج يوم القيامة .

وكل هذه لا دليل فيها على الكفر بالإسلام . وليس ترك الصلاة وحده بدليل على أنه اقتنع بخطأ الإسلام ، ورده على من سألوه لم يصل لا يزيد على أن يكون ردا لادعاء على أناس يتدخلون فيما ليس من شأنهم ، وخلق بنا ألا نقصر غضبنا على بشار لأنه لم يصل . بل نصبه كذلك على أولئك الصفاة يتجسسون عليه ويضعون عليه التراب وما عليهم من عدم صلاته حساب . والإسلام دين لا يقر التفتيش والتجسس على أحوال الفرد الدينية كما أقرتهما أديان أخرى . وأما نغره بشعره فقد قدمنا القول في أنه لا يزيد على أن يكون أسلوبا سى . الأدب جمع به لسانه في حالة طرب .

على أن هناك رأيا دينيا واحدا نستطيع أن نطمئن إلى أن بشارا ، في كل شكه وتحيره ، قد آمن به إيمانا تاما . ذلك هو رأى الجبرية . فله هذه الآيات الرائعة :

طُبعت على ما فى غير مخير هواى ولو خيرت كنت المهدبا
أريد فلا أعطى وأعطى ولم أرد وقصر على أن أنال المغنيا

فأصرف عن قصدى وعلى ثاقب فأرجع ما أعقبت إلا التعجبا
لعمري لقد غالبت نفسى على الهوى لتسلى فكانت شهوة النفس أغلبا
ومن عجب الأيام ان اجتنابها رشاد وأنى لا أطبق التجنبا
ما أشجاها وأشد تأثيرها ، وما أعظم نصيها من الصدق ، فهى آيات نستطيع ان نردها دون أن نخرج عن دائرة الايمان أو نتلطح بالزيف ، دعك من الكفر . فالمذهب الجبرى مذهب مقبول محترم في كل الديانات السماوية ، بل هو المذهب السائد لدى أهل السنة الإسلامية . فتأمل فيها ، وانشدها وتغن بها كلما صدر عنك تصرف انت ادرى الناس بخطئه أو سخافته . وأينا يريد ان يكون غير مذهب ؟ أينا لا يريد ان يكون فى كل حالاته فاضلا ، عفيفا ، صادقا ، بارا بالوعد ، رحيا ، حليما عاقلا راشدا حكيما ؟ أينا لا يريد ان يكون جماع الفضائل . وان يصير مضرب الامثال بين الناس فى الخير والتقوى والصلاح ؟ أم تظن ان المجرم الشرير يريد . الشر والأجرام والآثم ؟ ولكننا بشر ، لسنا آلهة ، فينا ضعف البشرية الذى قد نحاول جهدا مغالبتة . ولكننا يغلبنا فى أحوال كثيرة ، وقد نكون أنقب الناس علما بما فيه خيرنا وفلاحنا ، وقد نسعى له قاصدين ، ثم تصرفنا عنه بشريتنا العاجزة ، ومن لم يكن منا بلا خطيئة فليرمنا بأول حجر . تبارك الله وحده ، فله وحده المثل الأعلى فى الحياة الدنيا وفى الآخرة .

تأمل الآن فى هذا العنصر الجديد من شخصية بشار . عنصر شكه

الديني واضطرابه الفكرى ، وفكر فى نصيبه من تكوين نفسيته الخاصة ، وأقرنه إلى العناصر السابقة لقرى ما يتولد عن هذا الاقتران . أقرنه مثلاً إلى شهوانيته المفرطة ، تجد انه لا بد ان قد زادها حدة وفيجورا . فلو انه انتهى إلى الايمان التام لربما خفف هذا من استعارها أو قمع من جموحها أو حبسها فى الحدود التى يقرها الدين ويرضاها المجتمع ، ولكنى لا أعنى هذا وحده ، فالذى لاشك فيه أن تحيره الدينى والفكرى دفعه إلى ان يلتمس فى اللذة الجنسية شبه عزاء وسلوى ، وجد فيها مخلصاً وقتياً من جحيم الشك . كلما لذعته ألسنة الشكوك اندفع إلى النساء ينشد فى صحبتن وفى وصالهن فترة نسيان ومتنفس عقلية معذبة ، فهو فى هذه الناحية أيضاً يشبه عمر الخيام بعض الشبه ، الذى أقبل على الخمر وعلى المحبوبة وعلى الطعام الشهى يبنى فى هذه الملذات الحسية تسكيناً وتخديراً لسعير الريب الدينية والخاوف الفكرية .

مقوت

ثم تأمل فى هذا السبب الجديد لبغض الناس إياه ، وأقرنه بالأسباب الأخرى لقرى كيف تعاونت جميعاً على مضاعفة كرههم له وإيصاله إلى أقصى حد من الكره تستطيع قلوبهم .

فهم لم يبغضوه لما ظنوا فيه من الألحاد فقط . بل أبغضوه لأنه ملحد أعمى ، والناس دائماً يرون فى اجتماع العمى والألحاد فظاعة وشرأ ليس بعدهما فظاعة أو شر ، ولأمر ما كان وأصل يسميه دائماً وهذا الأعمى

الملحد . . فلو أنه كان زنديقاً مبصراً لهان الأمر ، لست أدري لماذا ، ولكن سل الناس فهذا رأيهم .

ولو أنه كان زنديقاً عربياً لهان خطبه أيضاً ، ولكن زنديق أعجمى ، مولى خسيس يجرأ على الزينج هذه شناعة مضاعفة .

ولو أنه كان ملحداً فاضل السيرة ، ولكنهم رأوه ملحداً فاسقاً هجئاً سليطاً لاذع اللسان ، ثم أضف سائر عيوبه . من العمى الفظيع والدمامة والضخامة الخفيفة ، فإنك تبتدى الآن فى الإدراك الحقيقى لمبلغ كرههم له .

فقد كان كرههم له من أشد نوع من الكره يستطيعه القلب الإنسانى ، وهو الكره المزوج بالخوف والرهبة . فلو استطعنا أن نتغلغل إلى باطن عقولهم لنرى الصورة التى ارتسمت عنه فى أذهانهم لوجدنا صورة فظيعة عظيمة الارعاب . صار لديهم أكثر من إنسان مكروه مخوف . صار «بعبعاء» صار وحشاً مسوخاً غير إنسانى ، صار تجسماً بشرياً لتلك المخلوقات الخرافية التى تتخيلها الإنسانية وتتخذها رموزاً ترمز بها إلى كل ما يداخل القلب البشرى من الاحتقار للمزوج بالرهبة ، والكرهية المقترنة بالرعب ، والبغض المختلط بالذعر الشديد .

وسنقص الآن من روايات القدماء قصصاً تبين مقدار مقتهم إياه وتخوفهم منه . والعجيب أن بشاراً لم ينزعج من هذه الصورة التى التى كونوها عنه ، بل يبدو أنه رحب بها وشجعها عامداً . ولكن لا يصعب علينا سر ذلك ، فهو قد استكشف أن فى كرههم له وخوفهم

منه حماية له من أذاهم ، فبذل جهده في تنمية هاتين العاطفتين فيهم وإعطاء
الأسباب التي تبررها وتعززها ، ولم يكن هذا منه سوى دفاع المستضعف
وسلاح العاجز . ولم يكن لمثله سوى سلاح واحد ، الهجاء ، فأكثر منه
وأقذع فيه حتى يخيفهم وينفرهم .

يقول خلف :

« كنت أسمع ببشار قبل أن أراه . فذكره لي يوما وذكروا بيانه
وسرعة جوابه وجوده شعره ، فاستشددت منهم شيئا من شعره فأنشدوني
شيئا لم يكن بالمحمود عندي . فقلت : والله لا تينه ولا طأطن منه .
فأتيته وهو جالس على بابه . فرأيت أعشى المنظر عظيم الجنة .
فقلت : لعن الله من يبالي بهذا . فوقفت أتأمله طويلا ، فينما أنا كذلك
إذ جاءه رجل فقال : إن فلانا سبك عند الأمير محمد بن سليمان ووضع
منك . فقال : أو قد فعل ؟ قال : نعم . فأطرق . وجلس الرجل عنده
وجلس . وجاء قوم فسلموا عليه فلم يرد عليهم . فجعلوا ينظرون
إليه وقد درت أوداجه . فلم يلبث إلا ساعة حتى أنشدنا بأعلى صوته
وأفخمه :

نبئت . . . أمه يفتاني
عند الأمير وهل على أمير
نارى محرقة ويبقى واسع
للمعتفين ومجلسي معمور
ولى المهابة فى الاحبة والعدا
وكاننى أسد له تامور^(١)

غرئت حليته وأخطأ صيده . فله على لقسم الطريق زئير^(١)
قال : فارتعدت والله فرانصي واقشعر جلدى وعظم فى عيني جدآ ،
حتى قلت فى نفسى : الحمد لله الذى أبعدنى عن شرك . .
ويتحدث أحد معاصريه يقول :

« أتانى أعشى سليم وأبو حنش فقالا لى : انطلق معنا إلى بشار
فتسأله أن ينشدك شيئا من هجائه فى حماد مجرد أو فى عمرو الظالمى ، فإنه
إن عرفنا لم ينشدنا . فضيت معهما حتى دخلت على بشار فاستشددته
فأنشد قصيدة له على الدال فجعل يخرج من واد فى الهجاء إلى واد آخر
وهما يستمعان وبشار لا يعرفهما . فلما خرجا قال أحدهما للآخر :
أما تعجب مما جاء به هذا الأعشى ؟ فقال أبو حنش : أما أنا فلا أعرض
والله والذى له أبدا . وكانا قد جاءا يزوران . وأحسبهما أرادا أن
يتعرضا لمهاجاته . .

ويروى الأصمى :

« لما أنشد بشار أرجوزته : « ياطلل الحى بذات الصمد . أبا الملد »
عقبة بن سلم أمر له بخمسين ألف درهم . فأخراها عنه وكيله ثلثه أيام .
فأمر غلامه بشار أن يكتب على باب عقبة عن يمين الباب :

مازال ما منيتنى من همى والوعد غم فأزح من غمى
إن لم ترد حمدى فراقب ذمى

فلما خرج عقبة رأى ذلك . فقال : هذه من فعلات بشار . ثم دعا بالقهرمان فقال : هل حملت الى بشار ما امرت له به ؟ فقال : أيها الأمير نحن مضيقون وغدا احملها إليه . فقال زد فيها عشرة آلاف درهم واحملها إليه الساعة . فحملها من وقته .

ويروى عافية بن شبيب :

« قدم كردى بن عامر المسمعى من مكة ، فلم يهد لبشار شيئا وكان صديقه . فكتب إليه :

ما أنت يا كردى بالهش ولا أبريك من الغش
لم تهدنا نعلا ولا خاتما من أين أقبلت؟ من الخش؟^(١)

فأهدى إليه هدية حسنة وجاءه فقال : عجلت يا أبا معاذ علينا . فأنتدك الله ألا تزيد شيئا على ما مضى .

ويروى عن الرياشى قال :

« حضر بشار باب محمد بن سليمان . فقال له الحاجب : اصبر ، فقال : ان الصبر لا يكون إلا على بلية . فقال له الحاجب : انى أظن ان وراء قولك هذا سرا ولن أعرض له ، فقم فادخل . »

ويرى ان الأخفش طعن على بشار فى استعماله فى شعر له لفظ « الوجكسى » ولفظ « الغزلى » والجمع « نينان » فقال : لم يسمع من الوجلى والغزل فعلى . ولم أسمع بنون ونينان . وتستمر القصة : « فبلغ ذلك

(١) الخش : المرحاض .

بشارا فقال : ويلى على القصارين ! متى كانت الفصاحة فى بيوت القصارين !^(١) دعونى وإياه ! فبلغ ذلك الأخفش فبكى وجزع . فقيل له : ما يبكيك ؟ فقال : وما لى لا أبكى وقد وقعت فى لسان بشار الأعمى ! فذهب اصحابه الى بشار فكذبوا عنه واستوهبوا منه عرضه وسألوه ألا يهجوهم . فقال : قد وهبته للؤم عرضه . فكان الأخفش بعد ذلك يحتج بشعره فى كتبه ليبلغه ، فكف عن ذكره بعد هذا .

ويروى نظير هذا الخبر عن سيبويه ، وان بشارا هجاء بيتين ، فتوقاه سيبويه بعد ذلك ، وكان اذا سئل عن شيء فأجاب عنه ووجد له شاهدا فى شعر بشار احتج به استكفافاً لشره .

ويروى عن أحد الأدباء قال :

« غضب بشار على سلم الخاسر وكان من تلامذته ورواته ، فاستشفع عليه بجماعة من اخوانه فجاءوه فى أمره . فقال لهم : كل حاجة لكم مقضية إلا سلما . قالوا : ما جشناك إلا فى سلم ، ولا بد من ان ترضى عنه لنا . فقال : أين هو الخبيث ؟ قالوا : ها هو ذا . فقام إليه سلم فقبل رأسه ومثل بين يديه وقال : يا أبا معاذ ، خريحك وأديبك . فقال : ياسلم ، من الذى يقول !

من راقب الناس لم يظفر بحاجته وفاز بالطيبات الفاتك اللهب
قال : انت يا أبا معاذ ، جعلنى الله فداك ! قال : فن الذى يقول :
من راقب الناس مات غمماً وفاز باللذة الجسور

(١) القصار : محو الثياب .

قال : خريجك يقول ذلك — يعني نفسه — قال : أفتأخذ معاني التي قد عنيت بها وتعبت في استنباطها ، فتكسوها ألفاظا اخف من ألفاظي حتى يروى ما تقول ويذهب شعري ! لا أرضى عنك ابدا . قال : فما زال يتضرع إليه ويشفع له القوم حتى رضى عنه .

وعن عباد بن عباد قال :

« مررت ببشار فقلت : السلام عليك يا أبا معاذ . فقال : وعليك السلام . أعباد ؟ فقلت : نعم . قال : اني لحسن الرأي فيك . فقلت : ما أحوجني إلى ذلك منك يا أبا معاذ ! »

لاغرو ان يرووا عن وفاته : « لما مات بشار ونعى إلى اهل البصرة تباشر عامتهم وهنا بعضهم بعضا وحمدوا الله وتصدقوا لما كانوا قد منوا به من لسانه . » واستمع إلى هذه القصة تريك كيف لم يصدق بعضهم وفاته حين بلغته « كأنها سعادة مستحيلة ! »

« سالم بن علي قال : كنا عند يونس فنعى بشارا إلينا ناع ، فأنكر يونس ذلك وقال : لم يميت ! فقال الرجل : انا رأيت قبره . فقال : انت رأيت ؟ قال نعم ، وإلا فعلى وعلى . وحلف له حتى رضى . فقال يونس : للبدن والضم^(١) . »

وقبل ان تقبض روحه بعد جلده بادر اشراف البصرة فبعثوا إليه بالفرش والكسوة والهدايا ، كأنهم يخشون ان لا يموت فيأخذهم

(١) مثل يقال عند العتبة بسقوط إنسان « والمراد أسقطه الله على يديه ورجليه .

بأهمالهم إياه . فلما مات « أخرجت جنازته فاتبعها احد إلا امة له سوداء سندية عجماء ماتت فصيح ، رأيتها خلف جنازته تصيح : واسيداه ! واسيداه ! »

ثم يقول احد شعرائهم فيه كلمتهم الأخيرة :

يا بؤس ميت لم يبك أحد أجل ولم يفتقده مفتقد
لا أم أولاده بكته ولم يبك عليه لفرقة ولد
ولا ابن أخت بكى ولا ابن أخ ولا حميم رقت له كبدي
بل زعموا ان اهله فرحا لما اتاهم نعيه سجدوا
وكان هذا وداعهم له :

قد تبع الأعمى قفا مجرد فأصبحا جارين في دار
قالت بقاع الأرض لا مرحبا بروح حماد وبشار
تجاوزا بعد تنائيهما ما أبغض الجار إلى الجار
صارا جميعا في يدى مالك في النار والكافر في النار

كاره للبشر

قلنا أن بشارا تعمد أن يزيد الناس كرها له وخوفامنه . واتخذ من هذا سلاحا يحميه من عدوانهم . ولكن ليس منا من يحب أن يكرهه الناس ، مهما ادعى أن هذا لا يهيمه . فلا بد أن بشارا تعذب عذابا عسيرا من هذا الكره الذي سعى هو في اذكاء ناره . فتأمل هذا المصدر الجديد لعذابه ، وأضفه إلى عذاب شكه وتخطئه في ليل فكري دائم ، وإلى عذاب عماه « وعذاب دمايته ، وعذاب مولوته وولادته

على الرق و حطة أبيه ، تجد أن بشارا عاش عيشة لا يحسد عليها ، عيشة لا يتمناها أحدنا لعدو فضلا عن حبيب .

فلا غرو أن ينتهى هذا إلى أن يكره الناس . ولستنا نغنى بهذا ما يتعاور كلامنا في فترات مختلفة من ضيق صدر بالناس وبرم م وإشار وقتي للوحدة . إنما نغنى الكرم الحقيقى للجنس البشرى Misanthropy . انتهى بشار الى كره الناس هذا الكره العميق الصادق الدائم . فلم يكن أثقل عليه من مخالطتهم ، ولم يكن أحب إليه من الفرار من عشرتهم جهد ما يستطيع ، وما قى . يتمنى إلى الله أن يريحه منهم .

يروون عنه أنه كان من أشد الناس تبرما بالناس . ويروون أيضا أنه كان ضيق الصدر متبرما بالناس ، فكان يقول اللهم إني قد تبرمت بنفسى وبالناس جميعا ، اللهم فأرحنى منهم . وبلغت به الحال أن صار يحمد الله على عاقبته التى تصونه من رؤية وجوههم . وهذه دعوى قد يكون بدأ بها مجرد التعزى عن حرمان البصر ، ولكن لما طال به الضر صار يقولها مخلصا ، وانك لا تخطئ . هذا الاخلاص فى روايتهم : « وكان يقول : الحمد لله الذى ذهب ببصرى ، فقيل له : ولم يا أبا معاذ ؟ قال : لئلا أرى من أبغض ، .

ولم يتبرم بشار بأعدائه وحدهم ، بل كثيرا ما كان يثقل عليه أصدقاؤه ، فان تذكرنا مقدار ما لقيه من إيذاء مقصود وغير مقصود منهم أيضا لم نستغرب ذلك . يقول فى بعضهم :

وكيف يخفف لى بصرى وسمعى و حولى عسكريان من الثقال
قعودا حول دسكرتى وعندى كأن لهم على فضول مال
إذا ما شئت صبحنى هلال وأى الناس أنقل من هلال
ويقول فى آخر :

ربما يثقل الجليس وإن كان خفيفا فى كفة الميزان
كيف لا تحمل الأمانة أرض حملت فوقها أبا سفيان
وله فى نفس الرجل هذان البيتان الشديدا السخط والهيأج :
هل لك فى مالى وعرضى معا وكل ما يملك جيرانى
واذهب الى أبعد ما ينتوى لا ردك الله ولا ماله
وبلغ به استثقاله للكثيرين من جلسائه أنه كان يعتمد إلى وسائل عظيمة الجفاوة للتخلص منهم :

« قعد إلى بشار رجل فاستثقله ، فضرط عليه ضرطة ، فظن الرجل أنها أفلتت منه ، ثم ضرط أخرى ، فقال : أفلتت ، ثم ضرط ثالثة . فقال يا أبا معاذ ، ما هذا ؟ قال : مه ! أرايت أم سمعت ؟ قال : بل سمعت صوتا قبيحا . فقال : فلا تصدق حتى ترى ! ،

ويروى عن بعض جلسائه أنهم أتوه فأذن لهم والمائدة موضوعة بين يديه فلم يدعهم إلى طعامه . فلما أكل دعا بطست فكشف عن سوءته فبال . ثم حضرت الظهر والعصر والمغرب فلم يصل . فلما عاتبوه أجابهم بما يدلنا على أنه إنما تعمد هذه الاسماء ليغضبهم ويحملهم على تركه

إذ استثقل صحتهم . ولكنهم كما تدل القصة بقوا لديه من قبل الظهر إلى ما بعد المغرب !

ولما ليم على كثرة هجائه علله بفساد ظنه بالناس ، فقال : « إني وجدت الهجاء المؤلم آخذ بضبع الشاعر من المديح الرائع ، ومن أراد من الشعراء أن يكرم في دهر اللثام على المديح فليستعد للفقر ، وإلا فليبا لغ في الهجاء . » ولا يهمننا الآن أحق هو أم غير محق في سوء ظنه هذا ، إنما يهمننا دلالة هذا الخبر على مقدار تسمم ذهنه ضد الناس .

الجانب الثاني : نور

معاصروه ونقادنا

لسنا نريد في محاولتنا لإنصاف بشار أن نتجنى على معاصريه . فان كان قد لقي منهم شرأ كثيرا فقد لقوا منه شرأ ، صحيح أن الشر الذي فيه إنما تولد عن تتبعهم إياه بالأساءة ، ولكن الدراسة الأدبية الصحيحة - دعك من العدل - تقتضينا أن ننظر إلى المشكلة لامن وجهة نظره هو وحده بل من وجهة نظرهم أيضا . حتى نتعرف عقيدتهم فيه وشعورهم نحوه . وحين نفعل ذلك فلا بد أن نراعى حالة مجتمعهم ، ومستواهم الفكري والذوقي ، وتقاليدهم الدينية والخلقية ، والالتطلب منهم ما كانوا عنه عاجزين .

فهذا وحش هائل الحجم زائد الضخامة ، أعمى شنيع العمى ، قبيح الوجه مجدوره . لا عجب أن ينفروا من مرآه ، ولا يلام أمثالهم اذا خلطوا بين النفور الجمالي والنفور الخلقى ، فليس من العدل أن نطالبهم بما يستطيعه ذهننا المثقف المتعمق من التمييز الحاد بين الحكيم .

وهذا رجل برغم دماسته الفظيعة لا يفتأ يتحجب إلى النساء ويتابعهن ، وينجح فعلا مع الكثيرات منهن . ولا يكتفى بهذا بل يعتمد إلى رواية مغامراته في شعر شديد التأثير على الفتيان والنساء ، ثم لا يكتفى بالرواية

حتى يدعو الشبان والنساء دعوة صريحة إلى اهدار الحدود الخلقية التي يتقيد بها المجتمع .

وهذا أعمى شديد اللجاجة عنيف الخصومة دائم العناد ، لا يرضى بما قسم له من عاهة لا سبيل إلى إصلاحها ، ولا يقنع بما تفرض عليه من منزلة وضعية في المجتمع . لا يرضى بما يرضى به العميان عامة من الاستكانة للبصرين ، ولا يقبل ما يفرضون على العميان من الأسبقية والسيطرة .

وهذا مولى خسيس الأصل لا يؤدي إلى أسياده العرب ما ينبغي لهم من الأجلال والخضوع ، بل يظل يكابرهم ويحاول ان يكون لهم ندا نظيرا ، ويتطلب منهم مالا يستطيعون ان يؤدوه الى مولى من الاحترام والاعتراف بالمساواة ، ويتجاوز هذا كله فيدعو سائر الموالى إلى التمرد على أسيادهم .

وهذا زنديق فاسد العقيدة زائع عن الدين السوى ، لا يقبل الاسلام ولا يبادر إلى الاعتراف بصحته وصدقه كما يفعل معاصروه ، ولا يفتأ في حلقات المناقشة التي يؤمها يثير فيه الشكوك والريب . ونحن لانستطيع أن نفرط في لومهم اذا لم يميزوا بين الشك والالحاد ، واذا لم يدركوا أنه ان لم يقبل الاسلام فهو أيضا لم يقبل المسيحية أو اليهودية أو المجوسية أو سواها من الأديان . وتتجنى عليهم أشد التجنى إذا انتظرنا منهم ان يدركوا أن بشارا لم يختار الشك عنادا وإنما اضطر إليه ، أو انتظرنا منهم أن يدركوا عذاب الشك وسعيه ، وان يحلمهم هذا الإدراك على مساعدته والثناء له لا على بغضه والسخط عليه .

وهذا رجل بذىء اللسان مفحش اللفظ هجاء ولوع بالهجاء مقذع فيه ، آذاهم بهجائه اذى طويلا ، وكان في كثير من هجائه هذا ظالما مبتدئا .

وأخيرا هذا رجل برغم كل عيوبه السابقة الذكور يصر على ان يدعى لنفسه مركزا في المجتمع لا يفهمون له مبررا . قد يكون شاعرا مجيدا ولسكن أهذا وحده يؤهله لما يدعيه من المسكانة ؟ ثم ما شعره هذا ؟ أليس جزء عظيم منه هجاء شنيعا وجزء آخر دعارة لا تقل شناعة ؟ وقد يكون مفكرا بارعا ، ولكن ما فكره هذا ؟ أليس معظمه غمزا في الدين وتشكيكا في عقائده ؟ أفهذا يريد أن يعاملوه معاملة الند ، بل يزيد فيريد أن يعدوه عظيما من عظمائهم وسيدا من ساداتهم ، برغم مولويته وخساسة أصله وولادته على الرق ؟

وصحيح ان العرب ظلموا الموالى ظلما مبيها ، وأنهم في ظلمهم هذا عصوا ما يأمرهم به دينهم من التسوية التامة بين أجناس الانسانية . ولسكن أيستطيع أحدنا أن يسرف في لوم العرب ، في جهلهم وبداءتهم وشراة طباعهم وبقائهم على كثير من صفاتهم الجاهلية التي لا يزالون قريبى عهد بها — أيستطيع أحدنا أن يسرف في لومهم وهو يرى الآن أما متحضرة عالية القدر في التهذيب والمدنية تعامل الشعوب المقهورة بأساءة لا تقل عن إساءة العرب ان لم تزد ؟ هذا مع أن لها في ثقافتها وتحضرها ، وفي خبرتها بعظمت التاريخ ودروس الاجتماع ، وفي بصرها بأصول السياسة وحقائق علم الاقتصاد ، ما كان ينبغي ان يصونها من هذا التصرف الخاطئ الضار بها وبالمحكومين ، حين لم يكن للعرب

شيء من هذا كله. ثم لا ينبغي أن ننسى في هذا كله أن العرب أن حرموا الموالى العدل الاجتماعى ، فهم على الأقل قد حققوا لهم العدل القضائى ، وهو عدل لم تظفر به كثير من الأجناس الملونة في عصرنا الحديث ، ولم يتجاوزوا الأساة إلى القتل ، وهو نصيب كثير من الزوج في أمريكا .

لا نستطيع إذن أن نسرف في لوم معاصريه ، كما أننا لا نستطيع أن نسرف في لومه ، فالحق أن قضية بشار هي مثال آخر (١) للأساة الحقيقية الصادقة التي لا تفتأ تتكرر في تجارب البشرية ، والتي يصدر فيها الأثم والعدوان وتصدر التعاسة والشقاء لاعن قصد عامد بل عن نقائص تكن في طبيعة البشر من حيث أنهم بشر ، ثم يبتغونها فيهم تصارع الشخصيات وتعارض الطباع ، أو عن قوى غالبة وظروف قاهرة ليس في طوق فرد واحد أو مجتمع واحد تبديلها .

لا نستطيع أن نسرف في لوم معاصريه ، وكل محاولتى السابقة في الاعتذار لعيوبه لم يكن القصد منها لومهم ، بل الذين نستطيع أن نلومهم حقاً هم نقادنا المعاصرون الذين ظلوا الرجل ظلماً شديداً ، ورسومه بصورة اتبعوا فيها ظن أهل عصره به وكرهتهم له وحزازتهم ضده . هؤلاء النقاد المعاصرون هم الذين نستطيع أن نلومهم لوما عادلاً ، لسببين اثنين : أولهما أن ما أثاره بشار من العداوات والحزازات قد ماتت بموته وانقضاء معاصريه من ألف ومائتى سنة ، وفي إمكاننا

(١) درس المؤلف مثالا سابقا في كتابه « ثقافة الناقد الأدبى » .

الآن أن نقبل على دراسته ودراستهم متجردين عن الأغراض متزهين عن الخصومة الشخصية . وثانيهما أننا نستطيع أن نكون أقدر على الدراسة الأدبية الصحيحة والتقدير الشخصى العادل ، بما لنا من ثقافة أنضج ، وفكر أهد ، ووسائل للتحقيق الأدبى والتحليل النفسى أكل وأجود . فلا يكفيننا أن نقول : فلان داعر ، أو فلان متكبر ، أو فلان زائع . بل يجب أن نسأل : لم هو داعر أو متكبر أو زائع . فلعلنا لو تعمقنا أسباب عيوبه تلك لانتبهنا إلى مساحته ، بل لعلنا نتجاوز المساحة إلى الشفقة به والدفاع عنه .

نواحيه الخيرة

أخطأ نقادنا المعاصرون دراسة نقائص بشار ، ولو حاولوا تفهمها تفهما هادئا واستطلاع أسبابها استطلاعاً محايداً لاتضح لهم أن معظمها لم يكن شيئاً أصيلاً فيه ، بل هي نزعات سيئة وقوى شريرة أوجدها فيه المجتمع الذى عاش فيه وما لقيه من هذا المجتمع من معاملة . والذى كان منها فيه بالطبيعة إنما نماه ذلك المجتمع وتلك المعاملة فأوصلاه إلى حده المفرط . فبشار لم يكن شريراً من أصله ، بل شره صفة مكتسبة ولدتها فيه بيئته .

ولكن خطأ نقادنا لم يقتصر على تجسيمهم لعيوبه ورفضهم تحرى أسبابها ، فانهم في انهماكهم في تحقيق عيوبه قد أغفلوا الجانب الآخر من المسألة : أغفلوا نواحيه الخيرة التي لا شك فيها .

أكان بشار كشكول نقائص ومجموع عيوب وردائل لا أثر فيها
لناحية خيرة؟ أكان صورة مظلمة حالكة الظلمة لا بصيص فيها من
نور؟ أكان شريراً أثمياً قاسياً غليظ القلب لا ميسر فيه من رقة ولا
نسمة من رحمة أو حنان؟ هذا ما نتخيله لو قبلنا فيه رأى معاصريه
ورأى نقادنا ، وهذا ما انتهى إلى رفضه لو دققنا التأمل في شخصيته
كما تصورها روايات القدماء أنفسهم ، ولم يفسد تأملنا فكرة سابقة
مفروضة أو تعصب جنسى أو ديني .

والذي سأحاوله الآن هو أن أجلى للقارى نواحيه الخيرة المهمة ،
نواحي أن أنعمنا النظر فيها وقدرناها حق قدرها صححت تلك الفكرة
الخاطئة الشائعة وأثبتت لنا بما لا يترك مجالاً للشك أنه لم يكن وحشاً
كما يدعون .

كان بشار على قدر عظيم من الحنان والرقة ، كان باراً بأهله رفيقاً
بخدمه ، كريماً سخياً الكرم على أصدقائه وغير أصدقائه ، صديقاً صدوقاً
مخلصاً للرفاق مقدراً للصدقة ، وكان على نصيب غير قليل من الصبر
والتسامح والعفو ، وكان ظريفاً حسن المجالسة بارع الفكاهة ، وكان على
درجة من الشجاعة الأدبية لا تستحق منا سوى الإعجاب مهما تخالفه
في آرائه . وإليك إثبات كل حكم من هذه الأحكام .

باراً

أكان بشار وحشاً أغلق قلبه دون عواطف الانسانية فلم تجتمع
بأحد أواصر التعاطف والرحمة؟ تأمل جيداً في القصة الآتية :

« كان برد أبو بشار طيباً حاذقاً بالتطيين . وولد له بشار وهو
أعمى ، فكان يقول : ما رأيت مولوداً أعظم بركة منه ، ولقد ولد لي
وما عندي درهم فاجال الحول حتى جمعت مائتي درهم . ولم يمت برد
حتى قال بشار الشعر . وكان لبشار أخوان يقال لأحدهما بشر وللآخر
بشير ، وكانا قصايين وكان بشار باراً بهما . على أنه كان ضيق الصدر
متبرماً بالناس ، فكان يقول : اللهم إني قد تبرمت بنفسي وبالناس
جميعاً . اللهم فأرحني منهم . وكان لإخوته يستعIRON ثيابه فيوسخونها
وينتنون ريحها ، فاتخذ قميصاً له جيبان وحلف أن لا يعيرهم ثوباً من
ثيابه ، فكانوا يأخذونها بغير إذنه ، فاذا دعا بثوبه فلبسه فأنكر رائحته
فيقول إذا وجد رائحة كريهة من ثوبه : « أينما أتوجه ألق سعداً (١) .
فاذا أعياه الأمر خرج إلى الناس في تلك الثياب على تنهها ووسخها ،
فيقال له : ما هذا يا أبا معاذ ؟ فيقول : هذه ثمرة صلة الرحم ! قال :
وكان يقول الشعر وهو صغير ، فاذا هجا قوماً جاءوا إلى أبيه فشكوه
فيضربه ضرباً شديداً . فكانت أمه تقول : كم تضرب هذا الصبي
الضرير . أما ترجمه ؟ فيقول : بلى والله إني لأرحمه ، ولكنه يتعرض
للناس فيشكونه إلى . فسمعه بشار فطمع فيه فقال له : يا أبت إن هذا
الذي يشكونه مني إليك هو قول الشعر . وإني أن ألممت عليه أغنيتك
وسائر أهلي ، فإن شكوني إليك فقل لهم : أليس الله يقول ليس على
الأعمى حرج ؟ فلما عاودوه شكواه قال لهم برد ما قاله بشار ، فانصرفوا

(١) مثل يضرب لمن يلقى سوء المعاشرة في كل مكان .

وهم يقولون : فقهه برد أعيظ لنا من شعر بشار .

يستطيع القارىء أن يستنبط من هذه القصة أشياء كثيرة ، ولكننا نخص باهتمامنا هنا عنصرين عظيمي الأثر في نفسية بشار . أولهما نشأته التي كانت مليئة بالشقاء والتعاسة . لقي تعذيباً كثيراً من أبيه وإخوته . أما أبوه فكان صانعاً يدويا حاذقاً ولكن كان رجلاً جاهلاً على حظ كبير من الغباء وبلادة العقل . فهو لا يعرف ما الشعر وما النثر ، وعقله البليد يقبل كل ما يسمع ، تارة يقبل شكوى الناس من ابنه دون أن يتحرى من البادئ . بالتعدي فيضربه ضرباً شديداً . وتارة يقبل سفسطة بشار دون مناقشة فيخرج إلى الناس يخاطبهم كما لقته ابنه دون فهم . حتى غاظهم ذلك منه فانصرفوا يقولون فقهه أعيظ لنا من شعر ولده ، ومثل هذا الجاهل الغبي يستحيل أن يكون قدر ولده الممتاز حق قدره . لم ينتبه إلى فرط حساسيته فعامله بفظاظة ، ولم ينتبه إلى مواهبه العقلية أو الفنية ، ونحن لا نريد في هذا كله أن نلومه فما كان يستطيع مثله من رعا ع البشر وخشالة الجمهور أن يقدر بشاراً في إرهاف شعوره أو عقله أو شاعريته ، وهو لم يقس عليه لأنه عديم الرحمة بل لأن فظاظة المعاملة هي كل ما يعرفه وكل ما تعود عليه هو وأمثاله . إنما غرضنا شرح مقدار الشقاء الذي يتلقاه مثل هذا الولد الممتاز من أب هذه حالة .

وإخوته أيضاً لم يكونوا سوى اجلاف عاديين من سوقة البشر ، لم تبهم الطبيعة شعرة عما وهبت أخاهم . والرواية تقص علينا مثلاً

فعلينا بما آذوا به أخاهم ، ونستطيع أن نتصور أمثلة أخرى مما يؤذى به الأخوة أخاً لهم أعنى قاصراً عاجزاً ، وخصوصاً حين ينتهون إلى مقدار تأذيه وسهولة تأثره . والصبيان ليسوا كما تصور الفكرة الرومانتيكية الشائعة ملائكة أبرياء ، بل هم حيوانات قاسية أنانية ، وإلا فتأمل تألب صبية القرية على الأعمى ومقدار إيذائهم له وتأمل إيذاء الطفل للحيوان وقسوته عليه . حتى يأخذه أولو أمره باحسان معاملته ويعلموه الرأفة بالحيوان الأعجم وبالضعاف من البشر .

والقصة تدل صراحة على تأذى بشار من أبيه وإخوته . ولكنها تدل ضمناً على تأذيه من سائر الناس أيضاً . فلا يستشهد بهذا المثل . أينما أتوجه ألق سعداً ، الا فرد لقي الاساءة أنى ذهب . فهذا بشار يرهبه الناس خارج بيته فيأوى إلى بيته يتلصص في حماه ملجأ وملاذاً فلا يجد إلا العنف والضر من أهله أيضاً . ومن هذا نفهم سر لجوئه إلى الهجاء في هذه السن المبكرة ، فهو منذ حدثته بدأ يذوق اضطهاد المجتمع .

أما العنصر الثاني الذي تربناه هذه الرواية فبلغ صبر بشار وتحمله إيذاء أهله ومساحته لهم ، فالرواية تنص صراحة على أن بشاراً كان برغم كل ما لقيه من إخوته باراً بهم ، ولو لم تنص على هذا لاستنبطناه نحن من أسلوبها وروحها الشاملة ، فهو لا يبادهم إساءة بإساءة . وأقصى ما يفعله حين يشتد ضيقه بهم أن يلجأ إلى هذه السخرية المريرة . يسأله الناس عن ثنائه ثيابه فيقول : هذه ثمرة صلة الرحم ! وتأمل الآن في هذه الرواية المشهورة . يقول أحد معاصريه :

« قلت لبشار : انك لتجىء بالشئ المجهين المتفاوت . قال : وما ذاك ؟ قلت : بينما تقول شعرا تثير به النقع وتخلع به القلوب مثل قولك :

إذا ما غضبنا غضبة مضرية هتكنا حجاب الشمس أو تظطر الدما
إذا ما أعرنا سيدا من قبيلة ذرى منبر صلى علينا وسلمنا
تقول :

ربابة ربة البيت تصب الخل في الزيت
لها عشر دجاجات وديك حسن الصوت !

فقال : لكل وجه وموضع . فالقول الأول جد ، وهذا قلته في ربابة جاريتي . وأنا لا آكل البيض من السوق ، وربابة لها عشر دجاجات وديك فهي تجمع لي البيض وتحفظه عندها . فهذا عندها من قولي أحسن من « قفا نبك من ذكرى حبيب ومنزل ، عندك » .

هذه قصة مشهورة يتناقلها الناس . ولكن في أي مجال ؟ علام يستشهدون بها ؟ هم لا يروونها إلا في معرض النقد الأدبي ، كما يفهمون هذا النقد ، فيستدلون بها على أن بشارا كان له إلى جانب شعره الجيد المتين شعر ركيك سخيئ متساقط . ولكن أهذا كل ما تدل عليه القصة ؟ ألا ترى ناحية هامة في نفسية بشار ينبغي على دارسه أن يلتفت إليها ؟ بلى . هي تدل على مقدار بره بجاريته تلك ، وحنانه عليها . واعترافه باخلاصها في خدمته . وحرصه على أن يثيبها على ذلك .

فهذا بشار ، الشاعر العظيم المشهور ، ذو الشعر التقليدي الفخم ، وذو الشعر التجديدي الرائع ، يريد أن يرضى جاريته ويدخل على قلبها

السرور . فلا يستحي أن ينظم لها شعرا بسيطا بأسلوب دارج لا تأنق فيه . لتشده وتغنى فيه فتشعر بغبطة وزهو . وتفاسر به جاريتها ورفيقاتها . لا يستحي من هذا . ولا يهمه أن يستغرب الناس شعره الدارج هذا ، أو أن يعدوه عليه ركاكة وتساقطا .

فان أردت أن تفهم هذا حق الفهم فضع بدل بشار شاعرا عظيما من شعرائنا المحدثين . ضع بدله شوقي عظيم شعراء عصرنا ، وتخيل شوقي يشعر برأة وامتنان نحو خادمة له عاهية جاهلة ، فينظم لها بضعة أبيات باللهجة الدارجة لتغنى فيها وتفرح بها ، ولا يخجله أن يفعل هذا وهو أمير الشعراء ذو الصيت الذائع والمنزلة العالية .

هذان البيتان :

ربابة ربة البيت تصب الخل في الزيت
لها عشر دجاجات وديك حسن الصوت

هما عندي من أحلى الشعر العربي وأعذبه وأحبه إلى النفس . وأوافق بشارا تمام الموافقة على أنهما في موضعهما لا يقلان عن معلقة امرئ القيس إشجاء للنفس البشرية . است أرى فيهما شعرا ساقطا متهافتا كما يدعون . بل أرى فيهما بلاغة بحد البلاغة الذي يضعه العرب أنفسهم : مطابقة مقتضى الحال . فليس الشعر الصحيح مقصورا على النوع الفخم الضخم السامي المترفع الذي يخاطب الآلهة على جبل الأوليب ، بل من الشعر الصحيح أيضا نوع بسيط يتناول مشاكلنا اليومية العادية التي لا امتياز فيها ولا فخامة ، وهذا يجعل لك أن درست شعرا أوريبا راقيا كالشعر الانجليزي . فوجدت فيه النوعين ووجدت لكل منهما

فيه موضعا ووجدت أهله يفخرون بهما معا . ولكن في هذا بعض خروج عن الموضوع ، فلسنا الآن في مجال النقد الفني لشعر بشار بل في مجال تعرف شخصيته الحققة ، والذي لا يعجب ببشار وما صدر منه في هذه القصة . سواء أعجب ببيته هذين أم استمجهما ، رجل لا يزال على قدر من صلابة القلب والعجز عن التعاطف البشري .

والآن عد إلى رواية أخرى يكررونها كثيرا ، وقد نقلناها في هذا الكتاب مرتين :

« وأخرجت جنازته فما تبعها أحد إلا أمة له سوداء سندية عجاء ما تفصح ، رأيتها خلف جنازته تصيح : واسيداه ! واسيداه ! » .

هم يستدلون بها دائما على كراهية أهل عصره له وإجماعهم على بغضه وتنفسهم الصعداء حين مات . وهذا الاستثناء الوارد في الرواية « إلا أمة له » يستعملونه ليزيدوا دعواهم اثباتا ، فهذه المخلوقة الخسيسة الحقيرة هي وحدها التي حزنتم لموته وتبعته جنازته . ورنه الاستهزاء في هذه الجملة واضحة ، تأمل في حشدهم لصفات الذم فيها : أمة ، سوداء سندية ، عجاء ، ما تفصح ..

ولكن ما رأى القارىء إذا قلت : هذه المخلوقة الخسيسة الحقيرة لعل رأيها في بشار أصدق من رأى سائر معاصريه وأقرب إلى الانصاف ، ولعل شهادتها وحدها ترجح شهادة الآخرين جميعا . أقول هذا بهدوء تام ، لا يدفعني الأثر ولا تعمد المبالغة . فهذه الأمة ، السوداء ، السندية ، العجاء ، التي لا تفصح ، قد عرفت بشارا الحقيقي ، وخبرت نفسيته في أصالتها ، خبرته في داخل منزله ، حيث يتجلى الرجل على

حقيقته وينزع عن وجهه القناع الاجتماعي الذي يتخذه أمام الناس .

كم من رجل يلقاه الناس فيجدونه بشوشا لطيفا رقيق الحاشية ، فيعجبون به ويتحدثون عن لينه وطيبه قلبه ، وهو في صميمه فظ قاس غليظ القلب لا يتخذ ذلك القناع مع الناس الا رياء . فان أردت أن تعرفه على حقيقته فتبعه إلى عقر داره ، وانظر جفاوته مع زوجته وشراسه على أولاده ، وفظاظته مع خدمه ، وأنانيته الكريمة في معاملته لهم جميعا .

أما بشار فكان الضد النقيض . يلقى الناس فلا يريهم إلا الفظاظ والغلظة ، يفعل ذلك لا لأنه في صميمه غليظ فظ ، بل لطول ما قاساه منهم وفرط ما ناله من ايذائهم واضطهادهم ، ولأنه استكشف بعد التجارب القاسية أن خير حماية له من تتبعهم إياه بالأذى هي أن يرتدى أمامهم هذا القناع المرعب المخيف . ولكنه يدخل إلى منزله فيلقى بهذا القناع جانبا فتبدي نفسيته الحققة على أصالتها ، فاذا به رحيم بأهل بيته رفيق بهم حذب عليهم . فان كانت جنازته لم يتبعها أحد الا تلك الأمة السوداء السندية العجاء التي لا تفصح فهذا له شهادة كافية ، فما كانت لتفعل هذا متحدية رأى الناس جميعا وهي تعلم مقدار بغضهم له لولا أن هزتها دوافع قوية قاهرة من الامتنان الصادق والحزن الحقيقي الذي لا زيف فيه فأعطتها هذه الشجاعة النادرة .

حنان

أ كان قلب بشار صخرة لا تستجيب لعاطفة إنسانية ولا تتأثر بما يتأثر به سائر البشر من ألوان الاحساس الرقيق من رحمة أو حب أو حنان ؟ سنتفت الآن إلى ناحية أخرى في بشار تقدم لنا معولا جديداً ننقض به هذه الفكرة الشائعة . وهي حبه الشديد لأولاده وجزء المربع حين ماتوا .

ولكن قبل أن أسوق إلى القارىء هذه الاستشهادات الجديدة لا بد أن أثبت له نصيبها من القوة . فإني أخشى أن يقول : أو في هذا صحة استشهاد على رفته ؟ ألا يجب كل الناس أولادهم ويجزعون لموتهم ؟ أو في هذا إذن فضيلة تعد لبشار في سجل حسناته ؟

وجواب هذا السؤال هو بلا شك : أجل . فإن أنت قرأت بعض الدراسات التحليلية التي وضعها كبار الدارسين يتناولون فيها شخصية مجرم ذى وجود حقيقى في التاريخ أو خلقه خيال أديب روائى أو تمثيلية عظيم . فإنك واجد أن هؤلاء الدارسين في إصدارهم حكمهم النهائي على شخصيته يدخلون في حسابهم أية ناحية فيه تشهد بنوع من الحنان أو الحب كائناً ما كان . يعدون فضيلة له أنه أحب زوجته أو عشيقته وبر بها ، أو أنه أحب أولاده وحنأ عليهم . ويستعملون هذا في تلطيف الصورة الشائعة عن نصيبه من الشر .

وسبب هذا بسيط : أنه ليس كل الناس يحبون أولادهم . وليس كل الناس يرأفون بفلذات أكبادهم . أما هذا الحكم الثانى : ليس كل الناس يرأفون بأولادهم . فيسلم به كل قارىء . دون مجادلة . فكل قارىء .

لا شك يعرف أمثلة عديدة من آباء قسوا على أولادهم وأهدروا حقوقهم البنوية وأفسدوا مستقبلهم وضيعوا فرصهم في الحياة ، عن عمد لاجل جهل . ولكن كثيرين من القراء سيتشككون في قولى أن بعض الناس لا يحبون أولادهم ، فالفكرة الرومانتيكية الشائعة لديهم هي أن كل والد فهو بالغريزة يحب ولده . مهما يبد منه من أساءة أو ظلم متعمد . وهذه الفكرة الشائعة ليست خاطئة كل الخطأ . فهي الأمر العادى المعمود . ولكن لها استثناءات ، فهناك شواذ بشريون لا تتحقق فيهم هذه الغريزة المألوفة ، فهم لا يحسون نحو أولادهم بحب أصلاً ، بل هم يكرهونهم كرها صادقاً ، ولست أعنى أنهم يكرهونهم كرها مكتسباً ولده فيهم سوء خلق أبائهم أو عقوقهم . بل أعنى أنهم يكرهونهم كرها طبيعياً أصيلاً لا سبب له سوى نقص بالطبيعة البشرية - والحيوانية - التي تتحقق في معظم الناس ومعظم الحيوانات اللبونة . وهذا الادعاء على غرابته هو ما تثبته دراسة العلم . ودراسة التاريخ . ودراسة واقع الحياة ، ولعل القارىء لو فكر في تجارب حياته تفكيراً كافياً لوجد فيمن عرفهم من الناس مثلاً أو مثلين لهذا الوالد الشاذ . وهو على أى حال يستطيع أن يجد أمثلة عديدة لهؤلاء الآباء والأمهات في روائع الأدب الأوربى الروائى أو التمثيل . والحكم بهذا الأدب مقبول لأنه مستمد من ضمير الحياة الواقعة .

فإن كان هذا صحيحاً فغزاه أننا في دراستنا لرجل يتحدث الناس عن إجرامه وشره يصح لنا أن نستشهد في تخفيف الصورة الشائعة عنه بتحقيق هذه الغريزة الأبوية فيه ، فإن هذا يثبت أنه لم يكن شاذاً تام الشذوذ عن الطبيعة الإنسانية ، فليس من العدل إذن اخراجه عن نطاق

البشر ، بل لا بد أن نعطيه من التسامح والعفو ما نعطيه سائر الناس .
تأمل إذن في القصة الآتية :

« توفي ابن لبشار فجزع عليه . فقيل له : أجر قدمته ، وفرط
أفترطته ، وذخر أحرزته . فقال : ولد دفنته ، وثكل تعجلته ، وغيب
وعدته فانتظرته ، والله لئن لم أجزع للنقص لا أفرح للزيادة .
وقال يرثيه :

أجارتنا لا تجزعي وأنبي أتاني من الموت المطل نصيبي
بني على رغمي وسخطي رزنته وبدل أحجارا وجال قليب
وكان كريحان الغصون تخاله ذوى بعد إشراق يسرو طيب
أصيب بني حين أورد غصنه وألقى علىّ الهم كل قريب
عجبت لأسراع المنية نحوه وما كان لو مُلّيت به عجيب

وهي أبيات تامة الصديق عظيمة الجوى شديدة التأثير .^(١) وستزداد
تقديرا لها ان قارنتها بدرة الشعر العربي في رثاء الولد . أعنى مرثية ابن
الرومي لولده الأوسط ، فانك واجد كثيرا من الأفكار المشتركة بل
الصور الأدبية المشتركة .

وتأمل هذه القصة أيضاً :

« حضرنا جنازة ابن لبشار توفي ، فجزع عليه جزعاً شديداً ، وجعلنا
نعزيه ونسليه فما يغنى ذلك شيئاً . ثم التفت إلينا وقال : لله در جرير
حيث يقول وقد عُزى بسودة ابنه :

قالوا نصيبك من أجر فقلت لهم كيف العزاء وقد فارقت أشبالى
ودعنتى حين كف الدهر من بصرى وحين صرت كعظم الرمة البالى
أودى سودة يحلو مقلتي لحم باز يصصر فوق المربأ العالى
إلا تكن لك بالديرين نائحة فرب نائحة بالرمل معوال

وقوة التأثير في هاتين القصتين رفض لبشار للعزاء وجرأته على التعبير
الصادق عن حزنه الحقيقي وان تحدى آراء رجال الدين في وجوب
الاغتباط بكل مصيبة ، وهو في هذا لا يزيد على أن يسطر تسطيرا مختصا
ما يحدث في نفس الوالد حقا من الغضب وعدم الرضى . ولما كان يفوق
أبياته الماضية لإشجاء للنفس الأبيات الواردة في القصة الآتية :

« رأيت بشارا المرعت يرثى له بنية وهو يقول :

يا بنت من لم يك يهوى بنتا ما كنت إلا خمسة أو ستا
حتى حلت في الحشى وحتى فتت قلبي من جوى فافتنا
لأنت خير من غلام بتا يصبح سكران ويمسى بهتا^(١)

قلت أن هذه الأبيات تفوق الماضية امتثارة للشجن ، وسر ذلك
أن بشارا يعترف فيها على نفسه ، يعترف بأنه حين ولدت له تلك الطفلة
كرها ونفر منها ، لأنه كان يفضل الابن . واعتراؤه هذا يؤكد صدقه
في دعواه الحزن اللاذع حين فقدوها ، ويرينا من ناحية أخرى أنه لم يكن
قاسى القلب كما يدعى الناس ، فهو برغم كراهيته للأنثى من الولد وخيبة

(١) بت : انقطع عن العمل ، وأقبل على السكر والحفاة ، بهت : مبهوت
شارد العقل .

(١) تجرد في الخالدين ص ٧١ أبياتاً أخرى من هذه القصيدة الجميلة .

أمله حين لم يولد له ابن ذكر أحب هذه البنية تدريجاً وازداد تعلقاً بها حتى حلت في حشاه فتفتت قلبه حين ماتت. وكَم من آباء أعرفهم ويعرفهم كل قارىء لا يصيرون إلى الرضى بالأناث أبداً.
وقوة تأثير هذين البيتين :

لأنك خير من غلام يتا يصبح سكران ويمسى بهتا
انهما يدلان على عكس ما يدعيه بشار ، يدلان على انه لا يزال في صميمه يفضل أن يولد له الابن الذكور ، فان كان برغم اصراره على تفضيل الذكور قد قبل تلك البنية ، ورضى بها وأحبها كل ذلك الحب وجزع لموتها كل ذلك الجزع ففي هذا ما فيه من دلالة على قابليته لفتح قلبه لدواعي الحنان .

كريم

العجب أن الناس في بغضهم لبشار لا يكتفون بتعداد رذائله الحقيقية أو بالمبالغة في ضخامتها ، بل يفترون عليه عيوباً لم تكن قط . فهم مثلاً يرمونه بالبخل ، وهو مهما تكن عيوبه الأخرى كان أبعد الناس عن هذه الصفة . فقد كان سخياً جواداً بماله (١) ، فاتحاً بيته للعتيقين ، عظيم العطف على المعوزين من أصحابه يساعدهم بأقصى ما يستطيع . يروون أنه كان يعطى أبا الشمقمق في كل سنة مائتي درهم ، وتعود عليها أبو الشمقمق حتى سماها « الجزية » ، وهذا مع أنه لم ينل

(١) طه حسين يعترف له بالكرم « ولكنها الفضيلة الوحيدة التي يسلم بها لبشار »

بشار منه شكرانا ولا اعترافاً بالجميل . بل ناله الجحود والهجوم والتهديد . ثم يروون القصة الآتية :

« جاء أبو الشمقمق إلى بشار يشكو إليه الضيقة ويخالف له أن ما عنده شيء . فقال له بشار : والله ما عندي شيء . يغنيك ، ولكن قم معي إلى عقبة بن سلم . فقام معه فذكر له أبا الشمقمق وقال : هو شاعر وله شكر وثناء . فأمر له بخمسمائة درهم . فقال له بشار :

يا واحد العرب الذي أمسى وليس له نظير
لو كان مثلك آخر ما كان في الدنيا فقير

فأمر لبشار بألني درهم . فقال له أبو الشمقمق : نفعتنا ونفعتناك يا أبا معاذ ! فجعل بشار يضحك . »

تأمل كرمه الأصيل في هذه القصة . يأتيه ذلك الشاعر المسكين وليس عنده ما يكفيه . وقد كان يستطيع أن يعتذر بضيقه ويكون اعتذاره صحيحاً واجب القبول . ولكنه يأبى إلا أن يأخذه إلى ولي نعمته فيستجديه له . وتأمل أيضاً سوء أدب أبي الشمقمق وقلة ذوقه ، لا يشكر له ما بذله من أجله من جهد ، بل يقول نفعتنا ونفعتناك ! أي يأبى أن يعترف له بفضل فيقول إن كنت نفعتني فقد نفعتك أيضاً . فلا يحتاج بشار على جحوده بل يضحك .

واقراً الآن مرة أخرى هذه القصة التي سبق أن روينها :

« بعض الشعراء قال : أتيت بشاراً الأعمى وبين يديه مائتا دينار . فقال لي : خذ منها ما شئت . أو تدري ما سبها ؟ قلت : لا . قال :

جاءني فتي فقال لي : أنت بشار ؟ فقلت : نعم . فقال : إني آليت أن أدفع إليك مائتي دينار ، وذلك أنني عشقت امرأة فجئت إليها فكلمتها فلم تلتفت إلي ، فهممت أن أتركها فذكرت قولك :

لا يؤيسنك من مخبأة قول تغلظه وإن جرحا
عسر النساء إلى مياسرة والصعب يمكن بعدما جمحا

فعدت إليها فلا زمتها حتى بلغت منها حاجتي .

يستشهدون بها على دعارته وإفساده للشبان في عصره ، وهي إن دلت على هذا فإنها تدلي بإفنا على شيء آخر ، على كرمه وجوده بماله . يأتيه ذلك الرجل وبين يديه مائتا دينار (أو مائتا درهم في رواية أخرى) فيقول له : خذ منها ما شئت .

وما كان بشار ليفخر بكرمه في الموطن الآتي لو لم يكن في فخره هذا صادقا :

أأنشد بشار جعفر بن سليمان :

أقل فانا لاحقون وإنما يؤخرنا أنا بعد لنا عدا
وما كنت إلا كالأغراب جعفر رأى المال لا يبق فأبقى به حمدا

فقال له جعفر بن سليمان : من ابن جعفر ؟ قال : الطيار في الجنة . فقال : لقد ساميت غير مسامى ! فقال : والله ما يقعدني عن شأوه بعد النسب ، لكن قلة النشب ، وإني لأجود بالقليل وإن لم يكن عندي الكثير ، وما على من جاد بما يملك ألا يهب البدور . فقال له جعفر : لقد هزرت أبا معاذ . ثم دعى له بكيس فدفعه إليه .

كان بشار حقا يهود بالقليل إن لم يكن عنده الكثير ، فإن لم يكن عنده قليل يهود به استجدي لمستجديه ، كما رأينا في القصة السالفة .

ولقد صدق أيضا في فخره :

نارى محرقة ويبقى واسع للمعتفين ومجلسي معمور
وهو القائل حين افتقر :

لقد كنت لا أَرْضى بأدنى معيشة ولا يشتكى بخلا على رفيق
خليلى أن المال ليس بنافع إذا لم ينل منه أخ وصديق
ولنا أن نسال . أين كان هؤلاء الأصدقاء والرفاق الذين لم ينقطع عنهم كرمه ، أين كانوا حين مات فلم يتبع جنازته منهم أحد ؟

سيسال القارىء : إن كان هذا حقا فما باله يسأل الأغنياء فيلحف في سؤلهم ، بل يهددهم بالهجوم إن لم يعطوه ، وينفذ تهديده هذا ؟ أليس في هذا جشع ولؤم طبع ؟

والجواب الصحيح لاشك أن ليس في هذا جشع أو لؤم طبع ، فإن بشارا كان يعتقد أنه ليس يسألهم منه إنما يطالبهم بحق له عليهم . هم أغنياء وهو شاعر فقير لا مكسب له إلا عن طريق اعتراف الناس بقدره في الشعر ومكافأتهم إياه على هذه الموهبة . وخصوصا إذا تذكرنا أنه أعمى لا يستطيع أن يحترف حرفة يكسب بها قوته . والقصة التي رد فيها على الشيخ الذي سأله ما صناعته فقال : أثقب اللؤلؤ ، تدل على أنه كان يعتبر شعره حرفته التي ينبغي أن يعطى أجرها . فإن لنا الشعراء المبصرين الذين تكسبوا بشعرهم واعتقدوا أنه يستأهل لهم الرزق

وحده دون أن يؤدوا للمجتمع خدمة عملية فأننا لا نستطيع أن نوجه هذا اللوم إلى شاعر كفيف. وإلا فإذا كنا ننتظر أن يفعل؟ يشق اللؤلؤ؟ اعتقد بشار أنه يستحق المكافأة على شعره وحده، وأنا أرى أنه كان في اعتقاده هذا محقا. على أنه لا يهمننا أبداً أكان في اعتقاده مصيباً أم كان مخطئاً، لا يهمننا هذا في المجال الذي نحن فيه. مجال الحكم الخلقى عليه، فالهم هو أن الذى يظن هذا الظن لا يكون إلحاحه في سؤال الأغنياء صادراً عن جشع أو عن لؤم طبع. أضف إلى هذا أن بشاراً كان سيء الظن في أغنياء عصره، حتى قال حين ليم على كثرة الهجاء: إني وجدت الهجاء المؤلم آخذ بضبع الشاعر من المديح الرائع، ومن أراد من الشعراء أن يكرم في دهر اللثام على المديح فليستعد للفقر وإلا فليبالغ في الهجاء ليخاف فيعطى. ولا يهمن - مرة أخرى - أن يكون محققاً في سوء ظنه هذا أو غير محق، فالحقيقة تبقى، أن من لديه مثل هذا الظن السيئ لا يكون الخافه في المطالبة صادراً عن جشع أو لؤم، بل أقصى ما يقال فيه أن يكون صادراً عن اعتقاد مخطئ. وهذا لا يطعن في دوافعه الخلقية بل يطعن في صحته العقلية. ولبشار قصيدة رائعة لا تترك في هذا مجالاً للشك، هي القصيدة المشهورة التي قالها حين حرمه المهدي ولم يشبه على مديحه:

خليلى أن العسر سوف يفيق وإن يساراً في غد الخلق
ذرائى أشب همى براح فأتى أرى الدهر فيه فرجة ومضيق
وما كنت إلا كالزمان إذا صحا صحوت وإن ماق الزمان أموق
أأدما لا أستطيع في قلة الثرى خزوزاً ووشياً والقليل محيق

خذى من يدى ماقل إن زماننا شمس ومعروف الرجال رقيق
لقد كنت لا أرضى بأدنى معيشة ولا يشتكى بخلا على رفيق
خليلى أن المسال ليس بنافع إذا لم ينل منه أخ وصديق
وكنت إذا ضاقت على محلة تيممت أخرى ما على تضيق
وماخاب بين الله والناس عامل له في التقى أو في المحامد سوق
ولا ضاق فضل الله عن متعفف ولكن أخلاق الرجال تضيق

جمهور المتأدبين يعجبون كثيراً بهذه القصيدة، ويكثرون الاستشهاد بأبياتها يمثّلون بها ويعلمونها أولادهم ويرغمونهم في موضوعات الإنشاء على التمثيل بها، وهم في هذا محقون، فهي قصيدة جد بدیعة. ولكنهم لا يلتفتون في هذا كله إلى دلالتها على شخصية قائلها. كأن أبياتها درر وجدت بالطبيعة دون منشىء! فهذه قطعة شعرية تامة الصديق حارة الاخلاص. والذي يقول هذه الأبيات الفائقة ليس نظاماً يظهر براعته في نظم الحكم السوقية المبتذلة، بل هو رجل آمن إيماناً عميقاً بلزوم الكرم وضرورة السخاء في المجتمع الانسانى. فان أجاد القارىء تفهم هذه القصيدة فإنها تكشف له عن أشياء كثيرة. سيرى أن بشاراً ليس محزوناً لحرمانه فحسب، بل الذى يهيج أعظم حزنه هو صفة البخل في الممدوح وشيوع الشح بين الناس: «ومعروف الرجال رقيق». أخلاق الرجال تضيق. هذا هو الذى يحزنه أشد الحزن. قلة الوفاء بين الرجال وانعدام الكرم الصادق الصادر عن سعة الاخلاق. فان كان هذا الشعور يصاحبه تحسر على حالته فليس تحسره مقصوراً على أنه هو حرم لذات وخيرات كان يستمتع بها، بل يؤلمه

أيضا أنه في فقره هذا لن يستطيع أن يستمر فيما كان يألفه من التكرم على الرفاق، وهذا واضح في اعتذاره إلى صاحبه التي يسميها «ادماء» وفي تثنيته هذا الاعتذار إليها بتذكيرها بأنه حين كان ميسور الحال لم يكن بخيلا. وما كان يستطيع ان يقول هذا في هذا المجال لو كان بخيلا حقا.

ومعلو الأدب ومعلوه يعجبون أيضاً أكبر إعجاب بمدح بشار لعقبة بن سلم. ويكثرون من روايته والاستشهاد به. من مثل قوله :
إنما لذة الجواد ابن سلم في عطاء ومركب للقاء
ليس يعطيك للرجاء ولا الخوف ولكن يلذ طعم العطاء
يسقط الطير حيث ينثر الحب وتغشى منازل الكرماء
ولا ينتهون إلى أن المر الحقيق في جودة هذا المديح هو أنه صادر عن إعجاب صادق بفضيلة الكرم. شأنه في ذلك شأن مدائح المتنبي الرائعات التي نظمها فيمن استثاروا منه إعجاباً صادقا.

وهم يعجبون كذلك بالقطعة الآتية في ذم بخيل. ويحفظونها أولادهم ويختارونها في كتاب. المنتخب من أدب العرب. للدارس الثانوية :

ظل اليسار على العباس عدود
ان الكريم ليخفي عنك عسرتة
وللبخيل على أمواله علل
إذا تكبره أن تعطى القليل ولم
أورق بخير ترجى للنوال فما
ترجى الثمار إذا لم يورق العود

بُثَّ النوال ولا تمنعك قلته فكل ماسد فقرا فهو محمود ولا يلتفتون إلى أن قائل هذه الأبيات قد كره البخل كرها صادقا عميقاً^(١). ومن الهام أن نلاحظ هنا أن جزءاً عظيماً من هجاء بشار مصبوب على البخلاء.

على أن بشاراً لم يكن جواداً بماله وحده. بل كان جواداً بما قد يكون أعز من هذا وأندر في أوساط الشعراء ورجال الأدب، كان جواداً بنفسه وإرشاده لغيره من محترفي الشعر والأدب. وبعضهم كان من منافسيه. يقصون عنه قصصاً كثيرة يستمع فيها إلى شعرهم ويقرضه أو ينقده ويقترح فيه تحسينات ويتنبأ لهم بمقدار الأجازة التي سينالونها عليه. ويقول الأصمعي أن مروان بن أبي حفصة لم يكن في حياة بشار يقول شعراً حتى يصلحه له بشار ويقوم به. ومروان هذا كان من منافسيه وقد استمرت المفاضلة بين شعرهما عهداً طويلاً بعد وفاتهما. ولكن القارىء لا يدرك سخاء هذه المعونة الأدبية حق الإدراك إن ظن أن منافسيه أولئك لم يكونوا يهددونه إلا في الشهرة والمنزلة الشعرية. والحق أنهم كانوا ينافسونه لا في هذا الاعتبار المعنوي وحده بل في تحصيل الرزق والظفر ببلغة العيش، فالشعر كان حرفة جميعاً،

(١) وله أيضاً هذه الأبيات الصادقة :

قل للامير إذا نزلت به
بش المروءة من ذوى حسب
شيع الأمير وجوع صاحبه
وواضح فيها أنه لا يشكو بخل الأمير عليه بل بخله على أقاربه

والذى يحود بنصحته وإرشاده ومعونته على منافسيه فى اللقمة يكون كريماً حقاً ، فما بالك به إذا تذكرت أنه أعمى وهم مبصرون يستطيعون إلى الرزق سبلاً هو عاجز عنها ؟

مُصادِق

فضيلة أخرى عظيمة لاشك فى وجودها ببشار : أنه كان رجلاً عظيم التقدير للصدقة محتفظاً بأصدقائه ودوداً إليهم شديد الحرص عليهم .

صحيح أن أصدقائه نالهم منه هجاء كثير ، ولكن هذا لا ينفي شغفه بهم وتمسكه بصداقتهم وبذله كل جهد فى الاحتفاظ بها . والقدماء أنفسهم يؤكّدون لنا أن بعض هؤلاء الذين هجّاهم كانوا من أعزهم عليه وأشدّهم مكانة فى نفسه . ولا تنس أيضاً أنه هو قد ناله من أصدقائه — لا من أعدائه وحدهم — أذى كثير ، رأيت فى بعض القصص الماضية ، ورأيت كيف كان يقابله كثيراً بالعفو والصبر .

نريد أولاً أن ننبه القارىء إلى أن الصفة التى نحاول الآن إثباتها لبشار ليست مجرد كرمه وسخائه على أصدقائه ورفاقه ، فهذا شئ قد فرغنا منه فى الفصل الماضى ، إنما هى صفة أخرى أغلى وأندر ، هى إدراكه لقيمة الصداقة وحرصه عليها ، وهى صفة يؤسّفنى جداً أن أقول أنها قليلة الوجود فى المجتمع الشرقى ، لا فى عصر بشار فحسب ، بل فى عصرنا نحن أيضاً . ولست نحتاج فى إثبات هذه الصفة له إلى أكثر من أن نسوق له شعراً بديعاً فى هذا الموضوع .

يروون :

« كان لبشار خمسة ندماء ، فمات منهم أربعة وبقي واحد يقال له البراء . فركب فى زورق يريد عبور دجلة العوراء فغرق ، وكان المهدي قد نهى بشاراً عن ذكر النساء والعشق ، فكان بشار يقول : ما خير فى الدنيا بعد الأصدقاء . ثم رثى أصدقائه بقوله : قصيدة نكتفى منها الآن بهذه الآيات :

كان لى صاحباً فأودى به الدهر ففارقته عليه السلام
بقي الناس بعد هلك نداما يوقوعا لم يشعروا ما الكلام
كجزور الأيسار لا كبد في ها لباع ولا عليها سنام
يا بن موسى فقد الحبيب على العيون قذاة وفى الفؤاد سقام
كيف يصفولى النعيم وحيدا والأخلاء فى المقابر هام
نفسهم (١) على أم المنايا فأنا متهمو بعنف — فناموا
لا يغيض انسجام عيني عليهم إنما غاية الحزين السجام
الذى يقول هذه الآيات الصادرة الحزن كان يعز الصداقة حقاً .
وهو مخلص حين يقول : ما خير فى الدنيا بعد الأصدقاء . تأمل جيداً قوله : كيف يصفولى النعيم وحيدا .

وحين يقول :

وأودعت عمراً بعض ما فى جوانحي وجرعته من مرما اتجرع

(١) نفسهم : حسرتهم .

ولا بد من شكوى إلى ذي حفيظة إذا جعلت أسرار نفسى تطالع
يقطع كل شك في تقديره لقيمة الصداقة ، فهو يعترف بالحقيقة
الحاصلة ، فلو أنه ادعى أنه يريد الأصدقاء ليتكرم عليهم ويحسن إليهم
لعرفتنا أنه كاذب في دعواه واستنتجنا أنه لا يقدر الصداقة تقديراً صادقاً .
ولكنه لا يدعى شيئاً من هذا ، بل يعترف بأن غرضه الأول من
أصدقائه هو أن ينفس عن آلامه بالبوح بها إليهم ويخفف من كربه
بإشراكهم فيه . والذي يعترف بهذا لا شك يعرف قيمة الصداقة الحققة .

أما حين يقول لصديق خانه :

لو كنت لى سيفاغداة الوغى طبت به نفساً لأعدائى
أو كنت نفسى جمعت فى يدى ألقيتها سمحاً بالقائى
لأرقات عين امرى أنوك^(١) ييكى أخا ليس بيسكّاء

فهو يثبت لنا هذه الصفة فيه بطريقة أخرى دون أن يدرى . فهو في
هذه الآيات هائج أشد الهياج على صديقه العاق هذا ، ويحمله هياجه
على أن يدعى أنه ليس محزوناً على خسارته ويدعى أنه سعيد بالتخلص
منه ، ولكنه في هذا كله يثبت — دون أن يدرى — مكانة صديقه
هذا في نفسه ولوعته العظيمة على خسارته ، وإلا فهل كان يغضب هذا
هذا الغضب ويصبح هذه الصيحات لو كان الذى هجره رفيقاً لا يبالى
بهجرانه ؟ والذي يقول البيت الأخير رجل بكى فعلاً لخيانة صديقه .
ثم غضب على نفسه لبكائه فهو يأخذ نفسه أخذاً شديداً ويحاول أن

(١) أنوك : أحق .

يرغم عينه على احتباس دمعها . وهذا مثل آخر يريك أن ادعاء الشخص
كثيراً ما يدل على عكس ما يريد أن يدعيه . فإن أردت أن تردّد بهذه
الآيات الجميلة فهما فتصور تجربة إنسانية أخرى مشابهة . تذكر مثلاً
حال أب يعقه ولده ويهجره ، فيصيح : أتظنون أنى محزون لأنه عفى
وهجرنى ؟ لا والله العظيم أنا مسرور . فى داهية ! لا أريد أن أرى وجهه
أبداً ما عشت . . . إلى آخر ما يقول مثل هذا الأب المجرّوح . فعلام
يدل كلامه ؟ هو كلما بالغ فى ادعائه زادنا ثقتاً من مقدار حزنه والتياحه .

وبعد فبشار هو القائل :

إذا كنت فى كل الأمور معاتباً صديقك لم تلق الذى لاتعاتبه
فمش واحداً أوصل أخاك فانه مقارف ذنب مرة ومجانبه
إذا أنت لم تشرب مراراً على القذى ظمئت وأى الناس تصفو مشاربه

هذه أيضاً آيات صادقة فائقة الجمال والسمو ، يعجب بها الناس
ويحفظونها ويرددونها ويعلمونها أولادهم ، ولا ينتبهون هنا أيضاً إلى دلالتها
على نفسية قائلها ، والذي يتأملها تأملاً صحيحاً يرى أنها تثبت إثباتاً
نهائياً أن قائلها مستحيل أن يكون كما يتصوره الناس خواناً لثيم الطبع
غداراً ، بل هو رجل فى فرط حفاظه على الصداقة يتحمل الكثير ويتجرع
الكثير . وقد قال أيضاً (١) :

أحسن صحابتنا ولا تك جافياً فالدر يقطعه جفاء الحالب

(١) الخالدين ص ٤٥

وارجع كما رجع الحليم ولا تكن

كمعارف ذنبا وليس بتائب

والذى يقول هذين البيتين رجل يصل في حرصه على استعادة اصدقائه
الذين جفوه حد التوسل وان يكن في هذا إذلال له .

نعود فنسأل : أين كان هؤلاء الأصدقاء حين مات فلم يتبع جنازته
منهم احد؟ أقعد بهم الجبن فلم يجرؤوا على تحدى شعور الناس ؟ أم تراه
ماتوا جميعاً قبل موته ؟ ذلك ما نرجوه فهو أكرم لهم .

سيقولون : فما باله هجو أصدقائه ورفاقه في الزندقة ؟ فيرميهم بنفس
عيوبه من الزيغ وترك الصلاة والصوم والفسق . كما ترى في هجائه
لعبد الكريم بن أبى العوجاء وفي هجائه الطويل لحماة مجرد ؟ أليس هذا
لؤماً وخيانة ؟

وجوابنا : ليس في هذا لؤم أو خيانة . بل هو عجز نقادنا عن ان
ينظروا في هذا الهجاء بالنظرة التاريخية الصحيحة ، فهم يحكمون عليه
بالاعتبار الذى يطبقونه لو صدر من شاعرين متهاجين في عصرنا ،
والحق أن لم يكن في ذلك الهجاء من النيل أو الأيلام ما يكون له لو قاله
احد شعرائنا المعاصرين يهجو به زميلاً له . ولقد كان يصدر عن شعراء
ذلك العصر بلا حقد ولا ضغن ، إنما هو فن يتبارون فيه ويحاول كل
منهم أن يزيد على الآخر براعة في اشتقاق السباب . وهى ظاهرة
أدبية واجتماعية نشأت في ذلك العصر وكانت امتداداً للنقائض التقليدية
في صورة جديدة وشارك فيها كل الشعراء المجان الذين تنادموا على

الخمر وتشاركوا في الاستهتار ، فكثيراً ما حولوا حلقات مجونهم إلى
مباريات في التهاجى . وهو بعد فن ليس تام الغرابة علينا ، صحيح أنه
لا يصدر الآن عن شعرائنا ، ولكن نقادنا لم يكونوا يحتاجون إلا إلى
أن يتأملوا ظاهرة أخرى عندنا شديدة الشبه لسكى يدر كوا الطابع الحقيقى
لتلك المهاجاة ، والظاهرة التى نعتيها هى حين يهيب صديقان من العامة
في مجلس منادمة أو حفلة زفاف أو ختان أو ما أشبهها من المناسبات
فيتباريان فيما يسمى « الدخول في قافية » . يقول أحدهما : أبوك . فيقول
الآخر : اشمنى . فيقول الأول : كذا وكذا . ثم يبدآن بينهما فيردقاناً :
أملك : فيقول له زميله : اشمنى : فيقول : كيت وكيت . وليس أحدهما
حائفاً على زميله ولا هو يعتمد الأيذاء ولا هو يريد أن يسب أمه أو
آباه وإنما هما يتنافسان في هذا الفن ويضحكان السامعين ويضحكانهما
أيضاً وحين تنتهى المباراة يعودان إلى المصادقة والصفاء .

فيسمى نقادنا هذا خيانة وغدراً ، وينسون أن بشارا ان كان هجا
الآخرين فقد هجوه أيضاً !

ولكن أعجب العجب ان يؤاخذ نقادنا بشارا على هجائه حماد مجرد
وأن يروا في رمية إياه بالزندقة خيانة . وهو ان كان هجا حماداً بالزندقة
فقد هجا حماد أيضاً ، وقد طال تهاجيهما فلم تبق وصمة إلا رمى كل منهما
بها صاحبه . صحيح أن هذه المهاجاة حين طالت انتهت إلى قدر عظيم
من المرارة والتأذى ، ولكن منشأها لم يكن إلا ما شرحناه من التبارى
في الهجاء ، والشأن فيها كالشأن في « الدخول في قافية » الذى لا يزال

نجدته في عصرنا ، حين يطول ينتهي أحيانا إلى المعاداة الحقيقية ان لم يسرع السامعون بفض الحلقة وإسكات المتنافسين ، فمن السخف البالغ أن ننحاز إلى صف حماد ضد بشار في هذه الخصومة التي استطارت وبلغت شناعة زائدة . على أنه ان استحق أحدهما أن نخفف من لومنا له فذلك بشار لا حماد ، ونقادنا حين يغفلون هذه الحقيقة يقدمون أعظم دليل على إصرارهم في التحامل على بشار ، فانه لا يمكننا أن نقول انهما تساويا في الخلاعة والاستهتار ، فحماد كما يبدو من سيرته كان أشد جوحا وأقل استحياء . والثابت أنه كان به رذيلة خلا منها بشار خلواتا ما طول حياته وهي اللواط . وبالأغاني (١) قصة تروى عن أبي نواس لو صحت لدلت على أن حمادا كان مجوسياً حقيقياً :

« أخبرني احمد بن عبيد الله بن عمار قال حدثني أبو إسحق الطلحي قال حدثني أبو سهل قال حدثني أبو نواس قال : كنت أتوهم ان حماد مجرد إنما يرى بالزندقة لجونه في شعره . حتى حبست في حبس الزنادقة فاذا حماد مجرد إمام من أئمتهم ، وإذا له شعر مزاج بيتين بيتين يقرأونه في صلاتهم . »

وهي رواية متصلة الأسناد كما ترى ، ولا ندري سبباً يحمل أبانواس على افتراء هذه القصة ، ولم يرو أحد نظيرها عن بشار قط . ومهما يكن من الأمر ففي الأغاني (٢) قصة تدل على أن بشاراً ظل في هجائه حمادا

(١) أغاني ساسي ٧١/١٣

(٢) أغاني ساسي ٨١/١٣

ممسكا لسانه عن أن يسرف في الإفحاش حتى بدأ به حماد فأطلق بشار إذ ذاك للسانه حريره :

« قال أبو عبيدة ، مازال بشار يهجو حماداً ولا يرفث في هجائه إياه حتى قال حماد [أحياناً نمسك عن روايتها] . . . فلما بلغت هذه الأبيات بشاراً أطرق طويلاً ثم قال : جزى الله ابن نهي خيراً . فقليل له : علام تجزيه الخير ؟ أعلى ما تسمع ؟ فقال : نعم والله . لقد كنت أرد على شيطان أشياء من هجائه إبقاء على المودة ، ولقد أطلق من لساني ما كان مقيداً عنه وأهدفتي عورة ممكنة منه . فلم يزل بعد ذلك يذكر أم حماد في هجائه إياه ويذكر أباه أقبح ذكر . »

نعود فنكرر أن حماداً كان أعظم من صاحبه استهتاراً وتعمداً للشناعة وتبذلاً . على أنهما لو تساويا - وهذا ما لا تسلم به - لكان لبشار في عاهته وما لقيه من اضطهاد الناس ما يجعلنا نسامحه بأسرع مما نسامح حماداً ، فنحن لانجد بحماد عاهة ولا هو ناله أذى الناس واضطهادهم كما نال الآخر . ومن هذا كله يرى القارىء أننا لم نستعمل تعبيراً زائداً الحدة حين قلنا أن من السخف البالغ أن ننحاز إلى حماد في هذه الخصومة المستطيرة ، أو نسمى رمى بشار إياه بالزندقة خيانة .

صفوح

اعترفنا على بشار بالنزق وسرعة الغضب وضيق الصدر ، وبأنه كثيراً ما بدأ خصومه - وأصدقائه أيضاً - بالهجاء دون ما استفزاز .

ولكننا نخطئ. خطأ شديداً ان ظننا أنه كان هكذا في كل حالاته .
فالحق أنه كثيراً ما صفح ، كثيراً ما تحمل الأذى وصبر عليه ، مختاراً
لا مضطراً .

يروون عنه :

« وقف على بشار بعض المجان وهو ينشد شعراً ، فقال له : استر
شعرك هذا كما تستر عورتك . فصفق بشار بيديه وغضب وقال له :
من أنت ويلك ؟ قال : أنا أعزك الله رجل من باهلة . وأخوالى سلول ،
واصهارى عكل . واسمى كلب ، ومولدى بأصاخ ، ومنزلى بنهر بلال .
فضحك بشار ثم قال : اذهب ويلك ! فأنت عتيق لؤمك . قد علم الله
أنك استترت منى بحصون من حديد . »

قد يقول القارىء : ولكن هذا عفو مضطر وليس عفو مختار .
فبشار ما كان يستطيع أن يهجو مثل هذا الخسيس فينال منه شيئاً .
وهذا صحيح ، ولكن أما كان يستطيع على أقل تقدير أن يبادله
بسبابه سباً بثراً ؟ بلى . ولكنه يمسك عن هذا فيه للؤم أصله ،
ولا يكتفى بهذا بل يضحك ، فيدلنا على صفة أخرى قيّمة فيه سنتعرفها
بعد قليل . هي فكاهته .

وقد وردت قصة أخرى شبيهة بهذه روينها آنفاً . يسب فيها
رجل من عكل بشاراً بماء وقبح وجهه ، فيقول له بشار : اذهب بأبى
أنت في حفظ الله . وقد مر بالقارىء أيضاً القصة التى يثقل فيها على
بشار بعض أصدقائه ، يؤاخذونه على ادعائه النحافة في بيته .

في حلقى جسم فتى ناحل لو هبت الريح به طاحا
فيقولون : يا بن الزانية أتقول هذا وأنت كأنك فيل عرضك
أكثر من طولك ! فيقول لهم : قوموا عنى ابنى الزناء فاني مشغول القلب
لست أنشط اليوم لمشائمتكم .

وأعد الآن قراءة هذه القصة :

« غضب بشار على سلم الخاسر وكان من تلامذته ورواته ، فاستشفع
عليه بجماعة من اخوانه ، فجاءوه في أمره ، فقال لهم : كل حاجة لكم مقضية
إلا سلماً . قالوا : ما جئناك إلا فى سلم . ولا بد أن ترضى عنه لنا . فقال :
أين هو الخبيث ؟ قالوا : ها هو ذا . فقام إليه سلم فقبل رأسه ومثل بين
يديه وقال : يا أبا معاذ ، خريجك وأديبك . فقال : يا سلم ، من
الذى يقول :

من راقب الناس لم يظفر بحاجته وفاز بالطيبات الفانك اللهج
قال : أنت يا أبا معاذ ، جعلنى الله فداك . فقال : فمن الذى يقول :
من راقب الناس مات غماً وفاز بالذلة الجسور

قال : خريجك يقول ذلك — يعنى نفسه — قال : أفتأخذ معانى
التي قد عنيت بها وتعبت فى استنباطها . فتكسوها ألفاظاً أخف من
ألفاظى حتى يروى ما تقول وبذهب شعرى ؟ لا أرضى عنك أبداً .
قال : فما زال يتضرع إليه ويشفع له القوم حتى رضى عنه . »

قد سقناها فى معرض الاستدلال على خوف الناس منه . ولكن
أهذا كل ما تدل عليه ؟ بل هى توضح شيئاً آخر ، توضح أن بشاراً

كان في صميمه طيب القلب ميالا إلى الصفح والمسامحة . فهو في الحقيقة يريد أن يصلح سلبا ولا يصبر على استمرار خصومته ، ويتوسل كل الوسائل لإتمام هذا الصلح . يأتيه إخوانه هؤلاء فيبادرهم بأن يقول : كل حاجة لكم مقضية إلا سلبا . وما معنى هذا في الحقيقة ، وما الداعي إلى أن يبدأ هو بذكر سلم قبل أن يذكره ؟ لا سبب إلا أنه يرجو منهم أن يفتحوه في شأنه ويستشفعوا فيه . ثم تأمل جيدا قوله مباشرة : أين هو الخبيث ؟ فهي جملة تفيض في صميمها حنانا وتهدج حبا . ثم تأمل في كل عتابه إياه تجده يترقرق حبا ورغبة في التصالح . فان شئت أن تزداد بهذه القصة فهما فافعل ما فعلته في قصة سابقة ، ضع مكان بشار أبياني جيرانه وأصدقائه ليعيدوا الوفاق بينه وبين ولده العاق فيتحدث كل هذا الحديث الذي لا يدل على شيء سوى حبه لولده ورغبته في عودة الحال بينهما إلى ما كانت عليه .

فكاهة

من أعظم الخطأ الذي يقعهم فيه تعصبهم على بشار رميمهم إياه بشقل الظل وغلاظة الروح . وهو مثال غريب على أثر الأغراض في إفساد تقدير الرجال حتى يخطئوا حقائق نامة الوضوح . فالحقيقة التي تكاد تنطق بها كل صفحة من سيرته هي أنه كان على نصيب عظيم من المرح والخفة ورشاقة الروح وجودة النكتة وبراعة الفكاهة . كان فكها حقا ، كان عنده ما يسميه الإنجليز A sense of humour بكل معاني هذا التعبير .

أما معاصروه فلا نلومهم كثيرا إذا أغفلهم عن تبين هذا ما كانت فيه من صفات أخرى ذميمة ، وما نفرهم عنه من دمامة ، وما لقوه منه من إقذاع في الهجاء . فقد عجزوا عن أن يدركوا أن الرجل قد يكون قبيح الخلقة ويكون مع ذلك ظريفا لطيف المعاشرة ، وقد يكون غليظ الجسم ضخمة الجثة ويكون مع ذلك خفيف الروح ذا مقدرة أصيلة على الفكاهة الحقة . ولا نستطيع منصفين أن نبالغ في لومهم على عدم إعجابهم بنوادره الرائعة حين نرى أن معظمها كان نقدا لاذعا لهم . وخصوصا إذا تذكرنا أن العرب خلوا أو كادوا يخلون من روح الفكاهة الأصيلة التي تجعل المرء يقدر المزحة البارعة وإن كانت ضده . وأما نقادنا المعاصرون فكيف نسامحهم في مجاراتهم رأي عصره في رميه بغلاظ الظل وجهامة الروح ، وهذه سيرته تفيض بالفكاهات البديعة التي هي بلا شك من أجود الفكاهات في الأدب العربي . وليس بشار أمامهم حين ينفروا من دمامته ، ولا هم نالهم من ايذائه الشخصي ما يغفلهم عن براعة نكته ، وإيست هذه الفكاهات الجيدة موجهة إليهم حتى يضيقوا بها وينسيهم لذعها جودتها . فان سألنا معاصريه في ضحالة فكرهم وقلة تمييزهم حتى قرنوا بين غلاظة الجثة وغلاظة الروح فكيف نسامح نقادنا حين يغفلون عن أن كثيرا من البارعين في الفكاهة يكونون من السمان الثقيل الأجسام ، وأن من بين ثقال الروح غلاظ الدم رجالا نحافا هزيلين ؟

والقصص التي تروى عن بشار ترى أنه كان عنده ما نسميه في لغتنا بالنكتة أو المزاح . ولكن تدل أيضا على أنه كان عنده قدرة

أسمى من هذه بكثير، ليس في لغتنا اسم صحيح لها، يسميها الانجليز بالإسم الذي ذكرناه آنفاً، وهي لا تقتصر على استطاعة المازحة أو «خطب النكتة» بل تقوم على ملكة عميقة يستطيع بها صاحبها أن يرى مفارقات الحياة ومتناقضات الطبيعة البشرية . والقصاص التي سنرويها عنه ترى قدرة أخرى، ليس لها هي الأخرى اسم عربي صحيح . ويسمى الانجليز Satire . وهي لا يقتصر فعلها على الأضحاك أو التجريح الشخصي . بل تحمل في طياتها نقداً عميقاً فكرياً أو خلقياً . والعربية لا تضع لها اسماً سبب بسيط : أنها ملكة لم توجد في العرب القدماء . لا لعجز ورائي في جنسهم بل لحالة مجتمعهم ومستوى فكرهم وثقافتهم . فعظم الهجاء في شعرهم لا يزيد على التجريح الشخصي . فإن أضحكنا فإنما يضحكننا بحفاوته وما فيه من قذارة تخاطب فينا حب الأفحاش البدائي الكامن في كل منا مهما يكن نصيبه من التهذب . أما الفكاهات التي سنرويها لبشار فهي لا تقتصر على هذا ، بل في كل منها نقد عميق لظاهرة ما من ظواهر المجتمع البشري أو الطبيعة البشرية . فهي ليست منصبية على من قيلت فيه فحسب . بل لها مغزى عام يشمل البشر جميعاً .

فبشار حين مر بقاص بالبصرة يقول في قصصه : « من صام رجباً وشعبان ورمضان بنى الله له قصرًا في الجنة صحته ألف فرسخ في مثلها وعلوه ألف فرسخ وكل باب من أبواب بيوته ومقاصره عشرة فراسخ في مثلها » ، فالتفت إلى قائده فقال . بئست والله الدار هذه في كانون الثاني حين قال بشار هذا فهو لم يرد أضحاك قائده فقط . ولم يعن بوخره هذا ذلك القاص بالذات . إنما أراد أن يعبر عن سخطه على

كل أولئك القصاص الكاذبين الجهلاء . وعن برمه أيضا بسخافة عقول العامة الذين يقبلون هذا السخف . ولا يزال نقده قائماً إلى يومنا هذا .

وحين مر برجل قدر محته بغلة وهو يقول : الحمد لله شكراً ، فقال له : استزده يزدك ، إنما كان يعبر عن سخطه على هذا النفاق الاجتماعي المرذول . فالشعرر الطبيعي المباشر إذا أصاب الانسان مثل هذا الحادث أن يعبر للتو عن ألمه وتبرمه . فالذي يقول : الحمد لله شكراً ، ليس يعبر . كما قد يظن منتطمونا الدينيون الذين قد يعجبهم مثل هذا الادعاء . عن رضى بقضاء الله وحمد له على المكروه . فهذا الرضى قد يصير إليه فيما بعد حين تهدأ ثائرته ويتعزى بالحكمة أو بالدين . ولكن مستحيل أن يكون شعوره الصادق المبادر ، فهو لا يظهر إلا نفاقاً بغضاً لعله أكره شيء إلى الله والبشر جميعاً . وما نطق بذلك الحمد إلا لأن بقره أناسا يسمعون به فيعجبون به ، ولو كان وحيداً لما كان هذا أول ما ينطق به .

كذلك ما قاله في القصة الآتية :

« كان بشار جالساً في دار المهدي والناس ينتظرون الاذن . فقال بعض موالي المهدي لمن حضر : ما عندكم في قول الله عز وجل « وأوحى ربك إلى النحل أن اتخذي من الجبال بيوتاً ومن الشجر » ؟ فقال له بشار : النحل التي يعرفها الناس . قال : هيات يا أبا معاذ ! النحل بنو هاشم . وقوله « يخرج من بطونها شراب مختلف ألوانه فيه شفاء للناس » ، يعني

العلم فقال له بشار : أراني الله طعامك وشرابك وشفاءك فيما يخرج من بطون بني هاشم ، فقد أوسعتنا غناة .

لم يقل إلا ما يستحقه ذلك السخيف وأمثاله من المتنطعين الذين يكثرون بيننا إلى يومنا هذا . ولقد وافقه المهدي في حكمه هذا كما تروى بقية القصة : « فغضب وشم بشاراً » وبلغ المهدي الخبر فدعا بهما فسألها عن القصة ، فحدثه بشار بها ، فضحك حتى أمسك على بطنه ، ثم قال للرجل : أجل ، فجعل الله طعامك وشرابك مما يخرج من بطون بني هاشم . فانك بارد غث .

كذلك لما سأله يزيد بن منصور عن صناعته وهو يرى شيخاً أعمى ينشد الخليفة شعراً ، فأجابه : أثقب اللؤلؤ — لم تكن مجرد نسكته مضحكة . بل كانت نقداً لأمثال هؤلاء البشر الشديدي البلبه ، وللبصرين الذين لم ينقصهم بصرهم ذرة من غفلتهم وعمى قلوبهم .

وانظر الآن رده البارع في القصة الآتية :

قال أبو النضر الشاعر . أنشدت بشاراً قصيدة لي ، فقال لي ، أجيئك شعرك هذا كلما شئت أم هذا شيء يجيئك في الفينة بعد الفينة إذا عملت له ؟ فقلت : بل هذا شعر يجيئني كلما أردته . فقال لي : قل فانك شاعر . فقلت له : لعلك حاييتني أبا معاذ وتحملت لي . فقال : أنت أبقاك الله أهون علي من ذلك .

أترأه قال إلا ما يستحقه هذا المنشاعر الصغير الذي لا يكتبني بكل ذلك المديح السخى الذي ناله من أعظم الشعراء في عصره حتى

يقول له في صفاقة وإلحاح : لعلك حاييتني أبا معاذ وتحملت لي ، ورد بشار يذكرني بما يروى من الفكاهات الشخصية عن ساخر عصرنا الأعظم برنارد شو . أما حين نقرأ هذه القصة :

« دخل بشار على عقبة بن سلم ، فأنشدته بعض مدائح فيه وعنده عقبة بن رؤبة ينشده رجوا يمدحه به . فسمعه بشار وجعل يستحسن ما قاله إلى أن فرغ ، ثم أقبل على بشار فقال : هذا طراز لا تحسنه أنت يا أبا معاذ ! فقال له بشار : ألي يقال هذا ! أنا والله أرجز منك ومن أبيك وجدك (١) . فقال له عقبة : أنا والله وأبي فتحنا للناس باب الغريب وباب الرجز ، والله إني لخليق أن أسده عليهم . فقال بشار : ارحمهم رحمك الله ! فقال عقبة : أتستخف بي يا أبا معاذ وأنا شاعر ابن شاعر ابن شاعر ! فقال له بشار : فأنت إذا من أهل البيت الذين أذهب الله عنهم الرجس وطهرهم تطهيراً . »

فنقرأ « خرج من عنده عقبة مغضباً » فليس من العدل أن نتظر من عقبة ألا يغضب أو أن يعجب بهذا التهم القارص عليه . ولكن ما شأن نقادنا يغمطون مثل هذه الردود البارعة حقها من جودة التهم وحضور البديهة وسرعة الخاطر ، فيقول أحدهم (٢) : « كل ما حفظ لنا عن بشار لا يجيبه إلينا ولا يعطفنا عليه ، فهو ثقيل حتى حين يضحك وهو ثقيل حتى حين يريد أن يضحك ويرضيك ، وهو مر في جميع

(١) جده هو العجاج الراجز المشهور .

(٢) طه حسين . حديث الأرباء طبعة ١٩٢٥ ص ٢٤٥ .

مواقفه ، يأتي بالنادرة المضحكة ولستك لا تضحك ضحكا صريحا خالياً من كل شائبة وإنما تضحك وأنت مستشعر شيئاً من الألم محس شيئاً من المرارة . صحيح أن تهكم بشار مر مؤلم ، ولكن الذنب في مرارته وإيلامه ليس ذنبه هو بل ذنبنا نحن بما فينا من نقائص يأخذها هذا الساخر أخذاً لا ذعاً . وهل قال بشار لعقبة إلا ما استحقه ذلك الجلف السيء الأدب ، يمدح بشار رجزه ويستحسنه طويلاً ، فلا يكون منه إلا أن يقول له : هذا طراز لا تحسنه أنت يا أبا معاذ ! ونحن أن اقتصرنا في الفكاهة على النوع الذي يضحكنا ويرضينا فإننا نهدم أجودها وأعظمها فائدة لنا في الآداب الإنسانية ، وهو النوع الذي يضحكنا ويخزنا حتى يرغمنا على تأمل عيوبنا فلعلنا نحاول إصلاحها .

أو ترى خلف بن أبي عمرو بن العلاء استحق غير هذا البيت اللاذع بوجهه إليه بشار في قصة (١) :

« وقال له خلف بن أبي عمرو يمازحه : لو كان عُلَّاته ولدك يا أبا معاذ لفعلتُ كما فعل أخى ، ولستك مولى . فد بشار يده فضرب بها فخذ خلف فقال :

أرفق بعمر وإذا حركت نسبته فإنه عربى من قوارير

فقال له : أفعلتها يا أبا معاذ ! وكان أبو عمرو يغمز في نسبه . وما أصدق هذا البيت إلى عصرنا هذا على نفر من المحكومين

(١) اقرأها كاملة في أغاني دار الكتب ١٩٠/٣

المغلوبين على أمرهم يابون إلا التمسح والاتصاف بسادتهم الحاكمين . وليس أدل من تحامل معاصريه عليه من هذه القصة :

« قال دماذ قال لى أبو عبيدة : قال رجل يوماً لبشار في المسجد الجامع يعابشه : يا أبا معاذ ، أيعجبك الغلام الجادل ؟ فقال غير محتشم ولا مكترث : لا ، ولكن تعجبني أمه . »

انظر إلى أبى عبيدة يأخذ على بشار رده فيقول : « فقال غير محتشم ولا مكترث . » ولا يلتفت إلى أن بشاراً كان يرد ولم يكن البادى . أما كان البادى بهذا الحديث القدر في حرم المسجد أولى بالذم ؟ أما كان ينبغى على أبى عبيدة أن يرويها هكذا : جاء إلى بشار وهو قار آمن في المسجد الجامع مقبل على شأنه الخاص رجل لم يراع حرمة المسجد بل سأله غير محتشم ولا مكترث : أيعجبك الغلام الجادل ؟ فرد عليه بشار بما يستحقه هو وأمثاله من السفهاء : لا ولكن تعجبني أمه

ولم تقتصر فكاهة بشار على ردوده النثرية ، بل وجدت في شعره أيضاً ، كما سنرى حين ندرسه ، ولكن نكتفي هنا بإيراد هذه الآيات ذات الفكاهة الحلوة :

« جاءنا بشار يوماً فقلنا له : مالك مغتما ؟ فقال : مات حمارى فرأيت في النوم فقلت له : لم مت ؟ ألم أكن أحسن إليك ؟ فقال :

سیدی خذ بی آتانا عند باب الأصهبانی
تیمتی بینان وبدل قد شجانی

تيمتى يوم رحننا بثناياها الحسان
وبغنج ودلال سل جسمى وبرانى
ولها خد أسيل مثل خد الشيفران
فلذا مت ولو عشت إذا طال هوانى

وهى بعد فكاهة خفيفة حلوة لا تؤذى أحداً ، فالذى ينكر دعابتها الجميلة رجل قد صمم على ألا يرى ببشار خيراً ، هذا إن لم يكن رجلاً لا استعداد عنده لتقدير الفكاهة ، ومن هذا الصنف كان الرجل الذى روى هذه القصة ، لأنه لم يفهم أن « الشيفران » لفظ لا أصل له اخترعه بشار لمجرد الدعابة ، فراح يسأله ما معناه ، فاستحق ببلاذته جواب بشار اللاذع :

« فقلت له : ما الشيفران ؟ قال : ما يدربنى ! هذا شيء من غريب الحمار فإذا لقيته فاسأله ! »

ما أبعد هذه الشخصية عما رسمون له من الغلاظة والثقل والتبغيز . لا يسعنا بعد هذه القصص وأمثالها إلا أن نسارع بقبول حكم ابن المعتز له بالظرف وحسن المسامرة وكثرة الملمح فى قوله :

« كان شاعراً مجيداً مفلقاً ظريفاً محسناً خدماً الملوك وحضر مجالس الخلفاء . وأخذ فوائدهم وكان يمدح المهدي ويحضر مجلسه وكان يأنس به ويدنيه ويجزل له فى العطايا وكان صاحب صوت حسن ومنادمة وكان إذا حضر المهدي فى مجلس مع جواريه بعث إليه لأجل المسامرة والمحادثة . . . ولما توفى تذكره المهدي وحسن معاشرته له وكان أنيس

مجلسه وقد كان معجباً به وبشعره وكان يدنيه . . . وحكى أن المهدي لما قتل بشار ندم على قتله .

أعد قراءة هذه العبارات بإمعان وتأمل جيداً فى كل جملة من جملها تبدل لك أشياء كثيرة ، منها أن المهدي لم يكن يعجب بشعره وحده بل كان يعجب « به » ، بشخصه هو ، ولا تدرك مبلغ دلالة هذه العبارات على ظرف بشار وخفة شخصه أن لم تذكر فظاعة عماء وشناعة وجهه المجدور وجسمه الضخم الغليظ ، فالذى يتغلب ظرفه على هذه النقائص المنفرة حتى يصير نديماً محبوباً ومسامراً مقرباً يرتاح المهدي إلى وجوده فى أخص جلساته وأكثرها هناءة وصفاء لا بد أن يكون ظرفه عظيماً . لا غرو أن يحزن المهدي ويندم على قتله حين يقتقد حسن معاشرته وبهجة حديثه ومنادمته ، ولكن هذه قصة منروها بعد قليل . . .

ويتضح لك أيضاً أن فكاهة بشار لم تكن مقتصرة على ذلك النوع اللاذع الممض الذى رأيناه فيما رويناه من نوادره ، بل كان يستطيع ، إذا صفاه المجلس ودنا الأصدقاء الموادون وتخلص من إرهاق خصومه واضطهادهم ، أن تفيض روحه بالدعابات الحلوة الظريفة والمسامرة الرقيقة المحببة . وهذا من ابن المعتز تقرير سنجد له أكثر من دليل فى شعره إن أقبلنا على دراسته بحياد نزيه ، ولكننا نروى هنا من فكاهاته قصة يقصها ابن المعتز :

« ودخل المهدي أيام خلافته على جماعة من جواريه وهن مجتمعات فى حجرة بعضهم فجلس عندهن يشرب فقلن له لو أذنت لبشار فى

الدخول علينا لنسامره ونحادثه وكان من أحسن الناس حديثاً وأظرفهم مجلساً وأكثرهم ملحاً فأمر به فأحضر واجتمعن عليه فحدثن وجعل يسرد عليهن من نوادره وملحه وينشدهن عيون شعره فسررن بذلك سروراً شديداً وقلن له يا بشار ليتك أبانا فلا نفارقك أبداً ، قال نعم وأنا على دين كسرى افضحك منه المهدي وأمر له بجائزة .

وهي فكاهة بارعة ، والقصة نفسها تدليل لا مزيد بعده على ما يريد أن تثبته لبشار من رشاقة الشخصية وبهجة المؤانسة . أنظر كيف يكرر ابن المعتز أنه . كان من أحسن الناس حديثاً وأظرفهم مجلساً وأكثرهم ملحاً ، وكيف يعجب به جوارى المهدي حتى يتمنين ألا يفارقه أبداً على قبحة وبشاعته ، وكيف يضحك المهدي من مزحته ويثنيه . ولكن هذا لم يرض أعداء بشار حتى حوروا خاتمة القصة فجعلوها تقرر أن المهدي غضب منه وحرم عليه مسامرة جواريه بعدها . والدليل السهل على أن هذه خاتمة كاذبة مخترعة هو أن القصة تشرح بدء بشار في مسامرة حرم المهدي ، ونحن نعرف أن هذه المسامرة تكررت واستمرت زمناً ، فلو كان صحيحاً أن المهدي غضب وأقصاه عن مجالسة الجوارى بعد ما صدر منه في مجلسه الأول معهن لما وجدنا ابن المعتز يقول : « وكان إذا حضر المهدي في مجلس مع جواريه بعث إليه لأجل المسامرة والمحادثة . . تأمل صيغة الاستمرار : « وكان إذا حضر بعث إليه . .

شجاع الرأي

على أن أعظم السخف الذي يقع فيه نقادنا في كراهيتهم له هو

رميهم إياه بالجن ، وعلام يبنون هذا الاتهام ؟ يبنونه على قصة تروى عن ذعره حين أقسم روح بن حاتم يمينا مغلفة لا استثناء فيها ليضربه ضربة بالسيف ولو أنه بين يدي الخليفة ، ومبادرته إلى المهدي يختمى ، وتأفقه حين ضربه روح ضربة بعرض السيف . ويبنونه على تأفقه من وقع السوط حين ضرب سبعين سوطاً مات بعدها . فكان إذا أوجعه السوط يقول حَسَّ .

اعترف للقارىء بتحيرى الشديد وعجزى التام عن استكشاف ما كان ينتظر نقادنا منه في هذين الموقفين . أكانوا ينتظرون من بشار أن يستل سيفاً فيمضى إلى روح فيصيح به متحدياً إياه إلى الطعن والنزال ؟ أم كانوا يريدون أن يصبر حتى يلقاه روح فيضربه بالسيف دون ما وسيلة يدافع بها عن نفسه ، مكثفياً بأن يدعو الله ألا تكون ضربة قاتلة ؟

وهل رأوا شاباً مكتمل الشباب موفور القوة يضرب عشرة أسواط . دحك من شيخ بلغ السبعين يضرب سبعين سوطاً ؟ وهل يدركون إدراكاً صحيحاً مقدار إيلاام السوط للجسم الانسانى ، بل مقدار نجوى في ترويض الأسود والنور وسائر الوحوش الضارية ؟ أم تراهم رأوا في أفلام هوليوود السينمائية أبطالاً يضربون بالسوط فلا يتفوهون ببنت شفة ولا تصدر عنهم آهة واحدة فهم ينتظرون من بشار أن يكون بطلا من هذا النوع الذى لا وجود له إلا في خيالات الشاشة البيضاء ؟

لست أريد أن أنق أن بشاراً في القصة الأولى أبدى فرقا ، ولا

أنا أريد أن أناقشهم في تسميتهم هذا الفرق بالجن ، فليسموه جبنا أن أحبوا ، ولكن أين لا يحب حين يهدده الموت ، أعني حين يهدده تهديدا حقيقيا ؟ فإن كان منا من لا يحبون فكم عددهم ؟ أو لا ينبغي علينا في هذا كله أن نقدر أثر عماء في زيادة خوفه وتضخيم روعه ؟

ولكن دعك من هذا كله . فلنسلم بأن بشارا كان جبنا ، وبأن جبنة كان من نوع شديد لا عذر له ولا يستحق المسامحة ، فأى رجل كان ؟ أكان جنديا أو قائدا حرييا ، أو وزيرا أو حاكما أو خفيرا ؟ أو غير هذا من الحرف التي يتطلب محترفيها شجاعة جسمانية ، والتي لنا أن نعيب محترفيها أشد العيب أن أقفر من الشجاعة الجسمانية ؟ بل كان أديبا شاعرا . وقد يحق لنا قده في معرض تحليل شخصيته أن يسجل عليه الجن إن رأى فيه جبنا كعنصر من عناصر شخصيته لا بد من تسجيله . أما إن ألح في تأكيد هذه النقيصة ، وراح يكررها ويضخمها ويهول من شأنها ، فإنه قد شط عن النقد الأدبي القويم والتحليل النفساني المتزن إلى التجريح الشخصي المذموم .

والعجيب أن نقادنا في إلحاحهم في الحديث عن جبن بشار ، وعن خوفه من السيف وخوفه من السوط (كأن أحدا لا يخاف سيفاً أو سوطاً) قد أصروا على إغفال فضيلة عظيمة فيه ، فضيلة لا تستحق منا إلا الإعجاب التام الذي لا استثناء فيه ، مهما يكن رأينا في شخصيته أو في شعره ، ومهما يكن نفورنا عن عقائده أو سلوكه . أعني شجاعته الأدبية النادرة المثل بين بني البشر .

مهما يكن ذمنا لردائله ، وسخطنا على زندقته ، وتقبيحنا لشعوبيته

وتأذينا من دعارته ، ونفورنا من هجائه ، ومهما نسب أباه وانفته غطرسة وجبروتا ، ونله على عى ودماثة لاذنب له فيهما ، ونقرن بين غلاظة جسمه وغلاظة روحه ، ونشكر عليه ظرفه وبراعة فكاهته ، فإنه يبقى علينا بعد هذا كله ، إن كنا مفكرين نزيهين منصفين ، أن نعترف له بفضيلة عظيمة الشأن ، نادرة الوجود في المجتمع البشري ، ونادرة الوجود فينا بنوع خاص ، وهي الجرأة الأدبية . فإن اعترفنا له بها فهي وحدها الشجاعة التي نطلبها في المفكر والأديب .

فإن كنت لا تزال مترددا في وصفه بهذه الصفة فتدبر حياته مرة أخرى ، وانظر كيف تحدى الناس في كل شيء ، وكيف جهر بمعارضته ولم يلجأ إلى تقية ، تحدى إذلال العرب للموالى وإساءتهم معاملتهم ، وجهر به — ذا التحدى في حديثه وفي شعره ، وأصر على الاحتفاظ بكرامته البشرية ، وبقي على هذا الأصرار حتى أمام المهدي . وتحدى ابتخاس علماء العربية لمنزلة الموالى في الأدب العرب . واستمر في هذا التحدى حتى اضطرهم إلى الأقرار بمنزلته الأدبية ، وتحدى احتقار جمهور المبصرين للأعمى واستغلالهم لضعفه وقلة حيلته ، فلما لم ينفع معهم عتاب لجأ إلى التخويف والأرهاب بلسانه ، سلاحه الوحيد . وعجز خلاصا عن الاقتناع بمذهب ديني واحد ، فأعلن شكوكه وكان أسهل شيء عليه أن يكتنمها كما كتتمها الكثيرون من مفكري عصره وما تلا عصره . وظل طول حياته ناقداً لمجتمعه لا تأخذه في نقده هواة ولا خوف ، ينقد جهل معاصريه وغباءهم وسخف عقولهم وتصديقهم للخرافات ، ومراءاتهم ونفاقهم الاجتماعي الذميم ، وجفاوتهم

وسوء أديهم وغرورهم وجبروتهم على الضعيف ، وتذلهم وخنوعهم أمام القوى ، ومداهنتهم للسلطان ، والتصاقهم بالعزیز من الأنساب . وكل صفة من هذه الصفات تجد لبشار عليها نقدا لا ذعا في شعره أو في نوادره الساخرة .

شجاعة أدبية بالغة أبداها بشار في كل حياته ، بل هي التي أوردته موارد التللف كما سئرى بعد قليل ، فان كان ببشار عيب في هذه الناحية فليس الجبن أو النفاق بل التزید المسرف في تحدى شعور الناس بداع وبغير داع ، في الموقف الذى يلزم فيه التحدى وفي الموقف الذى يستحسن فيه الصمت ، ولكنها رذيلة الإفراط لا رذيلة التفريط ، وهي هي التي دفنته إلى ما أسرف فيه من المجاهرة بالفسق والدعوة إلى التحلل الجنسى ، وهو سلوك لا نحاول أن نجيزه ولا أن نبرره ، ولكن الذى لا يلتبس له الأعذار المخففة في كل ما قاساه من قسوة الطبيعة وقسوة المجتمع رجل لا يريد أن يغفر لأى إنسان أية نقیصة . ومثل هذا الرجل ينبغى له أن يفارق عشرة الناس إلى عشرة الملائكة فهو أطهر من أن يعيش بين البشر :

هذى طباع الناس معروضة فخالطوا العالم أو فارقوا

مقتله الأشنع

فان بقى لدينا شيء من الضغن على بشار فانه لا شك يتبدد جميعه حين نتأمل مقتله البشع المفرط القسوة ، فهو مقتل لا يستحقه هو ولا

يستحقه إنسان مهما تكن سيئاته ، وهو وحده كفيل بأن يجعلنا نرى له أعظم الرثاء ونغفر له مساوئه جميعا .

قتل بشار ضربا بالسياط . ويقولون أنه ضرب سبعين سوطاً قبل أن يبدو فيه الموت . ويروون : « فكان إذا أوجعه السوط يقول حسّ » وهي كلمة يقولها العرب للشيء إذا أوجع . فقال له بعضهم : انظر إلى زندقته يا أمير المؤمنين ! يقول حس ولا يقول باسم الله ! فقال : ويلك ! أطعام هو فأسمى الله عليه ! فقال له الآخر : أفلا قلت الحمد لله ! قال : أو نعمة هي حتى أحمد الله عليها ! فلما ضرب سبعين سوطاً بان الموت فيه ، فألقى في سفينة حتى مات . ثم أقيت جثته في موضع يعرف بالحرارة^(١) ، فحمله الماء فأخرجه إلى دجلة البصرة فأخذ فأتى به أهله فدفنوه . .

أرجو ألا يكون أحد من قرأني في حاجة إلى أن أبين له فظاعة هذه الميعة وقسوتها الوحشية ، والذى يزيدنا على بشار تحسرا هو أن نراه احتفظ بفكاهته ونسكته البارعة حتى حين كانت روحه تفيض في ألم

(١) فيقول أحد أدبائنا الغلاظ القلوب شامتا فيه « وبذلك ختمت حياة بشار وكانت نهايتها أنت ألقى في (الحرارة) » . وتفعله شباته عن أن اللفظ مشتق من خير الماء لا من المعنى الذى يظنه . وليس العجيب أن تلك الفتلة الفاسية لا تثير فيه ذرة من الرثاء أو الامتعاض ، بل العجيب أنه - وهو مسلم - ينسى أن الإسلام يحرم التمثيل بالجنث ، حتى جنث المشركين في بدر أمر الرسول بأن يحفر لها قليب دفنت فيه دفنا كريما ، فبشار على زندقته ما كان يستحق أن ترمى جثته كما ترمى جثة الكلب أو الحمار .

انظر تعليقات كتاب وفيات الأعيان ، طبعة دار اللأمن . الجزء الثالث ، هامش ص ٤٧

لا يفوقه ألم . ثم انظر ما تراه هذه القصة من جرأته وشجاعته الأدبية ومقته للنفاق وقارنها بنفاق أذئاب المهدي ورياء حاشيته . ولست أدري لو كان أحدهم في موضع بشار هل كان يحمده الله حقاً أو يسمى باسمه . على أن الشناعة تزداد أضعافاً حين نسأل : لم قتله المهدي ؟

يدعون أن المهدي قتله لسبيين ، لفسقه وأخاشه في شعره ، ولزندقته . وليس أحد السبيين صحيحاً . والصحيح أن المهدي قتله تخوفاً من لوم أهل عصره ، أو بصريح العبارة قتله جبناً أدبياً أمام رأى الجمهور ، وهذا مانحن الآن بسبيل إثباته .

فلنتأمل أولاً في السبيين اللذين يدعونهما . يقولون أن المهدي أغضبه ذكر بشار للنساء في شعره ، وتحريضه شباب عصره على الفسوق ، ويقولون أن المهدي كان من أشد الناس غيرة (يعنون الغيرة الجنسية) فنهاه عن الغزل ، فلما لم يمتثل قتله .

أف هذا صحيح ؟ ولكن بشاراً كان قد عمر سبعين عاماً ، أنفق منها ما لا يقل عن خمسين في غزله ذاك وذكره للنساء ، أفلم يسمع به المهدي إلا أخيراً ؟ وأين كانت غيرته منذ شب فسمع شعر بشار وفهمه . أو منذ اعتلى العرش فكان في قدرته أن يبطش به . أين كانت غيرته في هذه السنوات التسع ؟

هذا تعليل لا تتردد في رفضه ، ويزيدنا تأكداً من استحالة أن بشاراً لم يكن غريباً على المهدي ، فإنه كان يعرفه . بل كان من خاصة جلسائه وأقرب ندمائه . وقد سمعت ما يقوله ابن المعتز في صحبتهما . نذكره هنا :

« وكان يمدح المهدي ويحضر مجلسه ، وكان يأنس به ويدنيه ويجزل له في العطايا ، وكان صاحب صوت حسن ومنادمة ، وكان إذا حضر المهدي في مجلس مع جواريه بعث إليه لأجل المسامرة والمحادثة . . . ولما توفي تذكره المهدي وحسن معاشرته له وكان أنيس مجلسه وقد كان معجباً به وبشعره وكان يدنيه . »

ليس بعد هذا النص تدليل على أن المهدي كان يعرف بشاراً معرفة جيدة ، وكان يعرف شعره كذلك معرفة جيدة ، وكان يقربه إليه ويستحلي منادمته ومسامرته ويعجب بحديثه وظرفه وملحه .

فكيف كان بشار يتادم المهدي ويسامره يا ترى ؟ وأي شيء كان ذلك الحديث وتلك الملح ؟ أكان يحادثه في أمور التقى والورع وأخبار الزهاد والعباد ؟ أم كان يقصر سمره وملحه على الأحاديث البريئة والأخبار العفيفة والقصص ذات المغزى الأخلاق الصالح ؟ القارىء الذى يعرف معنى المنادمة في ذلك العصر ، وما كان يدور بين الخلفاء وشعرائهم الندمان ، ليس يحتاج إلى جواب .

فإن احتاج إلى جواب قلنا له : ليس هذا مجرد استنباط نظرى أو مجرد قياس قد يخطئ . وقد يصيب . فإليك القصة الآتية تريك مثلاً بما كان المهدي يستمع إليه من بشار ، بل يتطلبه من بشار . وهى قصة أعترف للقارىء . فى اضطراب إلى سوقها كاملة بلا حذف ، ولكن لا مناص منها فى التدليل فى هذا الموضوع الهام ، ولا يحتاج القارىء بعدها إلى تدليل :

« دخل المهدي إلى بعض حجر الحرم . فنظر إلى جارية منهم

تغسل ، فلبارأته حشرت ووضع يدها على فرجها . فأنشأ يقول :

نظرت عيني لحيني ،

ثم أرتج عليه . فقال : من بالباب من الشعراء ؟ قالوا : بشار .
فأذن له فدخل . فقال له : أجز .

نظرت عيني لحيني ،

فقال بشار :

نظرت عيني لحيني نظراً وافق شيني
سترث لما رأيتني دونه بالراحتين
فضلت منه فضول تحت على العكنتين

فقال له المهدي : قبحك الله ويحك ! أ كنت ثالثنا ! ثم ماذا ؟ فقال :

فتمنيت وقلبي للهوى في زفرتين
أنتى كنت عليه ساعة أو ساعتين

فضحك المهدي وأمر له بجائزة . فقال : يا أمير المؤمنين أقنعت
من هذه الصفة بساعة أو ساعتين . فقال : اخرج عني قبحك الله !
فخرج بالجائزة .

انقبه جيداً إلى قول المهدي « ثم ماذا ؟ » يستزيده من مثل هذا
الشعر . وإلى الرواية « فضحك المهدي وأمر له بجائزة . » وليس فيما
نعرفه من شعر بشار ما يفوق هذه الأبيات تصريحاً ، بل ليس فيه
ما يقاربه تصريحاً . على أن جملة بشار الأخيرة لا تقل عن الشعر دعارة

ومع ذلك لم يعاقبه المهدي عليها بأكثر من أن قال : اخرج عني قبحك
الله . وهي جملة أن تأملتها وجدتها مما لا يحرق بشار أو غيره على قوله
للمهدي لو لم يكن بينهما من قبل مفاهات كثيرة من هذا النوع .

فأين كانت غيرة المهدي وسخطه على ذكر بشار للنساء في هذا الخبر ؟
أم تراه صرحاً فجأة من غفلته بعد سنوات تسع فأدرك شناعة هذا
الشعر وأمثاله مما ظل بشار يقول طول حياته ؟

أضف إلى هذا كله أن هذا التعليل يقوم على دعوى أن بشاراً
عصى المهدي وظل ينظم الشعر الغزلي فعاقبه المهدي على عصيانه بالقتل .
وهي دعوى غير صحيحة . فقد أطاعه بشار وترك الغزل . وهذا
ما سنثبت حين ندرس شعره .

وأما ادعاؤهم أنه قتله لزندقته فهو أيضاً لا يثبت أمام التفكير
دقيقة واحدة . فأين كان المهدي طول هذه السنوات التي اشتهر فيها
بشار بشكوكه ؟ أم تراه لم يسمع بزيغته إلا أخيراً ! ولكن بشاراً
ما أخفى تشككه قط ، وقد ظل العلماء يحملون عليه سنوات عديدات
بل الحق الواضح الذي لا جدال فيه أن المهدي لم يقتله لأحد
السببين ، لا لفسقه ولا لزندقته . إنما لجأ إلى قتله حين اشتد به لوم
الناس ونقدهم ووصل درجة لم يعد يستطيع تحملها . فقد ازداد بشار
عداء أهل عصره . واشتدت حملتهم على زندقته ودعارته . والح في
مهاجمته بعض كبار رجال الدين من أمثال واصل بن عطاء وسوار
ابن عبد الله الأكبر ومالك بن دينار واخذوا يعنفون في لوم المهدي

على صحبته بشاراً وتقريبه إياه واصطفائه مسامرا ونديماً وإعطائه المنح والجوائز . فخاتته شجاعته الأدبية ولم يستطع الاستمرار في تجاهل تقدمهم ، وكان عداؤهم من نوع لا يخمد إلا بقتل بشار ، ولقد صرحوا بهذا في خطبهم التي حرصوا فيها الناس على البطش به ، فتلس المهدي عذرا يقتل به بشارا إرضاء لهم وتخلصا من وطأة التفرغ .

ولو كان هذا منا استنباطا لكان من الاستنباط القوي الذي يبلغ مرتبة اليقين ، فهذا يكون التعليل الوحيد المقبول لتحول المهدي على بشار وانقلابه ضده بعد طول التقريب والاصطفاء . على أنه ليس محض استنباط ، تأمل في القصة الآتية :

« أبو غسان دماذ قال : سألت أبا عبيدة عن السبب الذي من أجله نهى المهدي بشارا عن ذكر النساء . قال : كان أول ذلك استهتار نساء البصرة وشبانها بشعره . حتى قال سوار بن عبد الله الأكبر ومالك بن دينار : ما شيء أدعى لأهل هذه المدينة إلى الفسق من أشعار هذا الأعمى ، وما زالا يعظانه ، وكان أصل بن عطاء يقول : ان من أخدع حبال الشيطان وأغواها لكلمات هذا الأعمى الملحد . فلما كثر ذلك وانتهى خبره من وجوه كثيرة إلى المهدي ، وأنشد المهدي ما مدحه به ، نهاه عن ذكر النساء وقول التشبيب ، وكان المهدي من أشد الناس غيرة . »

أما الجملة الأخيرة فقد رأيت فيها رأينا ، فغيرة المهدي الشديدة هذه لم تمنعه سنوات طويلات من تقريبه في مجلسه والاستماع إلى شعره وفكاهته — وقد رأيت منهما مثالا — ولا هي منعه من إدخاله على

حرمه . وقد سمعت له نادرة معهن أمام المهدي . ولكن تأمل الآن القصة كلها ، تجد أن المهدي لم يلجأ إلى معاقبة بشار حين استهتر نساء البصرة وشبانها بشعره . وإنما لجأ إليها حين اشتد رجال الدين في مهاجمته . وكثرت هذه المهاجمة ، وانتهى خبرها من وجوه كثيرة إلى المهدي . تأمل ، كثير ذلك ، وتأمل ، من وجوه كثيرة .

ولو أنه اكتفى بإبعاده عن مجلسه ، أو نفيه من بغداد قسبة الملك للمناة أبدا . فثله في مثل مركزه لا بد أن يعبر الرأى العام أذنا صاغية ، وليست حياته الشخصية ملكا له وحده ، بل سلوكه محدود جدا شديدا بمستلزمات منصبه . ومثل بشار في زيغه ومجاهرته بالشك وفي شهوانيته ومصارحته بالدعارة ليس ممن يرضى الجمهور بتقريبه إلى أمير المؤمنين وخليفة المسلمين . وربما كان يستطيع أن يظل في تقريبه إليه ما دامت صحبتهما سرا أو لا يعرفها إلا القليلون من الخاصة ، أما حين افترضت واستحضر هجوم قادة الشعب على بشار فانه لم يكن المهدي مهرب من أقصائه عنه . ولكن أن يلجأ في محاولته إرضاء الشعور العام إلى قتله ، ثم لا يكتفى حتى يأمر بقتله تلك القتل الوحشية وهو شيخ في السبعين ، هذا ما لا نسمح فيه أبدا ، فانه يخرج تصرفه عن حد الاحترام المشروع للرأى العام ويدخله في حد الجبن الخلقى المرذول .

ويزداد تصرفه قبحا حين نعرف السبب المباشر الذي دفعه أخيرا بعد طول التسامح إلى التماس العذر لقتله . وهو أن بشاراً هجاه هجاء مفرحاً لما حرمه المهدي عطاياه وأبى أن يثيبه على مدائح مع أنه استمع إلى نبيه فترك الغزل في شعره . وهذه هي القصة :

ثم أنشده ما مدحه بلا تشيب ، فخرمه ولم يعطه شيئا . . . ثم أنشده قصيدته التي أولها : تجاللت عن فخر وعن جارتى فخر ، ووصف بها تركه التشيب ، ومدحه . . . فلم يحظ منه أيضاً بشيء ، فجهجاه فقال في قصيدته :

خليفة يزنا بعماه يلعب بالدبوق والصولجان
أبدلنا الله به غيره^(١) ودس موسى في . . . الخيزران
وأنشدها في حلقة يونس النحوى ، فسعى به إلى يعقوب بن داود ، وكان بشار قد جهجاه فقال :

بنى أمية هبوا طال نومكمو ان الخليفة يعقوب بن داود
ضاعت خلافتكم يا قوم فالتسوا خليفة الله بين الزق والعود
فدخل يعقوب على المهدي فقال له : يا أمير المؤمنين ، ان هذا
الاعمى المالحد الزنديق قد هجاك . فقال : بأى شيء ؟ فقال : بما لا ينطق
به لسانى ولا يتوهمه فكبرى . فقال له : بحياتى إلا أنشدتنى ! فقال : والله
لو خيرتني بين انشادى إياه وبين ضرب عنقى لا اخترت ضرب عنقى .
فخلف عليه المهدي بالأيمان التي لا فسخة فيها أن يخبره فقال : أما لفظا
فلا ، ولكن أكتب ذلك . فكتبه ودفعه إليه ، فكاد ينشق غيظا ، وعمد
على الانحدار إلى البصرة للنظر في أمرها وما وكده غير بشار . فأنحدر
فلما باغ إلى البطيحة سمع أذانا في ضحى النهار ، فقال : انظروا ما هذا
الأذان . فاذا بشار يؤذن سكران . فقال له يا زنديق يا عاص . . . أمه !

(١) لهذا الشطر رواية أخرى ألغش في الخالدين ص ١١٣

عجبت أن يكون هذا غيرك . أتلوه بالأذان في غير وقت صلاة وأنت
سكران ! ثم دعا ببن نهيك فأمره بضربه بالسوط ، فضربه بين يديه
على صدر الحراقة سبعين سوطاً أتلفه فيها .

تأمل هذه الحيل الدنيئة يحتالها يعقوب كي يزيد من تشوق المهدي
والحاحه في الاستماع إلى هجاء بشار ، وليس الذي يدفعه هو غيرته
على المهدي أن يهيج هذا الهجاء البذيء ، بل ان بشاراً قد جهجاه هو .
ثم انظر المهدي يذهب إلى البصرة متصنعاً أنه يريد النظر في شؤونها
وليس قصده إلا أن يعثر ببشار ، ومن سخرية القدر العجيبة أنها واثته
بعذر وجهه ليقتل بشارا .

فليدرك القارىء أنى لا ألوم المهدي في قتله بشارا على هذا الهجاء
القيح . فقوانين عصره كانت تبيح له أن يقتله لمثل الهجاء بل لأهون
منه ، ولو أن شاعرا في عصرنا هجا ملكا بهجاء مماثل لربما لا يكون
مصير القتل ، ولكن يكون مصيره دوى شك أشد عقاب يستطيعه
القانون دون القتل . ولستنا نستطيع أن نحكم على المهدي بغير قوانين
عصره . إنما الذى نأخذه عليه هو أنه لم يصرح بالسبب الذى حمله على
قتله ، لم يقل : أنت قد هجوتنى هجاء شنيعا ولذلك أقتلك ، فتتحل سببا
آخر ، وادعى أنه إنما يقتله غضبا من خلاعه واستهتاره .

ولو أنه كان قد غضب حقاً من استهتار بشار بالأذان وهو سكران
فكان هذا الغضب هو الذى حمله على قتله لما اشتدنا في لومه . ولكنه
في حياته الطويلة لا بد أن قد عرف لبشار حوادث من الاستهتار
لا تقل عن هذه . فالحقيقة الساطعة هي أنه لم يقتله لأذانه وهو سكران

ولا هو قتله بسبب هجائه وحده، إنما كان هذا الهجاء هو الشر الذي أضرم نيتة المحتزنة التي طال حبسه لها، وكان الأذان هو العلة المنتهزة التي تعلل بها، أما السبب الدفين فهو ضعفه أمام الناس جمهورهم وعلانيتهم لما اشتدوا في لومهم إياه على مصادقته بشار أو إغضائه العين على عيوبه. ولا أدل على ما ندعيه من أن نقرأ القصة التي يرويها القدماء عن ندمه على قتله. هذه رواية ابن المعتز لها:

«وحكى أن المهدي لما قتل بشار ندم على قتله وأحب أن يجد شيئاً يتعلق به، فبعث إلى كتبه فأحضرها وأمر بتفتيشها طمعا في أن يجد فيها شيئاً مما ضربه عليه، فلم يجد من ذلك شيئاً. ومر بطومار (١) محتوم فظن أن فيه شيئاً، فأمر بنشره، فإذا فيه: بسم الله الرحمن الرحيم، أنى أردت أن أهجو آل سليمان بن علي بن عبد الله العباس، ففكرت قرايتهم من رسول الله صلى الله عليه وآله، فنغنى ذلك من هجوهم، ووهبت جرمهم لله عز وجل، وقد قلت بيتين لم أذكر فيهما عرضاً ولم أقدح في دين، وهما:

دينار آل سليمان ودرهمهم كالبايليين شدا بالعفاريت
لا يوجدان ولا يرجى لقاؤهما كما سمعت بهاروت وماروت
فقال [أى المهدي] الآن والله صبح الندم.

لا يعنيننا الآن ما في هذه القصة من دليل جديد على أن بشاراً لم ينته قط إلى الكفر أو الإلحاد، إنما الذي يهمنا جملتها الأولى: ندم على قتله

(١) الطومار: الصحيفة.

وأحب أن يجد شيئاً يتعلق به. ثم جملتها الأخيرة: فقال الآن والله صبح الندم. ما مغزى هذا الندم؟ مغزاه بلا شك أن غضب المهدي من هجاء بشار إياه لم يكن بالقوة الكافية لأن يدفعه إلى قتله، وإلا لما ندم بعد أن نفذ القتل. ومغزاه أيضاً أن المهدي لم يكن مقتنعاً قط بما قيل له عن كفر بشار، وإلا لما حاول أن يعثر على دليل يؤيد هذه التهمة، فهو إذن لم يقتله لهجائه في الحقيقة، ولا قتله لأنه كان مقتنعاً بكفره. فالحق أن المهدي في قصة مقتل بشار يبدو لنا في صورة رديئة جداً، لا يخففها بعض الشيء إلا هذا الندم الذي يروي عنه. ولكن لات حين ندم، فإن سلوكه يزداد قبحاً حين نعرف أن بشاراً لم يعصه حين نهاه عن الغزل، بل أطاعه وانقطع عن نظم قصائده الغزلية، ولم يفعل ذلك خوفاً بل رعاية لصداقته القديمة وإدراكاً لخرج موقف المهدي، مع ما في هذا الامتناع عن الغزل من إرهاق بالغ لطبيعته الفنية وحد عظيم لحريته الشعرية كان تأثيره عليه شديد الإيلام، كما سنرى حين ندرس شعره.

الحق أن هناك كلمتين اثنتين تصفان سلوك المهدي أصدق وصف: خيانة وجبن.

على أننا ينبغي ألا نخص المهدي باستنكارنا، فهناك شخص آخر كان سلوكه في هذه الواقعة المحزنة رديئاً، وهو واصل بن عطاء، وهو أيضاً كان في الأصل صديقاً لبشار، زامله فترة في المناقشة والدرس، فلما انتهى بشار إلى الخروج على المدرسة المعتزلية لم يكن هذا الخروج ناشئاً عن شيء سوى عجزه الصادق عن أن يجد في فلسفتها الشرح المقنع

الكافي لشكوكه وأسئلته ، فسرعان ما انقلب عليه صديقه القديم انقلاباً لاشك أن سببه هو غضبه من خروج بشار عليه وإعلانه عدم اكتفائه بهذه المدرسة . ثم دفعه هذا الغضب إلى الحملة عليه والتشهير به في كل مجال ورميه بالاحاد وتحريض العامة عليه تحريضاً طويلاً مستمراً . وواضح من رواية الأغاني أن بشاراً لم يلجأ إلى هجاء واصل إلا بعد أن عمد واصل إلى هذا الاتهام والتحريض . وهذه هي الرواية : « وبلغه عن أبي حذيفة إنكار لقوله وهتف به ، فقال يهجو » بيتيه اللذين يوضحان أن سبب خروج بشار على المعتزلة هو ضيقهم المذهبي الشديد وتكفيرهم من يخالفهم من المسلمين في آراء معينة :

مالي أشابع غزالاً له عنق كنفق الدوان ولي وإن مثلاً
عنق الزرافة مابالي وبالكفو تكفرون رجالاً كفو وارجلا

شهيد

حين نصف بشاراً بأنه شهيد فأنما نقرر حقيقة واقعة . سواء أحببناها أم كرهناها ، وسواء أوافقناه على آرائه أم خالفناه فيها ، وسواء أمدحنا سلوكه أم ذمناه . فالشهيد هو الذي يقتل لتسكبه برأى يظنه الصواب ، أو لإصراره على رفض رأى لم يقتنع بصحته ، مهما يكن رأيه خاطئاً ورأى الآخرين صائباً . فلسنا نعني من هذه التسمية معناها الديني . وإنما نقصد معناها الفكري . أما وقد اتضح أن بشاراً لم يقتله إلا لإغضابه الناس بزندقته وإباحيته ، فهو شهيد .

ولكني لا أريد أن أبالغ فألقيه إلى الصف الأول من شهداء الفكر . فلا شك أن استشهاد لم يكن ضرورة واجبة ، ولا شك أنه بعناد الزائد وإسرافه في تحدى شعور الناس وتبغيضهم فيه قد اضطرهم إلى قتله ، والمحتمل أنه لو خفف من إسرافه هذا لتركوه حتى يموت ميتة طبيعية . ولكن كل هذا لا يغير الحقيقة الباقية : أنه لم يقتل لجريمة عادية ، وإنما قتل لنزوعه في تفكيره منزعاً خاصاً لم يرض معاصريه .

لا يستطيع بشار أن يرتقى إلى الصف الأول من شهداء الفكر ، فيلحق بسقراط مثلاً . فإنه لم يقتل على زيغه الديني والفكري وحده ، بل قتل على فسقه ودعارته كذلك . ولكن تحلله الخاطئ هذا لم يكن وحده ليؤدي إلى قتله ، فلو أنه كان مؤمناً خالص الإيمان لتحمل الناس لإباحيته ، وهم قد تحملوا نظيرها وأشد منها من معاصرين له ، بل كانوا يتحملونها لو أخفى شكوكه ولاذ بالتقية . فقتله يعزى في جانب كبير منه إلى حرية تفكيره ، وهو إلى هذا الحد يستحق أن يسمى استشهاداً .

ثم أن استشهاد هذا ، وإن لم يكن ضرورة لا محبة عنها أو يكن استشهاداً فكرياً خالصاً ، حدث بكيفية أبدت شجاعة فائقة ، لا مفر من أن تكسبه روعة . وهذه حقيقة لم أر أحداً ألثفت إليها قط ، مع أنها لا تحتاج إلا إلى تفكير يسير . فإن القدماء فيما يروونه عن مقتله لا يذكرون أنه بكى وأعول ، أو أنه لجأ إلى التوسل والضراعة والابتهال أن يعفى عنه . بل يتضح أنه قبل الحكم رابط الجأش ساخراً متحدياً . فلما جلدوه - وطأ بعد سوط ، وهو شيخ في السبعين ، لم يبالغ

في الصراخ والنحيب ، ولا أَلْجأه أَلْمه إلى استعطاف أو استغفار ، بل اكتفى - فيما يرويه القدماء - بكلمة حسّ ينفس بها عن أَلْمه الهائل . وحتى هذه الكلمة لأمه عليها معاصروه ، ويلومه عليها نقادنا واحتفظ في ذلك كله بفكاهته البارعة وتهكمه الحاد ، كما رأينا في رده على أولئك المنتنعين الذين طالبوه بأن يقول بسم الله والحمد لله .

والحقيقة الأخيرة التي يجب أن ندرکها عن استشهادہ ، هي أنه وإن لم يكن ضرورة واجبة ، فإن من الخطأ أن نظن أنه ذهب هباء . فإن بشاراً بأصراره على حرية فكره طول حياته ، وبتقبله الموت في سبيلها . مهد الطريق لمن تلوه من المفكرين والأدباء الأحرار في تاريخ الإسلام . فقد كسب في حياته لحرية الفكر معارك كثيرة ، وعود الجمهور في سنيه السبعين على أن يسمعو آراء لا تعجبهم ، وأرغم رجال الدين على أن ينصتوا لشكوك الشاكرين فبدأوا يعبرونها اهتمامهم ونشأ بعد قليل العلم الذي يناقشها ويفندھا بالجدل ولم يعودوا يكتفون بالسباب والالتهام وتحريض العامة ، وضرب مثلاً رفيعاً للأمانة الفكرية بأصراره على إعلان شكوكه حين عجز مخلصاً عن الاقتناع ، ورفض أن يلوذ بالتقية ، وضرب مثلاً نادر الوجود حين حملته أمانته الفكرية هذه على أن يخرج عن مدرسة الاعتزال حين لم تعد تكفيه ، مع أنه كان من كبار رجالها وعظام قادتها . بل كان في نظري ^(١) من روادها الأوائل

(١) يوافق زميلي الأستاذ عبد المجيد عابدين على هذا الحكم ، ويضيف : « تأثر المعتزلة بمقيدة بشار في التجربة والعيان وكان بشار يقول لأعراف لإمامائته أو عاينته مثله =

ومؤسسى منهجها الفلسفي ، فخروجه على هذه المدرسة التي شارك في تأسيسها وخط نهجها لا بد أن اقتضى منه نزاعاً عاطفياً شديداً تغلبت فيه النزاهة الفكرية على الوشائج العاطفية ، وليس هذا بالأمر اليسير .

ولا شك أن معارضته القوية لاستبداد العرب كانت عاملاً هاماً في تقويض هذا الاستبداد ، وأن دعوته للموالى أن يعتزوا بكرامتهم البشرية كانت ذات أثر قوى في إنهاضهم من ذلهم واستكانتهم وتشجيع ضعاف القلوب منهم ، حتى زالت تلك الوصمة من صفحة الدولة الإسلامية وتحققت المساواة الجنسية التي أقرها الإسلام من بدايته . ولا شك أيضاً أنه باعتداده بشعره وإصراره على مكانته الحققة في الأدب العربي برغم أصله الأعجمي ، قد اضطر علماء العرب ونقادهم إلى الالتفات إلى هذه الظاهرة الجديدة : أن الأدب العربي لم يعد وفقاً على العرب الأقحاح وأن الأعاجم قد يتقنونه إتقاناً لا يقل عن إتقان أهله ، ثم بلغ الأمر أن صار عظام هذا الأدب من الموالى لا من العرب ، وصار حملة العلم في الإسلام أكثرهم من العجم .

بشار هو الشهيد الأول في تاريخ الفكر الإسلامي . فليفكر القارىء في هذا الحكم ملياً . . .

= وقد تلامه النظام - أستاذ الجاحظ - فقال : لا تشفىني إلا المأينة وكان لهذا أثر كبير جداً في اهتمام المعتزلة بالعلوم الطبيعية ، وخبر شاهد على ذلك عناية الجاحظ بتأليف كتاب الحيوان . وأن تكن مدرسة الاعتزال قد آلت إلى الاندحار فقد تركت آثارها العظيمة في شتى فروع الثقافة الإسلامية .

البيئة وشخصية الأديب

لم نرد بكل هذا التعداد لمحامته أن تنسك عيوبه أو نغطي عليها ، فعيوبه لا تزال ظاهرة ولا تزال كثيرة . وبعضها جوهرى ، إنما كان هدفنا أن نستتم تعريف شخصيته في كل جوانبها حتى نستطيع اتخاذها مثالا على القضية التي نعرضها في كتابنا هذا ، وهى مبلغ تأثير البيئة في شخصية الأديب .

فهذا بشار ، ليس هناك أوضح منه في شرح الأهمية التي قد تكون لعوامل البيئة في تكوين الشخصية . وخير طريقة يفهم بها القارىء هذا الحكم أن يتصور وجوده في بيئة مختلفة .

لو وجد بشار في بيئة مختلفة لظلت فيه برغم ذلك عوامل ثلاثة طبيعية لا نستطيع إنكار أهميتها . هذه العوامل هى عماء ، ودمايته وحدته الشعورية والجنسية . فهما تسكن البيئة التي يعيش فيها فلا بد من أن يتعذب قدرا مائنا العذاب بسبب حرمانه نعمة البصر ، وبسبب قبح منظره ، ولا بد أن تلجئه حدته الشعورية والجنسية إلى نشاط جنسى أعظم مما يكتفى به الرجل العادى .

ولكن تصور الآن أنه وجد في يومنا هذا في بيئة معاصر مذبذبة تتحاشى الإشارة إلى دمايته ، ولا تأخذ عليه عماء جريرة . وافرض أنه لم يكن في هذه البيئة أجنبيا غريبا ، بل كان أحد أفراد الجنس السائد . فإذا كانت حاله تكون ؟

ما ان يفكر القارىء في هذا الفرض حتى تتضح له الحقيقة في شخصية بشار . ففي مثل هذه البيئة لم يكن بشار ليتعذب كل ذلك العذاب الذى لقيه . لم يكن ليجد من الناس اضطهادا أو إيذاء أو احتقارا . ونتيجة هذا أن تكون نفسيته أعظم هدوا ، ورضى ، وسعادة ، وان تحقق له عبقرية الشعرية ما كان يريد من التقدير والاحترام ومن المكانة المرموقة في المجتمع . فتزول معظم الأسباب التي جعلته شقيا ، ساخطا ، ناقما على مجتمعه ، شديد الإيذاء له والانتقام منه ، ولا ينتهى إلى ما انتهى إليه من السكره للبشرية .

صحيح أنه في مثل هذه البيئة يظل بسبب شهوانيته خارجا إلى حد عما يألوه المجتمع ، ولكن مثل هذه البيئة تغفر لعظماها - وخاصة رجال الفن والأدب منهم - هذا الإفراط الجنسى وتغمض عينها عنه ، فيكون نتيجة هذا أن هذه الحدة نفسها لا تزيد فتطغى إلى الحد الذى رأيناه في بشار . فقد وجدنا طغيانها فيه يرجع معظمه إلى محاولته التعويض عما لقيه من مجتمعه من الاحتقار والبغض والإيذاء ، محاولة دفعته إلى الأسراف عنادا ومكابدة وانتقاما .

وصحيح أن عماء كان يسبب له حسر دائمة ، ولكن كثيرين من العميان عاشوا برغم عاهتهم عيشة سعيدة وتمتعوا بمنزلة محترمة عالية في المجتمع ، واتهوا إلى كبت حسرتهم تلك حتى لا تظهر إلا بين الفينة والفينة . والذى عذب بشارا أشد العذاب لم يكن عماء في حد ذاته ، بل ما جره عليه من الإهانة والإيذاء .

وصحيح أن دمايته كانت تسبب له كثيرا من المضايقة والألم ، ولكن

ما أظنه كبيراً ، فما أكثر الرجال الناجحين السعداء من اشتهروا بالدمامة الفظيعة ، وخير دليل على هذا أن بشاراً نفسه ، في نفس البيئة التي عاش فيها ، تحقق له برغم قبحه نصيب عظيم من النجاح ، إن لم يكن مع رجال مجتمعه فمع نساؤه . وهو لو عاش في عصرنا لاستطاع أن يتخذ نظارة سوداء تخفي أشنع جانب من دمامته . بل في عصره هو استطاع نفر من خاصة أصدقائه ومسامريه أن يتناسوا قبحه في ظرف حديثه وحسن منادته .

وصحيح أنه كان يظل لاذع الذكته ، فيسبب لنفسه بهذا خصوماً كثيرين . ولكن لن يزيد الأمر فيه عن كثيرين آخرين من العظام ذوى الخصوم ، فخصومه هؤلاء ما كانوا يلجأوا إلى الاضطهاد المسرف ، إذ هو واحد منهم فلا يضطهدونه لأجنيته ، وكذلك لا يضطهدونه لعماء أو دمامته فقد بلغوا من التفكير والمستوى الخلقى ودرجة ترباً بهم عن هذا . فحين لا يلقى منهم اضطهاداً يكون لهذا أثره في التخفيف من وخز ردوده ، فلا تصل ذلك الحد من الإيلام والتسمم ، فقد رأينا أنها إنما بلغت لفرط ما لاقاه من إساءة الناس . وبعد فهذا برنارد شو له في رواياته ومقدماته وفي مقالاته النقدية ونوادره الاجتماعية ردود لا تقل لدعا عن ردود بشار ، ألم بها رجال مجتمعه أيلاماً عظيماً ولكنهم اغتفروها له بل انتهوا إلى تقبلها منه راضين بها مدركين لاستحقاقهم إياها .

لو وجد بشار في مثل هذه البيئة أذن لزالّت معظم العوامل التي نغصت عليه حياته ، فيزول بزوالها معظم نواحي الشر في شخصيته ، فقد

أتضح الآن أن معظم هذه النواحي لم يكن فيه أصيلاً بطبيعة التكوين بل كان مكتسباً من آثار البيئة . فحين تزول معظم نواحيه الشريرة ينفسح المجال أمام نواحيه الخيرة الأصلية التي رأيناها فيه ، فيتاح لها ميدان عظيم للنمو والزيادة والغلبة .

وهنا أتنبه القارىء إلى الأهمية الحقة لفضائله تلك . فأهميتها الحقة ليست أنها وجدت ، فيه ، بل أنها بقيت ، فيه إلى ذلك الحد الكبير الذى رأيناه برغم كل ما قامى ، فلنتصور الآن ماذا كانت تصير لو لقي حياة أسعد وتقدير أعدل . لإلام كانت تصل طيبة قلبه ، وبره بأهله ، ورقته وحنانه ، وكرمه وسخاؤه ، ووفاءه للأصدقاء وإعزازه لصادقهم ، وفكاهته وظرفه وحسن حديثه ، وماذا كانت تنمو فيه من محاسن أخرى كثيرة . . .

أى رجل مختلف كان حينئذ يصير ؟ ولكن لا داعى إلى تخيل وجوده في بيئة حديثة ، بل كان يكفى في إصلاح معظم عيوبه لو تأخر به الزمن جيلاً واحداً أو جيلين على أكثر تقدير ، فعاش لا في الوقت الذى كان يضطهد فيه العرب الموالى ، بل في الوقت الذى انحدر فيه الجنس العربى وزال سلطانه على الامبراطورية الإسلامية ، فتحققت المساواة بين الأجناس المختلفة التى عاشت فيها ، مع نوع من الغلبة للجنس الفارسى ، وفي الوقت الذى كان فيه الناس أرحب صدراً بخلاعة أهل الخلاعة وتشكك ذوى الشكوك .

بشار أذن شخصية تكونت معظم خصائصها بتأثير عوامل البيئة لا

بارغام عوامل التكوين الطبيعي . فان شاء القارىء أن يوداد لهذا تقديره فليقارنه بشاعر صح عليه الحكم النقيض ، بابن الرومى .

فابن الرومى كانت معظم أسباب فشله ودواعى ألمه وشقائه من تكوينه الجسمانى والنفسانى ، لامن تأثير بيئته ، ولو تصورنا وجود ابن الرومى فى مثل تلك البيئة المعاصرة المهدبة التى تخيلناها لبشار ، لوفر عليه هذا كثيرا من أسباب ألمه دون شك ، ولكن أكثرها كان يبقى : من اعتلال صحته وضعف بدنه منذ الولادة ، وكثرة اختلالاته العصبية والجنسية والغدية ، وشدة مخاوفه وإفراط طيرته ، وشذوذ تصرفاته وغبابة أطواره ، وكثرة عقده الباطنة وصراعاته النفسية .

كل هذه العوامل التى وجدت بالطبيعة فى ابن الرومى تعذب صاحبها عذابا حقيقيا مهما تسكن بيئته ، وتبقى مضطربا شاذا عن مجتمعه شديد الشذوذ طول حياته ، فان عدت على ضوءها الى بشار وجدت أن ما عذبه من عوامل التكوين الطبيعى كان هينا بالمقارنة .

فى سنة ١٩١٠ كنت أعرف زوجين من جزر الهند الغربية يعيشان فى كبردج ، لهما غلام فى التاسعة من عمره . وكان هذا الغلام آية فى الذكاء وتوقد الفهم ، وكان ظريفا خفيف الروح ، وكان أيضا رشيقا ومسيم الوجه جذاب الملامح ، وكان الناس يعجبون بملاحظته وظرفه وذكاؤه ، فخیل لى أن مستقبله قد تم تحديده ، وأنه صائر إلى النجاح والفوز بحب الناس وتقديرهم طول حياته .

وفى صيف سنة ١٩٥٠ قابلته صدفة بأحد أندية لندن ، فأقبل على هاشأ محبيا ، وذكرنى به ، وتأملت له فإذا به يحتفظ بسابق وسامته ، وجلست أتحدث إليه فإذا به على عهدى به حلو الكلام ألوفاً مصادقا ، فقلت ها تنبؤى قد تحقق .

ثم دعوته إلى تناول الغداء معى فقبل شاكرأ مهللا ، ولكن ما أن ذكرت له اسم المطعم الذى اخترته حتى بدا على وجهه تغير عجيب لم أفهم سببه ، وخیل إلى لحظة أنه سيرفض ، ولكن سرعان ما علت وجهه ابتسامته المعهودة ، وهب من كرسيه بعزيمة ونشاط ، وصحبنى إلى الطعم المختار .

وكان عهدى بخدم ذلك المطعم مخلصين فى الخدمة ، مسرعين إلى التلبية ، حريصين على راحة الزوار ورضاهم . فخالطنى شيء من الحيرة حين وجدتهم فى هذه المرة على غير عهدهم من التحية الهاشة والاحتفاء والتلبية العاجلة . ولكن قلت فى نفسى : هم اليوم شديدو الانشغال ، والمكان زائد الازدحام ، ونسيت المسألة برمتها ، وأقبلت على ضيفى متحدثا محبيا .

ولجأة أدركت أن الخادم قد تغيب إلى حد غير معقول ، فابتسمت لضيفى واعتذرت له ، وقلت أنه يبدو أننا اخترنا يوما شديدا الازدحام . وماكدت أتم اعتذارى حتى دهشت أعظم الدهشة للتغير التام الذى طرأ على وجهه ، فقد تلاشى ذلك الوجه السميع المتهلل ، وتلك البسمة الحلوة المتوددة ، وحل محلها وجه كالح مربد ، وابتسامة قاسية متسكمة ، فلما نطق كذبت أذنى ، إذ سمعت ، بدل الصوت المرح

السعيد الذى أعرفه ، صوتا خشنا أجش شديد الفظاظة . قال لى
بسخرية مؤلمة : أنظن أن السبب هو ازدحام المسكان ؟ ما أطيب قلبك !
بل السبب أنهم يحتقرونى للونى ، ويتعمدون التباطؤ وإساءة الخدمة
حتى لا أزورهم مرة أخرى ، فهذا مطعم راق لا يرحبون فيه بالسود
وإن كان القانون لا يسمح لهم باغلاق أبوابهم دونهم .

ولما أجبته مستنكرا ، قاطعنى بحدة قائلا : إن أردت أن أفتحك فاسمح
لى بأن أطلب من الخادم شيئا ، وانظر كيف يجيئنى . وكنت حتى ذلك
الوقت أعطى الأوامر لآتى الداعى . ولكنى لم أجد بدا من إجابة رجائه .
فنادى خادما واقفا إلى المائدة المجاورة ، فتصنع الخادم أنه لا يسمع ،
ولكن صديقى ألح حتى اضطر الخادم إلى الاقبال . فجاء وعلى وجهه
علام من الكراهية والغضب لم أستطع أن أخطئهما ، فبادر صديقى
قائلا بسوء أدب شنيع : است الموكل بمائدتك ، فانتظر حتى يحضر
سفرجيك !

فالتفت إلى صديقى وقد انفرجت شفاهه بإبتسامة شيطانية مرة
وقال : أ رأيت !

ثم أقبل على يحدثنى بتجاربه ، ويقص على أخباره منذ فارقته من
سنوات عشر . وطال بنا الحديث فعدنا إلى نادينا لثمتهم . وما حل
المساء حتى كنت قد عرفت القصة بكاملها .

فذلك الصبي الظريف الخفيف الروح . المرح الباش ذو المودة
والرغبة فى مصادقة الناس جميعا ، قد صار شابا حاقدا عظيم المرارة ،

قاسى القلب ساخرا ، لا يشغل فكره سوى تدبير المكاييد التى يغيظ
بها البيض ويوقع بهم الضر دون أن يقع تحت طائلة القانون . وينتظر
بنفاد صبر ذلك اليوم الذى سيتم فيه تعليمه فيندمج فى الحياة السياسية ،
ولا حاجة لى إلى أن أذكر أنه لم يجد مذهبا يرضى تعطشه إلى الانتقام
سوى الشيوعية الهدامة .

واستنكرت ما صار إليه ، وصارحته باستنكارى ، وبدأت أحاول
مناقشته بالحجج المقنعة ، ولكنى سرعان ما أفلعت عن هذه المحاولة ،
إذ تبدى لى من حرارته وانفجاره أنه غير مستعد للمناقشة والاقناع .

ورحت أفكر فيه وفيما قال : فما استطعت أن ألومه . فهذا فى
يقبل على العالم متوددا باسمه يود أن يصادق الجميع ، فلا يلقي إلا
الاعراض بعد الاعراض . والاهانة تلى الاهانة ، ويمتد به العمر
سنة بعد سنة ، وهو كلما أدبر عن صباه وتوغل فى شبابه ازداد الناس
عنه ازوارا وله مقاطعة ، فتفتر بالتدريج عزيمته فى محاولة اكتساب
الأصدقاء . ويزداد خيبة أمل . حتى يبلغ اليأس التام ، ثم ينقلب إلى
ذلك الحاقد القاسى الذى رأيت . والله وحده يعلم ماذا سيكون منه من
الشرحين يستكمل رجولته ويستتم مقدراته على الايذاء والانتقام .
وحين يعود إلى بلاده بعد انتهاء تعليمه فينخرط فى حياتها السياسية .

هذامع أنه قضى فترة مراهقته فى إنجلترا ، وهى بلاد قد يكره
أهلها الأجانب جميعا ويحتقرونهم ، ولكنهم فى العادة يكتمون هذا
الكره والاحتقار فى صميم قلوبهم ، ويأخذون أنفسهم فى معاملتهم

بالأدب التقليدي ، فان ظهر منهم شيء فهو في الغالب لا يزيد على قدر من الجفاء والعبوس ، أو هذا على الأقل هو تصرف متعلبيهم وأهل الطبقة الوسطى منهم ، فان عرض للاجنبي في بلادهم إهانة فهي لا تصدر إلا من رعاعهم وجهالهم ، فهو يستطيع أن يغض النظر عنها ويرفع بكبريائه عن الاهتمام بها .

فإذا كانت حالته تصير لو أنه عاش في بلاد كأمريكا أو جنوب أفريقيا ، يحتقر فيها السود احتقارا صريحا لاختفاء فيه ، ويؤذون إنداء فعليا ، ويلقون اضطهادا مدبرا مسموحا به من طبقات الأمة كافة ، اضطهادا يقره العرف ، ويغضى عنه القانون ، أو يحلله تحليلا رسميا ؟ إن تأمل القارىء في هذه القصة فسيذكر عاملا واحدا من العوامل البيئية التي صاغت شخصية بشار .

القسم الثاني

الشاعر

الجانب الأول : ظهري

نقادنا وشعر بشار

لم يكن مناص من أن يمثل شعر بشار كلا الجانبين في شخصيته .
جانب الظلام وجانب النور . أما أولهما فيتجلى في جزء من غزله نجده
مفحشا . وأما ثانيهما فيتجلى في سائر غزله . ونجد فيه قدرا عظيما من
الرقه والحنان .

وليس العجيب أن نجد كلا الجانبين في شعره ، بل العجيب أن
نجد نقادنا يسمعون لنفورهم من شخصيته بأن يفسد تقديرهم الفني لشعره ،
حتى لم يروا فيه سوى ما يؤذى ويغضب ، فإن رأوا في بعضه اجادة فهي
إجادة صناعية ليس إلا ، وهم في ذلك قدار تكبوا الخطأ الأول الذي يجب
أن يتحاشاه الناقد الفني ، وهو أن يدع رأيه الشخصي في أخلاق
الأديب يؤثر في تقديره الفني لأدبه ، وأقوالهم في شعر بشار خير
مثال أجده في نقدنا الحديث على ضرر هذا الخطأ ووجوب حذر الدارس
من الوقوع فيه .

فالشرط الأول في النقد الفني هو أنه مهما يكن رأيك في الأديب
كرجل ، وفي شخصيته كفرد إنساني ، ومهما يكن نفورك عنه وذمك
لأخلاقه ، ومهما يكن امتعاضك من سلوكه في حياته واسترذالك

لتصرفاته ، فانه ينبغي عليك حين تأتى إلى أدبه الذى أنتجه أن تبذل أقصى جهدك فى تناسى رأيك وشعورك هذين ، والأقبال على أدبه بذهن مفتوح ونفس سمجة مستعدة لتقدير الجمال الحقيقى فيه ان وجدت فيه جمالا .

وسر هذا الشرط أن الفنان مهما يكن فى شخصه مردولا مبغضا فقد تكون فى فنه الملمح قطع تسمو على نقائص شخصيته ورذائل حياته وتلقى الألهام الجمالى من منابع الفن الصافية التى لم تكدرها مرارة ولم يفسدها ما تلوثت به حياته من أقذار الأرض ومصائب الدنيا وخصومات المجتمع ، صحيح أنه لا بد أن يكون فى فنه جانب يرى تأثيره بهذه التجارب ، ولكن قد يكون فيه أيضا ذلك الجانب الذى وصفناه والذى يسمو على تجاربه الأرضية المحدودة ويتصل بالروح الجمالية الخالصة يهتز بها ويستمد منها وحيه الفنى .

أضف إلى ذلك أنه مهما تكثر عيوبه وتعدد رذائله فانتالاستطيع أن نصدق أنه كان وحشا أو شيطانا ، بل لا بد أن كانت به محاسن من نوع ما مهما تكن قليلة العدد أو ضعيفة الأثر فى سيرته البشرية ، فهذه المحاسن ربما تنطلق فى بعض فنه وتستكمل أقصى حريتها وينفصح لها المجال حراً لا قيود فيه فتجلى على أتمها وأروعها .

فالناقد الذى يسمح ببغضه الشخصى أن يؤثر فى تقديره الفنى قد يغفل هذا الجمال فى فنه إذ ينغلق أمامه قلبه فيقل من حدة حسه الفنى ويسمم ذوقه الجمالى . وان كان العطف لازما فى فهم الشخصية فهو أعظم لزوما فى تذوق الفن .

ولقد تحقق هذا الشرط النقدى البدائى فى كتاب « مع المتنبى » فوجدنا مؤلفه برغم كراهيته للشاعر الذى يدرسه واستثقاله لظله ونفوره من دعواه العريضة واحتقاره التام له كرجل ، ينسى هذه الخصومة الشخصية نسيانا تاما حين يأتى إلى شعره فيقدر مابه من جمال خير تقدير ويوفيه حقه الكامل من الإعجاب والاستجابة العاطفية بل ينجح فى أن يكتب عن المتنبى أصح تقدير فى نجده عنه فى نقدنا الحديث .

ولكن ما استطاعه طه حسين حين درس المتنبى لم يستطعه حين درس بشارا ، ولم يستطعه ناقدانا الآخرا العظميان العقاد والمازنى . فاستمع الآن إلى بعض ما يقوله ثلاثتهم عن فنه الشعرى .

يقول طه حسين :

« كان شعره كله [لاحظ قوله كله] اغراء بالفجور وحثا على الفسوق وإفسادا حتى لأشد النساء حرصا على الشرف وأوفرهن حظا من الإحصان . . . وأحسب أن صوت نفس بشار ليس بالرخيم ولا بالرقيق . كما أنه ليس بهذا الصوت الضخم الذى لا يخلو على ضخامته من حلاوة ولين ، وإنما هو صوت لاحظ له من الحلاوة ، ولعله يخيفك أكثر مما يسهويك ، ولعله يفرك أكثر مما يرغبك ، ومهما تكن لبشار الأشعار الجياد البارعة فأنا لا أحبه ولا أميل إليه . والغريب أن كل ما حفظ لنا عن بشار لا يحبه إلينا ولا يعطفنا عليه ، فهو ثقيل حتى حين يضحك ، وهو ثقيل حتى حين يريد أن يضحك ويرضيك . . . »

خلطه بين الحكم الشخصي والحكم الفنى واضح فى هذه السطور وضوحا لا يحتاج إلى تنبيه، وستجد هذا الخلط فى سائر أحكامه وأحكام زميليه. فهو يقول أيضاً:

« أخبار بشار تمثله منافقا فى سيرته يدارى الناس ويتقيهم ليعيش ثم يذرهم ويخيفهم لينعم بعيشته ثم يسخر منهم متى أتبع له ذلك. وأذن فهو أقل الناس حظا من صدق اللمجة والعاطفة، وإذا أرأت شعر بشار فلا ينبغى أن تبحث فيه عن شعوره وعواطفه ولا عما يحس أو يؤمل فيما بينه وبين نفسه وإنما ينبغى أن تبحث فيه عما يريد أن يظهر أو عما يريد أن يتكلف للناس من العواطف والشعور والميل. ليس شعره شفافا كشعر أبي نواس والحسين بن الضحاك ومطيع وحماد وعمر، وإنما هو شعر ككثيف صفيق لا يدل من نفس صاحبه على شيء. وهو كاذب أبدا لا يحفل بالكذب... »

رأيت كيف يحكم على شعره بحياته. يقول: كان فى سيرته منافقا كاذبا. إذن كان فى شعره منافقا كاذبا كذلك! بل يدعوكم إلى ألا تحاول أن تجد فى شعره عاطفة صادقة أو لمجة صادقة، فبدلنا بهذا على أنه هو لم نحاول، وجوابنا هو: لا غرابة إذن أن لم يعثر فى شعره على صدق شعور أو عاطفة، فالذى يقبل على شعر شاعر بهذا اليقين السابق أنه لن يجد فيه خيرا فهو بالطبع لن يجد فيه خيرا. ويقول أيضا:

« هو إذن [لاحظ إذن هذه] ليس بالشاعر الخالص ولا الصادق حين يمدح ولا حين يتغزل ولا حين يرثى... ثم يعترف له بالصدق فى موضوعين اثنين لا غير، فى الهجاء، وفى شكوى سوء مكانه من

الناس وحرمانهم إياه وبخلهم عليه بما كان ينتظر، ثم يقول عن غزله: « بين يدى غزل لبشار ليس بالكثير ولكنه ليس بالقليل أيضا وهو سواء كان قليلا أم كثيرا لا يمثل عاطفة ولا شعورا صادقا. وإنما يمثل أمرين اثنين، يمثل تهالكا على اللذة وإفخاشا فى هذا التهاك وإفتنانا فيه أيضا دون أن يراقب الشاعر فى ذلك خلقا أو أدبا أو دينيا ويكفى أن تعلم [لاحظ قوله يكفى أن تعلم] أن علماء البصرة من أهل الدين والوعظ والكلام ومن بينهم واصل بن عطاء والحسن البصرى ومالك بن دينار جميعا قد هتفوا به وشكوه بعد أن وعظوه ونصحوا له، ويمثل رغبة فى الفساد وإذاعة السوء... ثم يتبع ذلك بالاستشهاد برأيته المفحشة، ولكنه لا يتدبر سائر غزله. ثم يقول:

« هل أحب بشار حيا صادقا؟ هذا سؤال أحاول أن ألتص الجواب عليه فى شعر بشار فلا أجد إلى ذلك سبيلا. فقد قلت لك أن شعره كثيف صفيق لا يدل على عاطفة وأن الكذب فيه كثير والتكلف فيه لا حد له. أريد تكلف المعانى... ثم يستشهد بشعره فى عبدة، وهو شعر لاشك أن معظمه متكلف، ولكنه ليس كل غزل بشار. ثم يأتى بأعظم الأمثلة تدليلا لنا على إفساد حكمه الشخصى لذوقه الفنى، وذلك حين يعرض لقصيدة بشار الرائعة: « أيها الساقيان صبا شرا، وسأنقل للقارىء كلامه عنها كاملا. يقول:

« وله أبيات زعموا أن الوليد بن يزيد بكى لها وهى لا تخلو من جودة، وأنا أروىها لأن قصتها لا تخلو من عجب.

أيها الساقيان صبا شرابي واسقياني من ريق بيضا. رود
ان دائي الظما وان دوائى شربة من رصاب نغر برود
ولها مضحك كغر الأفاحي وحديث كالوشى وشى البرود
نزلت في السواد من حبة القاب و نالت زيادة المستزيد
ثم قالت نلقاك بعد ليال والليالى يبلين كل جديد
عندها الصبر عن لقائى وعندى

زفرات يا كلب قلب الحديد

قالوا فطرب الوليد وقال من لى بمزاج كأمى هذه من ريق سلبى
فيروى ظمأى وتطفأ غلى ، ثم بكى حتى مزج كأسه بدمعه وقال ان فاتنا
ذاك فهذا .

في هذا الشعر متانة وجودة ورقة ولكنى لا أحب أوله وربما
استسخرته ، ولست أدري كيف يستطيع الساقيان أن يسقيا بشاراً
من ريق صاحبه ؟ . وأحسب أن هذه ليست صناعة السقاة . وإذا
كانت هذه القصة صحيحة ، فهى إنما تمثل رقة هذا الشاعر الذى أحبه
وأعطف عليه وهو الوليد بن يزيد الذى فاته ريق سلبى فزج كأسه
بالدمع يسفحه البكاء عليها .

والطريف في هذه السطور أن هذه الأبيات من أروع الشعر العربى
وأرقه وأعظمه هزا للنفس وأعنفه تأثيراً في القلب ، يأتى إليها ناقد
لا شك في إرهاف حسه الفنى وسلامة ذوقه الجمالى وشدة تأثره بالشعر
الصادق الجمال ، ولكنه لا يحب قائلها ولا يعطف عليه ، ولا يريد أن

يرى في شعره جمالا . ولكن ذوقه الفنى الصافى يعصيه ويتمرد عليه
ويحاول خلسة أن يتأثر بهذه الأبيات الفائقة ويطرب لها ، ولكنه يشتد
عليه ويقهره ويرغمه على النفور منها واستسخافها ، وهذه المعركة الطريفة
واضحة في السطور الماضية ان تأملت فيها بضع دقائق ، فانك تجده
يعترف مرغا مكرها بأنها لا تخلو من جودة ، وبأن فيها متانة
وجودة ورقة ، ثم يكاد يقول بصريح العبارة : ولكنى لا أحب قائلها
ولا أعطف عليه ، إذن فلا ينبغي أن أتأثر بها وأطرب لها ، فلا قدشن
إذن عن شيء قبيح فيها ، فيجد هذا الشيء في بيتها الأولين . فيها جهما
مهاجمة ليس أبعد منها عن النقد الفنى الصحيح ، والذي يستخف حديث
بشار إلى الساقيين بهذه الطريقة يستطيع أن يستخف معظم ما يستعمله
الشعراء من الأقوال المجازية والأخيلة الشعرية ، وليس يحكم على أمنيته
العاطفية باستحالتها المادية ، وإلا فاذن كان يقول طه حسين لو قرأ بيتاً
لشاعر انجليزى شديد الشبه ببيت بشار هذا ويفوقه استحالة تحقيق .
يقول فيه الشاعر لمحبوبته : اشربى نخبى بعينيك اثم تواجهه مشكلة ،
وهى أن الوليد بن يزيد طرب لهذه الأبيات وبكى لها . وهو من
هو سليقة شعرية وبصيرة فنية ، فيتخلص منها بأن يقول : هذا يدل على
رقة الوليد — فأنا أحبه وأعطف عليه — لا على رقة بشار .

وأخيراً يأتى طه حسين إلى قصيدتين لبشار يستطيع أن يستجدهما
استجادة تامة وأن يسلم بصدق عاطفته فيهما . ولكن ما هما ؟
هما الميمية .

أبا جعفر ما طول عيش بدائم ولا سالم عما قليل بسالم
والبائية التي يقول فيها :

إذا الملك الجبار صعر خده مشينا إليه بالسيوف نعاتبه

وتخصيصه هاتين القصيدتين بالاعجاب الخالص هو من أعاجيب
نقدنا الحديث، فليس فيهما شيء إلا متانة الصياغة ووطننة اللفظ، وهذا
عنصر من عناصر اللذة الفنية لا شك، لكنه من أهونها وأصغرها
قيمة وأشدّها سطحية، ونحن نساح مشايخنا ذوى الأذواق البدائية
والنظرات السطحية حين لا يروهم في شعر بشار سوى هاتين القصيدتين
الرخيصتين وأمثالهما من شعره ذى الفخامة اللفظية الفارغة، فهذا وحده
هو نوع الجمال الذى يستطيعون تقديره في شعر بشار أو شعر المتنبي
أو سائر الشعر العربى. ولكن تأمل أعظم نقادنا المحدثين وأعظمهم
ذوقاً وأصفاهم سليقة يرغمه بغضه لبشار على الانصراف عن شعره
الصادق الجمال حتى يشارك مشايخنا في تخصيصهم شعره الطنان بالاعجاب !
وما فعله طه حسين هو ما فعله العقاد والمازنى أيضاً، لم يريا في شعره
سوى رصانة اللفظ، وجودة الصياغة. فالعقاد يقول :

« أما شعره فرصين صحيح في الأكثر الأعم بما وصل إلينا منه،
وهو يقسمه قسمين بدوى تغلب فيه الجزالة والجفوة وحضرى تغلب
فيه الرقة والنعومة... وروح شعره هو الروح الذى يعرف به أمثاله
من ذوى الطبيعة الحيوية والمزاج الدنيوى الذى يتخيل الأشياء كما يحسها
في عالم الواقع القريب ويرأها كما تبدو في صور المعيشة المعهودة وحقائق
البيت والسوق، فلا الهام في شعره ولا حنين ولا أشواق ولا بدوات

ولا خيال، ولكنها تجربة الدنيا تملى عليه ما ينظم من الحكمة والوصف
والغزل والهجاء فلا يمتاز فيها عن سواد الناس بغير اللسان اللبق والقدرة
على النظم والتعبير... ولا ينتظر القارىء أن يسمع من غزل بشار
تلك النغمة الساحرة التى ترتفع بالنفس إلى عالم الأحلام والأشواق
وتسبح بها في فراديس الأفراح والأشجان، ولا يرج أن يطالع منه
وصفا للحب كأوصاف أولئك الشعراء الكمالين الذين يجعلون المرأة
المحبوبة أقنوما ماثلا للعيان يجمعون فيه كل ما خامر نفوسهم من المعاني
الخفية والآمال الممنوعة والمحاسن التى لا أسماء لها في لغة اللسان والمواجد
العطشى إلى غير مورد. فكل أولئك غريب عن طبعه بعيد من مشربه
كما قلنا في الفصل السابق. وإنما كان غزل بشار وصفا للذات الحس التى
يياشرها أو يشترك إليها، وكان حبه حبا للنساء، لا حبا للمرأة، أو
هو كان حبا للأنثى التى يراها واحدة في كل امرأة على اختلاف الصفات
وتعدد الأسماء، فليس يحتاج الشاعر إلا لأن يكون « حيوانا، ذكياً
لينظم مثل ذلك الغزل ويحيد فيه أحسن الأجاد... فهو يفهم « الأنثى
الجسد، ذلك الفهم الخلق بطبيعته الحيوانية ولذاته الحسية ولكنك
لا تقرأ له بيتاً واحداً [بيتاً واحداً] يسمو به إلى إدراك « النفس،
الآتوية وما فيها من حلاوة صافية ورحمة سماوية وكنوز عطف تغذى
بها وجدان الرجل وترضعه بها روح الحياة طفلاً كبيراً كما أرضعته من
قبل وهو طفل صغير.. »

وهذا المازنى الذى بذل جهداً يشكر عليه في إنصاف شخصيته
عاماً من الإنصاف، يأتى إلى شعره فلا يرى فيه إلا ما رأى زميلاه :

بل يكرر أحكامهما بنفس لفظهما أحياناً ، فبدلنا على أنه إن كان حاول أن يقبل على شخصية بشار بذهن مفتوح ، فهو لم يفعل هذا حين أقبل على شعره ولم يحاول أن يدرسه دراسة جديدة بل رأى فيه نفس الفكرة السابقة واكتفى بترديدها .

فما كانت المرأة عند بشار إلا أنثى يصبو جسد الرجل إلى جسدها ، وأداة يرضى بها غريزته ، وند أن يرتقى إحساسه بها إلى المعاني النفسية... وكل غزله حسي واقعي لا يرتقى فيه عن هذه المرتبة ولا يجاوز وصف المحاسن الملبوسة أو ما يتخيله وراء اللمس أو السمع عما فاته بذهاب بصره ، ولكنه لا يرتفع إلا في النادر - وعلى سبيل التقليد والمحاكاة - عن نطاق الحس... ولم يكن يعنى بالصدق في الأعراب عن عاطفته ، وإنما كان معنياً بسيرة الشعر وشهرته... وليس لبشار في غزله صدق يعرف من كذب ، فقد كان الشعر عنده صناعة وكان همه أن يقوله في أغراضه وأن يقال أحسن وأجاد ، لا أن يكون صادق السريرة فيه... فلم تكن مزية بشار سمو المعنى ، وقوة الخيال ، أو صدق العاطفة ، أو إخلاص السريرة ، أو نفاذ البصيرة ، وإنما كانت قدرته على الأداء الجيد الموافق للمعنى الذي يعالجه والغرض الذي يقول فيه..

انتقام

فما نصيب هذه الأحكام من الصحة ؟

إن كان نقادنا الثلاثة قد شطوا في مهاجمة بشار فيجب أن نحذر من

أن نشط في الدفاع عنه . فهناك حقيقتان لا بد أن نسلم بهما . أولاهما أنه لا شك كان على قدر عظيم من الشهوانية والشبق ، وثانيتهما أن جزءاً من شعره لا شك داعر في ذاته ويحرض على الدعارة معاصريه . ولكن هذا كل ما نسلم به - أما أن يصلوا بشهوانيته إلى حد الحيوانية ، فأمراف ، وأما أن يصفوا جميع شعره بما لا يصح إلا على جزء منه فتجاوز لا يعذرون فيه .

فبشار لم يكن في شبقة وحشا هائجاً بشعاً ، لا ولم يكن في نظره إلى المرأة وفيما يتطلبه منها محبوساً على ناحيتها الجسدية المحضة ، بل قد استطاع أن يرى في المرأة جمالاً آخر يعلو على الجمال الجسمي وإن كان يبدأ منه ، وأن يستمتع منها بالمتعة الرقيقة المهدبة التي لا إفحاش فيها ولا غلاظة . وشعره الداعر الحاض على الفجور ليس كل شعره . ولا هو معظم شعره . بل هو لا يتجاوز قصيدة واحدة وعدداً من الأبيات المتفرقة لا يزيد على العشرين ، أما سائر غزله فعذب النغمة سلس ذو حلاوة صافية وحنان بالغ الرقة .

والذي صرف نقادنا عن إدراك هذه الحقائق هو أنهم أقبلوا على شعره بفكرة سابقة تم تحديدها من فهمهم لشخصيته وحكمهم على سيرته . فلم يروا في شعره إلا ذلك الجزء الذي بدا مؤيداً لفكرتهم السابقة المحددة . فاكتفى عنهم سائر شعره وراء الظل الأسود الغليظ الذي ألقاه عليه شعره المفحش .

وسنبداً في اثبات رأينا بعد قليل ، ولكننا لن نتغافل عن شعره

المفحش بحجة أن الآخرين قد وفوه دراسة وأشبعوه نقداً ، بل سنبداً مناقشتنا بالتأمل فيه ، تأملا لا يحاول التهوين من شناعته .

هذا الشعر يشمل ، كما قلنا ، أليانا متناثرة من مثل قوله :
قاس الأمور تنل بها نجحا والليل أن وراه صبحا
لا يؤيسنك من محبة قول تغلظه وان جرحا
عسر النساء إلى مياسرة والصعب يمكن بعد ما جمحا
وقوله :

قالوا حرام تلاقينا فقلت لهم ما في التلاقي ولا في قبلة حرج
من راقب الناس لم يظفر بحاجته وفاز بالطيبات الفاتك اللهب
وتأثير أمثال هذه الأبيات في إغراء فتيان عصره وفتياته كان
شديداً ، وخبثها الحقيقي أهما على نصيب عظيم من الصحة ، كما تشهد
تجارب الحياة إلى يومنا هذا ، مضطر إلى تقرير هذا كارهين . لاندعى
أن كل محبة تنسب إلى المياسرة كما ادعى بشار . ولا أن الفاتك اللهب
يفوز بغرضه في كل حالة ، ولكن يؤسفنا أن نعترف بأن ما يدعيه
ينطبق على حالات كثيرة جداً ، لا يغفل عن كثرتها إلا من يريد أن
يفشى على عينيه ويصم أذنيه عن وقائع الحياة الكريمة .

ولكن هذه الأبيات الواضحة المعنى السافرة الدعوة ليست شيئاً
إذا قورنت برأيته : قد لامني في خيلاتي عمر . ولكن الذي يدرس
هذه الرائية دراسة متأنية سيستكشف منها حقيقة هامة : أن بشاراً لم يلجأ
إلى نظم مثل هذا الشعر لمجرد شهوانية منه أو دعارة ، بل بدافع الانتقام .
فهو قد وجد فيه متنفساً عظيماً لما ابتغته معاصروه في نفسه من الحقد
ينتقم من رجالهم باستباحة نسائهم ، وينتقم من شيوخهم بإفساد شبابهم .

فان أردت أن تثبت مدى سخطه وحقد فادرس رأيته هذه ،
ولو أنني سئلت أن أختار أشد الشعر العربي تشبعا بروح الانتقام لما
اخترت لامية تأبط شرا أو سواها من القصائد الجاهلية التي تهدد أعداء
القبيلة أو تتشفى فيهم ، بل لاخترت هذه الرائية . ولو أنني سئلت عن
أعنف الشعر العربي سخطاً على الناس وكراهية للبشر لما اخترت
قول المتنبي :

ومن عرف الأيام معرفتي بها وبالناس روى ربحه غير راحم
أو ما يشا كل هذا من الشعر ، بل لاخترت رائية بشار . فشعر
الجاهليين أو شعر المتنبي لا يزيد إذا قورن بها عن أن يكون غضب
صبيان ورعونة أطفال ، ولو أنني سئلت عن أوغل الشعر العربي
إخاشاً لذكرتها ولم أعمد إلى النقائص أو أمثالها من المهاجمات التي تصرح
بأسماء الأعضاء المستورة أو تصف الاتصال الجنسي وصفا مكشوفاً .
فهذه القصائد لا تزيد على بذاة الرعاع في الشارع والسوق ، بذاة
قد تؤذى الأذن ولا تكن لا يتغلغل ايذاؤها إلى أعماق من مركز السمع .
وهذه هي الرائية . فليأملها القارىء وليدرسها على مهل .

قد لامني في خيلاتي عمر واللوم في غير كنهه ضجر
قال أفق ، قلت لا ، فقال بلى قد شاع في الناس منكما الخبر
قلت : وإذا شاع ، ما اعتذاك ما ليس لي فيه عندهم عذر
ماذا عليهم وما لهم ، خرسوا ! لو أنهم في عيوبهم نظروا
أعشق وحدي ويؤخذون به ! كالترك تغزو فتؤخذ الخزر
يا عجباً للخلاف يا عجباً بفي الذي لام في الهوى الحجر

حسبي وحسب الذي كلفت به
أو قبلة في خلال ذاك وما
أوعضة في ذراعها ، ولها
أو لمسة دون مرطها يدي
والساق براقمة منخلخلها
واسترخت الكف للعراك و
انهض ! فما أنت كالذي زعموا
قد غابت اليوم عنك حاضتي
يارب خذلي فقد ترى ضرعي
أهوى إلى معصدي فرضنه
ألصق بي لحيه له خشنت
حتى علاني ! وأسرتني غيب
أقسم بالله لا نجوت بها !
كيف بأمي إذا رأت شفتي
قد كنت أخشى الذي ابتليت به
قلت لها عند ذاك : يا سكني
قولي لهم : بقية لها ظفر

بعض قرائها قد يتعجبون من تلك الأحكام التي أصدرناها عنها ،
تارة نصفها بأنها أفسى قصيدة في الشعر العربي ، وطورا نصفها بأنها

أخش قصيدة ، وهم لا يرون فيها قسوة ولا خشا يستطيعون أن يضعوا
عليهما أيديهم ، ولكن هذا هو خبث هذه القصيدة ، أن قسوتها وخشها
ليسا ظاهرين مكشوفين كحديث الصبيان أو رفث الرعاع ، بل هما
كامنان كمن السم الزعاف في الحلوى المسمومة أو الحية الزاهية الألوان .
فقد احتاط بشار أعظم الاحتياط وتخبر لفظه ، حتى لو أن قاضيا أراد
أن يحاكمه عليها لما وجد إلى إدانته سبيلا .

تتألف هذه الرائية من أقسام أربعة . فقسمها الأول بمثابة تمهيد
للقصيدة وإعداد للجو ، وهو أبياتها الستة الأولى . وقسمها الثاني يصف
الخطوات التدريجية التي اتخذها لإغراء الفتاة ، وهو الأبيات الستة التالية .
وقسمها الثالث ، وهو باقى القصيدة ما عدا بيتيها الأخيرين ، يتحدث
عن حزن الفتاة وجزعها لما أصابها ، وبيتها الأخيران يعطيان رد
بشار عليها .

أما قسمها الأول فحوار يدعى بشار حدوده بينه وبين صديق له .
يعاتبه هذا الصديق على إسرافه في حياة اللهو ، ويذكره بتأفف الناس
من سلوكه وسخطهم على حياته الداعرة . فيتصنع بشار الغضب ويقول
ما لهم ومالي ! لم لا يتركوني في شأني وينصرفون إلى شأنهم .

قلنا إن بشار آ . يتصنع الغضب ، . وهذا بالضبط هو المفتاح الذي
يقودك إلى حل العاطفة الحقيقية للرائية . فبشار حين نظمها لم يكن
غاضبا ولا حزينا ، بل كان فرحا عظيم الجذل ، إذ قد استطاع أن يغري
فتاة عفيفة ، وهو بهذا يفرح فرحا خبيثا أن أتيح له الانتقام من الناس

باغتصاب فتاة من نسائهم العفيفات . فالغضب الذى يظهره بشار فى هذه الآيات غضب متصنع ، حاول إذن أن تتصور هذا الموقف الشعورى المعقد ، فليس الأدب بالبساطة التى يظنها الكثيرون ، ليس مجرد شاعر فرح يصف فرحه ، أو شاعر حزين يصف حزنه ، بل تصور الآن رجلا هو فى صميمه فرح شديد المرح والاعتباط ، ولكنه لسبب ما يتصنع الغضب والحنق ، وتخيل صوته المتهرج المضطرب بين العاطفتين ، العاطفة الحقيقية من السرور ، والعاطفة المدعاة من الغضب ، وهاك مثلا : أبا يصيح بطفله الصغير متصنعا الغضب ، لأن طفله هذا صب دواة الخبر على ضيف له ، ولكن الأب فى حقيقته يريد لو ينفجر ضحكا وجذلا ، لأن منظر الضيف مضحك جدا ، ولأنه فى صميمه معجب بهذا . الفصل ، الحديث من طفله الصغير . فتذكر كيف يتقطع صوته إذ تتنازعه العاطفتان ، وكيف تتشجع أسارير وجهه بين الجذل المكظوم والسخط المتكلف ، ثم اقرأ الآيات الستة الأولى وحاول أن تستمع فيها إلى هذا الصوت المتهرج .

ثم انتبه فى قراءتك لهذه الآيات إلى الوزن الذى اختاره بشار لها . اختار لها بحر المنسرح ، وهو بحر شديد التقطع والاضطراب ، وهو بهذا يلائم ما يريد بشار أن يمزجه من انفعالين متناقضين ، ويلائم شيئا آخر ، هو الخلاعة المسرفة التى يريد أن يعبر عنها ، فهو بتقطعه وتدافع مقاطعه بين طول وقصر ، وتمهل ثم قفز ، وتحرك بطيء ثم تحرك متتابع مهتز ، يمثل بشارا يتخلع ويهتز اهتزازا متخشا يقلد فيه امرأة داعرة تسكف الحياء ، وهذا لا يتبدى لنا إلا إذا قرأنا الآيات ببطء شديد

ثم بقفز مفاجيء . وفصلنا بين مقاطعها مقطعا مقطعا ، واهتزنا نحن أيضا فى قراءة كل مقطع :
ولكنه لم يكتف بالوزن . بل انظر الآن إلى إجادة تقطيعه لعباراته والفاظه تقطيعا يحكى تخلعه ونثنيه حكاية تامة .

قد لامنى فى خليلتى عمر واللوم فى غير كنهه ضئير
قال : أفق ! قلت : لا ! فقال : بلى

قد شاع فى الناس منكما الخبر
ثم تأمل فى أسلوبه ، يأتى بالمعنى المألوف الذى تعاوره الشعراء من صديق يلوم صاحبه العاشق ويقول له أفق ، وصاحبه يرفض الاستماع إلى ملامته ، يأتى به بأسلوبه الخاص الشديد التخلع . (قال : أفق !) . وهو لا ينطق بهذا الأمر فى حزم ورجولة بل بتخنث عظيم كما تقول المرأة الخليعة : اصحى يا راجل ! . (قلت : لا !) . وهو أيضا لا ينطق بكلمة النفي هذه بشدة وحزم . بل كما تنطق بها نفس المرأة : لا ياخويه ! . (فقال : بلى !) أو بأسلوبنا العامى : والله بقى عليك ! ^(١)

(١) لابد أن الكثيرين من القراء سيدهشون من طريقى هذه فى ترجمة الشعر إلى لغتنا العامية . وقد ينفرون منها أو يرون أننى أسرفت فى استعمالها . ولكنى أعتقد أنها لازمة لزوما تاما إذا أردنا تمثل هذا الشعر تمثلا صحيحا . فهذا شعر عامى كان شديد العامية فى عصره ، فلا فهمه حق الفهم إذا اكتفينا بترجمته إلى أسلوبنا الكتابى الحديث . بل لامناس من أن نترجم الموقف كله إلى موقف شبيه به فى حياتنا المعاصرة ثم تذكر ما يصدر عن الأشخاص فيه من حوار باللهجة الدارجة . ولست أعلن انزعاج بعض القراء من استعمال هذا الأسلوب العامى فى دراسة هذه القصيدة والقصائد القادمة إلا ناشئا عن عدم تعودهم لمثل هذه الطريقة فى تقديم الحديث ، فرجائى أن تضع الغرابة شيئا فشيئا كلما مضوا فى هذا الكتاب قدما .

ثم يرد على صديقه ردا ماهرا . يقاب عليه حجته حين قال :
« قد شاع في الناس منك الخبر » . يقول : إذا كان خبرنا قد شاع كما
تدعى فما فائدة إقلاعي عن هوى وقد حدث ما تخشى منه وانفضح الأمر
وليسوا بعد بعاذري ؟ ولكن انظر كيف يصوغ هذا المعنى :

قلت : وإذا شاع | ما اعتذاك | ما ليس لي فيه عندهم عذر ؟
تأمل قوله : وإذا شاع | يلتفت بها إلى صاحبه مفاجئا كما نقول :
امسك | ففشتك | ثم تأمل الخلاعة الزائدة في استعماله هذه الكلمات
القصيرة المتتالية : ليس - لي - فيه - عند - هم - ويختتمها بكلمة ذات
مقاطع ثلاثة متدافعة : عُدْرُ . وهو في نطقه لسكل منها يأتي بهزة جسمية
شفيعة تذكرنا بالنساء . البلدى ، اللاتي زاهن في الأحياء الوطنية أو في
الآفلام المصرية الهولية واحداهن . تردح ، الأخرى أو تتخنج أمام
الرجل . واستعماله لحروف الجر والظروف - لي - فيه - عندهم ، لابد أن
كان له في عصره تأثير أشد مما قد يكون له فيما إذا كان لا يزال جديدا
ظريفا عجيبا . أما نحن فقد طال تعودنا لعبث الشعراء بحروف الجر ،
سواء منهم المتظرفون الخلاء والمتصوفة حين يقولون « منه له فيه »
وأمثالها .

ويستمر في تخلعه . وفي غضبه المتصنع . وفي جذله الخفي ، في
البيت التالي :

ماذا عليهم ، وما لهم ، خرسوا ! لو أنهم في عيوبهم نظروا
وتقسيم الشطر الأول لا يحتاج إلى تحليل . وهو ينطق بسبابه

« خرسوا ! » كما تنطقها المرأة التي « تردح » . محركة يديها مهتزة بكشحيها
غامزة بعينها . أما البيت القادم فهو أقرب الأبيات إلى إظهار السرور
الخفي الذي يحاول كتمه ويتصنع بدله الغضب :

أعشق وحدي ، ويؤخذون به . كالترك تغزو ، فتؤخذ الخزر
يدعي الشكوى من تصرفهم ، ولكن تشبيهه الذي يأتي به يكشف
عن غبطته وجذله وشماته . يشمت فيهم لأنه هو يتمتع بلذة العشق وهم
ينالهم أذاه . فهو كالترك تغزو المسلمين وتؤذيهم وتقتل منهم . ولكن
لا ينالهم العقاب بل يقع على جيرانهم الخزر .
أما البيت القادم فخلاعته تامة الوضوح :

يا عجباً للخلاف يا عجباً | في الذي لام في الهوى الحجر
اقرأ الشطر الأول ببطء وتطويل شديد وبأقصى ما تستطيع من
التثني في خلال مقاطع « يا عجباً » ، ثم قارنه بازدهام الشطر الثاني
بكلمات قصيرة تمثل بتتابعها ضربة بعد ضربة ما يريد تصويره من
التخلع : في - ال - لذي - لام - في - ال - هوى - ال - حجر -

هذا هو القسم الأول ، ومهما يكن رأينا فيه من الناحية الخلقية
فنحن مضطرون إلى الاعتراف بمهارته الفائقة في تصوير المعاني التي
يريدها تصويرا يكاد يكون حسيا مجسما .

أما الأبيات التالية فيذكر فيها الخطوات التي اتخذها بحكمة وتدرج
حتى نجح في إغراء الفتاة . فأولها :

حسبي وحسب الذي كلفت به مني ومنه الحديث والنظر
أنه حين بدأ مجلسها لم يتسرع تسرع الغر الأرعن ، بل تصنع أن
كل ما يريد منها هو أن يستمتع معها بلذة الحديث البرى والمؤانسة
الشريفة ، فحادثها في مختلف الموضوعات وفاقها بالنوادرو والآخبار
حتى هدأت وأفرخ روعها وبدأت تطمئن وتحس بالأمن . فلما تم
له ذلك :

أو قبلة في خلال ذاك ، وما بأس إذا لم تحل لى الأزر
بدأ يتجراً على « قبلة في خلال ذاك » . فحين تم هدوء الفتاة
واطمئنانها وبدأت تجاذبه أطراف الأحاديث وتضحك لمراحه الذى
لا يزال بريئاً ، بل بدأت تبادلها مزاحاً بمزاح ، تجرأ على أن « يخطف »
منها قبلة سريعة عارضة « على الهامش » كما نقول ، ولم يقدم على
تقيلها بشدة وإطالة وإلا عاد إلى إزعاجها وإخافتها ، فلم تسكد تحس
الفتاة بقبلته حتى كانت قد انتهت فلم تدع لها مجالاً للاحتجاج الشديد .
ولكنه كرر هذه القبلات الخفيفات وهو مسترسل في حديثه ومفاكهته
فلم تشعر الفتاة بأن قبلاته أخذت تكثر وتطول ، ولم تدرك إلا وهى
تقابلة قبلة بقبلة . ولكنه فى باقى البيت يذكر نفسه بضرورة الاستمرار
فى الحذر والتدرج وعدم اللجوء إلى عمل طائش وإلا أفسد كل
ما ظفر به .

فلما دام ذلك مدة كافية انتهى إلى هذا الطور :

أو عضة فى ذراعها ولها فوق ذراعى من عضها أثر
طالت إذن القبلة واشتدت حتى تحولت إلى عضة « وأخذت الفتاة

تجاوبه فى هذا أيضاً دون أن تدرك المرحلة التى صارت إليها ، وهى دون
شك تجد فى هذا التقيل والعض متعة كبيرة . ولكن بشاراً فى تودته
واحتياطه لم يتسرع بل اتخذ خطوات أخرى :

أو لمسة دون مرطها يدي والباب قد حال دونه السرير
ولكنها لا تزيد فى مبدئها عن أن تكون « لمسة » خفيفة سريعة
سرعان ما سحب بعدها يده ورأى رد فعلها ، ويظهر أن رد فعلها هذا
طمأنه فابتدأ يثق بنجاحه النهائى ، ولذلك يتأكد من أن الباب يسترهما
والأرقب أو زائر يقطع عليهما حبل المغازلة .

والساق براقة مخملها أو مص ريق وقد علا البهر
انتهت المسكينة الغريرة دون أن تدرك إلى المرحلة الأخيرة التى
لن تستطيع بعدها ارتداداً ، فأخذت تبدي مفاتن جسمها وطالت القبلة
فصارت « مص ريق طويل شديداً الأثارة وعلت أنفاسها المتقطعة المتهدجة
بالشهوة وهو الدليل الذى لا يخطئ على أنها قد اكتملت استثارتهما ولم
يبق إلا التسليم الكامل »

واستترخت الكف للعراك . . .

كل هذا بدأ بجلسة بريئة وبقبلة هينة خفيفة لم تر الفتاة فيها بأساً ،
ولم تدرك — فى جهلها بحيل الرجال — النار التى ستأجج من ذلك الشرر
الصغير^(١) . وهذا كثيراً ما يكون مصير مثيلاتها من الجاهلات اللاتي

(١) من العجب أن نجد أحياناً الكبار لا يدركون معنى الحقيق لهذا القسم من القصيدة =

ظن أولياء أمورهن أن ابقاءهن جاهلات بحقائق الحياة يكفى لحفظ شرفهن .

ولكن انظر الآن دهاء بشار واحتياطه في نظم القصة . فبعد أن يقول : « واسترخت السكف للعراك » يقفز قفزا شديدا فيأبى أن يصف ما حدث ويثب مباشرة إلى نهاية الحادثة فيصف ما قالت الفتاة حين ثابت الفتاة من نشوتها وأدركت فداحة ما حدث لها . ولو أن هذا البيت يكتب بلغة أوربية تتخذ علامات الترقيم لكتبوه هكذا : يضمون نقطة موضع الجزء الذى وثبه الشاعر :

واسترخت السكف للعراك
وقا لت : ايه عني ! والدمع منحدر

== فيففل عن هذه الخطوات المأكورة للتدرج التي اتخذها بشار حتى نجح في اغرام الفتاة الضربفة ، ويظنها جاءت إليه عارفة بما سيحدث ولقيته في بيت من بيوت الدعارة . فاللآنى يقول عن هذه القصيدة (ص ٧٦) : « والمرء يقرأها فيخيل إليه أن هذا بيت من بيوت الدعارة السرية . والصورة كلها صورة فتاة » بنت عشرين بكر . « فقد كان بشار يحجب صغريات - بضة لينة من حوريات الأمصار المستراد لأمثالهن يغازلها ويلاعبها ويقارصها ويهم بهما رجل قوى متين الأسر خشن الشعر وهى ذليلة مطواع بين يديه » تقر له « وتعترف بقوته ويلذ لها - وان كانت عنها تدرى الدمع - أن تلجج باقتداره عليها « ومساورة لها « وظفره بها « ولا يحيرها إلا غضة بشفتها لا تدرى كيف تخفى أثرها من أهلها حين يعودون . وبذلك يظلم هذه المسكينة البريئة الجاهلة أشنع ظلم حين يقول أنها ذليلة مطواع بين يديه تقر له ويلذ لها اللهج باقتداره عليها « وسيرى القارىء أن شكواها من بشار شكوى خالصة لا تلذذ فيها ولا لهج « وإنما هو دهاء بشار خدع باقدا الكبير للأسف الشديد .

وبشار يريد بذلك ألا يدع لاحد مجالا لمؤاخذته أو معاقبته . ولو أن لانا لامة لتصنع الدهشة وقال : ولكن أى شىء فى هذا يقارب ما تقبلونه من نقائص جرير والفرزدق وأراجيز الرجاز وشعر غيرهم مما يغص بالوصف المكشوف والألفاظ الصريحة ! أفقبلون ذلك وتحفظونه وتروونه ثم تعيرون على هذا الكلام الهين البسيط الذى ليس فيه لفظ واحد مرفث ؟

وتأمل الآن فى القسوة البالغة التى تكمن فى هذا القسم من القصيدة . فبشار يريد الآن أن يصف جزع الفتاة ورعبها حين تفيق من شهوتها الوقتية فترى ما حدث لها وتذكر فرط الايذاء الذى وقع بها . وظاهر هذا القسم أن بشار لا يريد عن حكاية ما حدث ، ولكن حقيقة أنه فى وصفه لجزعها ولوعتها ساخر بها هازى . منها شامت بما حل بها متشف فيها ، وهذه هى الشناعة الحقيقية لهذه الآيات ، يتصنع أنه يحكى حزنها ونحيبها ، ولكنه يحكيه بصوته هو ، هذا ما يجب أن ينتبه إليه القارىء . لسنا فى هذه الآيات نسمع صوت الفتاة تنفجع على ما حدث لها ، ولكن نسمع صوت بشار يقلد تحسرها متكما ساخرآ ، ويقلد صوتها الأثوى فى خلعة مسرفة . فإن شئت أن تفهم هذا الصوت المزدوج فهما صحيحا فنصور موقفا شبيها به . افرض أنى ضربت شابا ضعيفا منكسرا فبكى وصاح متألما شاكيا ، ثم جئت لك فحكيت لك ما حدث وأخذت أقلد صياحه وشكواه فى صوت يتلوى سخريه واحتقارآ وشماتة . هذا ما يفعله بشار فى هذه الآيات :

... .. وقا لت : ايه عني ! والدمع منحدر

انهض ! فما أنت كالذي زعموا أنت وربى مغازل أشر
نقف هنا لتأمل هذا اللفظ الماكر : انهض ! يصور به بشار
موقفهما تصويراً غير مباشر، فهو لم يصرح في أى بيت سابق بأنه اعتلاها،
ولو آخذه مؤاخذه على . انهض ! لقال أنه إنما يحكى ما قالت حكاية
صادقة ولا يقصد أكثر من هذا . و الذي زعموا، يدلنا على أنه كان
قد احتال عليها بنفر من الرسل الذين امتلأ بهم ذلك العصر رجالاً
ونساء . أكدوا لها شرف مقصده وعفة ضميره حتى قبلت أن تلقاه .
ثم يتجلى من الشطر الأول من البيت التالى :

قد غابت اليوم عنك حاضنتى والله لى منك فيك ينتصر
ذهاب بشار إذ أحسن اختيار اليوم لمغامرته ، فاختر يوماً كانت فيه
وحيدة غابت عنها الأمة المسكفة بحراستها ، أو لعله هو الذى تخلص
منها بوسيلة ماكرة . أما الشطر الثانى فليس بعده فى التخلع والتثنى .
تأمل فى تتابع حروف الجر : لى - منك - فيك - وتصورا هتزاز بشار
مع كل واحد منها . ولما كنا ان قبلنا خلاصته فى القسم الأول من القصيدة
حيث كان لا يتحدث إلا عن نفسه ، فإننا لا نستطيع أبداً قبولها هنا ،
فهو هنا يقلد تفجعها الأثوى فى قسوة شنيعة لا تثير فينا سوى الكراهية
والسخط .

يارب خذلى ! فقد ترى ضرعى من فاسق جاء ما به سكر
ولا بد أن هذا حدث فعلا ، لا بد أن هذه المسكينة المخدوعة المغلوبة
على أمرها قد توجهت إلى الله فى ضعفها وعجزها بالشكوى وطلب

الاتتقام . ولكن شناعة البيت أن بشاراً هو الذى ينطق هنا مقلدا
دعاءها وتضرعها فى سخرية فظيعة .

أما البيتان القادمان فربما كان لهما غرض بعيد .
أهوى إلى معصدي فرضضه ذو قوة ما يطاق مقتدر
ألقى فى الحية له خشنت ذات سواد كأنها الأبر
تذكر مرة أخرى أن المتحدث ليس الفتاة ولكن هو بشار على
لسان الفتاة . فهو هنا ينسب إليها كلاماً ظاهره الشكوى من قوته
وخشونته وباطنه الإعجاب والشغف بهذه القوة الذكرية الخشنة . يريد
أن يصور شعوراً أثويًا لاشك فى صدقه ، امتزاج ألم المرأة من خشونة
الرجل بما تجده من لذة عجيبة مقترنة بهذا الألم بل لعلها صادرة عنه .
فهذا الموقف هو أتم مثال فى التجارب الانسانية على اقتراب اللذة والألم
إذا بلغا غايتهما . ولكن لعل بشاراً لا يقصد بهذين البيتين مجر . حكاية
ما حدث ، بل يرمى إلى تشويق سائر النساء فى عصره إلى أن يتذوقن
منه مذاقته تلك الفتاة من عنف الرجولة .

حتى علانى ! وأسرقتى غيب ويلي عليهم لو أنهم حضروا !
حين يقول : حتى علانى . فهو يقترب من التصريح إلى أقصى حد
يسمح به لنفسه . ولكن لا يزال فى استطاعته أن يحتج بأنه لا يقول
هو شيئاً إنما ينقل ما قالته الفتاة . أما باقى البيت فشمانة ليس فيها خفاء ،
ولا يحتاج القارىء إلى أن أنهه أن الذى يتحدث هنا هو بشار لا
الفتاة ، فبشار نفسه هو الذى يستخر ويتشفى قائلاً : ويلي عليهم - أى
ويل بشار - لو أنهم شهدوا ما حدث لفتاتهم . فوجهه هنا ينفجر فجأة

بالجذل الشديد يكاد لا يستطيع كبحه حين يتخيل رعب أهلها وسخطهم القتال حين يعرفون ما ألم بها .

أما البيت التالى فله أشدها إثارة لحزننا وحسرتنا عليها :

أقسم بالله لا نجوت بها ! فاذهب فأنت المساور الظفر

شظرا هذا البيت مختلفان فى النبرة اختلافا تاما . فى الشطر الأول تتحول الفتاة من الجزع والنواح إلى الغضب الشديد على بشار فتمدده بأنه لن ينجو من مغبة جريمته . ولكن ما أن يخرج هذا التهديد من فمها حتى تدرك سخافته واستحالة تحقيقه ، إذ تدرك عجزها التام عن الانتقام . فكيف تستطيع المسكينة أن تعاقبه ؟ هل تشكوه إلى أبيها أو أخيها ؟ لو فعلت لعاقبوها قبل أن يعاقبوه ، حين تدرك عجزها التام عن الانتقام تعود إلى الأذعان لسوء حظها الذى لا نستطيع له تغييرا : فاذهب فأنت المساور الظفر ، تنطق به مخذولة يائسة مستكينة راضخة لسوء حظها ، فذهب نفسنا عليها حسرات ، ثم يزيد من إيلام البيت أن بشارا هو الذى ينطق به هازئا من توعددها شامتا باعترافها بعجزها مقلدا لاستكاثتها بتخنت شنيع .

والآن وقد نفست الفتاة عن فجيعتها بعض الشيء ، وأدركت عجزها عن الانتقام وانتهت إلى أخذ نفسها بالأذعان للمصائب والروضوخ لطالعتها المنحوس ، تلتفت إلى الناحية العملية من مشكلتها فتحاول أن تفكر فى مخلص منها . أما الضرر البليغ الذى حل بها فلا علاج له إلى الأبد ، ولكن ألا تستطيع على الأقل أن تخفى أثر هذه العضة التى تورمت لها شفتها ؟

كيف بأى إذا رأت شفى أم كيف إن شاع منك ذا الخبر ؟ ما قصد بشار من حكاية هذا البيت ؟ قصده أن يحملنا على الضحك والسخرية بهذه الفتاة التى حدث لها ما حدث من الأذى البليغ ولكن لا يهمها سوى ما حدث لشفتها من الجرح والورم . ولكن هل ينجح فى قصده ؟ لا أظن . فنحن لا نضحك منها ولا نستخر بها بل نزداد لها رثاء وعليه سخطا . فشككتها مشكلة حقيقية ، فإن ما حدث لها من الضرر تستطيع إخفاه عن أهلها ، أو ذلك ما ترجوه ، ولكن لها الحق كل الحق أن تجزع من هذا الأثر الواضح البادى السكل من ينظر إليها . أما فى الشطر الثانى فهى تعبر عن خوفها من أن يلجأ بشار إلى فضيحتها افتخارا وشيئة ، وهو تخوف لا يحاول بشار فى بقية القصيدة أن يريحها منه ، لا يتعهد لها بأنه لن ييوح بسرهما .

قد كنت أخشى الذى ابتليت به منك ، فإذا أقول ، يا عبر

فى دراستنا لهذه القصيدة حتى الآن صبينا كل سخطنا واستشنا عنا الخلق على بشار . ولكن واجب العدل يقضى بالألا نخلى الفتاة من بعض المسئولية . فإن صدق ما ينسبه بشار إليها فى هذا البيت — وما أظنه إلا صادقا — فصحيح أنها حين زارته لم تكن تقصد أن تمكنه من نفسها وكانت تعتقد أنها ستكون مجرد جلسة بريئة ، ولكنها لم تكن جاهلة تمام الجهل بالخطر الذى يجبهها . فإن كانت قبل أن تلقاه قد خشيت شيئا من هذا فقد كان واجب الحكمة والاحتراس يقضى عليها بأن ترفض دعوته . فهى حين لبثت دعوته آملة ألا يحدث ما تخشى إنما كانت تلعب بالنار . لست من الذين يوقعون معظم اللوم فى مثل

هذه الحادثة بالمرأة ، قائلين أنها هي التي ستخسر فهي إذن الطرف الذي يقع عليه العبء الأكبر من التحفظ والاحتباس . لست أوافق على هذا الحكم الخلق الشائع الذي يصدره الناس دائماً في كل بيئة وكل عصر ، فهو حكم مفروض يضعه الرجال انتصاراً لجنسهم ويرغمون النساء على قبوله ، فترى المجتمع يخص المرأة في مثل هذا الموقف بمعظم اللوم وبكل العقاب ، وينسى في هذا ضعفها وقوة الرجل ، ولكني لا أريد أن ألجأ إلى المبالغة في الناحية المضادة فأخلي المرأة من كل مسئولية .

أما الكلمة الأخيرة من هذا البيت : « يا عُبْر » ، فليس من معانيها التي تعطيها القواميس ما يوافق هذا الموضع . ففي القاموس المحيط « ناقة عُبْر أسفار مثقلة قوية تشق ما مرت به وكذا رجل » العبرة الصجب واعتبر منه تعجب ، ، وليس في هذا معنى يصح هنا .

ولكن المفتاح إلى فهمها هو أن يتذكر القارىء أن المتحدث بشار لا الفتاة . فهذه كلمة ينسبها بشار إليها ولم تنطق هي بها . ويريد بها المبالغة في التهمك والخلاعة . فالظاهر أنها كلمة سوقية شديدة العامية كانت شائعة بين النساء في عصره وتعبر بها النسوة عن نظير ما تعبر عنه نساؤنا حين يقلن « يا دلعدي » أو : « يا عمر » أو نظيرها أو ما هو أخف منها من الكلمات الأنثوية التي تنطق بها النساء خلاعة وينطق بها الرجال تخشاً . ولا بد أن بشاراً في نطقه إياها بلغ أقصى اسرافه في التثني والتخلع ، ولا بد أن مستمعيه من رفاقه ضحكوا لها ضحكاً شديداً .

فكيف يرد بشار على سؤالها ؟ بهم ينصحها للخلاص من ورطتها ؟ كيف يهدي جزعها ؟

قلت لها عند ذاك : يا سكنى لا بأس ، أنى مجرب خبر تسمع الفتاة هذا الكلام فيسكن روعها بعض الشيء ، ويشع في وجهها بريق من الأمل ، وتقبل عليه مبسمة من خلال دموعها تنتظر منه حلاً عملياً ينجيها من المأزق حقاً . ولكن ماذا تسمع ؟

قولى لهم : بقة لها ظفر ! إن كان للبق ماله ظفر

ليس في الشعر العربي كله بيت يقارب هذا البيت قسوة وحقداً ، ينفس به بشار تنفيساً كاملاً عن كراهيته للبشر وتشفيه منهم وعدم مبالاته بمصائبهم ، تزيد فيه السخرية إلى الحد الكريه السام الذي يسميه الانجليز Cynicism .

تصور أولاً خيبة أمل المسكينة وانهايار تفاؤلها حين تسمع رده وعودتها إلى التفجع والتعجب بأشد ما كانت عليه . فليس في اقتراحه حل عملي ، إذ ليس من البق ماله ظفر ، ومثل هذه العضة مستحيل أن تصدر عن بقة ، ولكن بشاراً يريد بهذا البيت أن يقول : أغربى عنى لعنة الله عليك وعلى أمك وعلى أهلك وعلى البشر أجمعين . ماذا يهمنى جزعك أو يضرني مصابك أو يعنيني ماذا سيحدث لك ؟ بل أنا سعيد كل السعادة أن أتيح لى أن أنتقم فيك من هؤلاء البغضاء الذين ظالموا عذبوني وألحوا في أساءتي واضطهادي .

فبشار يعلن بهذا البيت أقصى سخطه وحقده على معاصريه وعلى

الناس جميعا . فان قرأته فانطوبه في حرارة شديدة وسخط هائل ينفجر في هذه الكلمة الغليظة « بقة » ثم في جمعا « البق » . اقرأها بحيث تتخذ من حرف القلقلة المشدد منفجرا لسخط شديد مكبوت .

الحكم الخلقى والحكم الفنى

فما رأينا في هذه القصيدة الزاخرة ؟
فلنفصل في رأينا فيها بين حكمين مختلفين ، ولنبدل كل جهدنا في التمييز التام بينهما ، الحكم الخلقى ، والحكم الفنى .

أما حكمنا الخلقى فنقرره دون تباطؤ ولا نظن فيه مجالاً للخلاف . فهذه قصيدة تامة الشناعة الخلقية ، يفخر قائلها بارتكابه جريمة لا تستطيع قبولها ولا نجد لها مبررا واحدا ، ومهما يكن الحاح الناس في تغذيته واضطهاده فهذا « لا يجوز » له أن ينتقم بهذا النوع من الانتقام . فان كان يظن أنه يحملنا على الإعجاب به وبانتصاره فلن ينال هذا إلا من أحسننا وأتمنا استهتارا بالحدود الخلقية . وسائرنا يسخط عليه أشد السخط ولا يرى في مانح فيه من إغراء براعة تستدعى الإعجاب بل تغريراً يستثير المقت . وهو كلما أطال في التهمك على المسكينة وتقلير تفجعها بسخرية وتخت لم يحملنا على الضحك منها أو الاستهزاء بها بل زادنا لها تحسرا وعليه سخطا . فهو في غرضه هذا قد فشل فشلا تاما .

كذلك قد فشل في غرض آخر . أن كان يظن أنه بهذه القصيدة يغري الفتیان بتقليده فقد نسي أنه دون أن يدري يلقى على القتيات

درسا بليغا مخيفا يحذرهن من الوقوع في حباتلهم ويبصرهن بالمهاوى التى تنتظرهن أن لم يفرطن في الحذر والاحتراس فيقعن فيما وقعت فيه تلك التعسة من فخ منصوب . فهو من ناحية يهدم ما بناه من ناحية أخرى ، فالفتاة التى تقرأ هذه القصيدة وتفهمها فهما صحيحا وتكون حريصة على عفافها تجد فيها دروسا في صون شرفها لا تماثلها في نفعها الدروس التى تجدها في كتب الاخلاق المدرسية التى توزع عليها وعلى زميلاتها في مدارسهن . ولو كانت لى ابنة وبلغت سن المراهقة لعرفت بها هذه القصيدة وشرحتها لها شرحا تام الصراحة مدركا أنى بهذا أبصرها بحيل المغرین فأصونها بالطريقة الوحيدة المجدية من الوقوع في شباكمهم .

فالخطر الحقيقى على الفتاة ليس أن يهاجمها مهاجم فيغتصبها عنوة ، فهذا نادر الحدوث جدا ، بل الخطر الحقيقى أن تقع في هذه الحباتل الماكرة التى تتدرج من إحداها إلى الاخرى دون أن تدري لإلام تقود أو تفتن إلى التطور البطى . من المرحلة إلى المرحلة ، فالذى يصون عفاف البنت ليس أن تحبس في عقردارها لا تخرج منه ، ولا أن يغطى وجهها بنقاب كشيء كلما خرجت منه ، فلا شك عندى أن فتاة بشار كانت تلقى هذا النوع من الصيانة الذى لا صيانة فيه . بل الذى يصون عفافها أن تبصر بحقائق الحياة وتشرح لها حيل الرجال حتى تفتن اليها وتحذرهما ، ولكن هذا موضوع يخرج عما نحن بسبيله ولو حاولت علاجه لاحتجت إلى كتاب يماثل كتابى هذا في حجمه أو يزيد .

ولكن ما رأينا في القيمة الفنية للقصيدة ؟
هذه مسألة أصعب بكثير ، فان أردنا الانتهاء فيها إلى رأى ذى قيمة
فيجب أن نحذر من خطأين سهل جدا الوقوع في أحدهما .

يجب أن نحذر ، أولا ، من أن نسارع من الرفض الخلقى إلى الرفض
الفنى . فالفن - رضينا بهذا أو لم نرض - لا يحكم عليه في مجال النقد
الأدبى بمقاييس الأخلاق . بل المقياس الصحيح الوحيد في مجال النقد
الأدبى هو المقياس الفنى المحض . هل يرضى شعورنا الفنى أو لا يرضيه .
ولكن يجب أن نحذر أيضا من الخطأ النقيض : أن نسرع ، في
فرط تحمسنا لحرية الفن وإصرارنا على إطلاقه من قيود الخلق أو تقاليد
المجتمع ، إلى قبول هذه القصيدة بصرف النظر عن قيمتها الفنية وتأثيرها
الجمالى . وهذا ما يفعله للأسف الشديد كثير من الشبان المتحمسين أول
ما يحررون أنفسهم من النظر الضيق المتزمت . يطيطرون إلى النقيض
فيقبلون كل ما فيه خدش للخلق ظانين أن كل ما ينفر منه الخلق فهو
بالضرورة فن ! ولا يدرون أنهم بهذا يقعون في هذا الخطأ المنطقى
السخيف الذى يسمى ، عدم استغراق الحد الأوسط : الفن لا يتقيد
بالأخلاق . هذه القصيدة لا تتقيد بالأخلاق ، إذن هذه القصيدة فن !
أو ضع هذا الخطأ في صورة منطقية أخرى : بعض الفن يخالف
الأخلاق ، إذن كل ما يخالف الأخلاق فن !

فان فكرنا في المسألة في تودة وهذوء ، وحذرنا من الوقوع
في أحد الخطأين ، وحكمنا على الرائية بالمقياس الفنى وحده ، فالام
ننتهى ؟

أول ما نقر به للقصيدة هو قوتها التعبيرية ونجاحها التصويرى البالغ ،
فهذا شاعر به إحساسات معينة ، وهو يريد أن يعبر عنها ويمثلها لنا حتى
نفهمها فهما تاما ، وقد نجح في هذا تمام النجاح . بما اختار من وزن
يطابق حالته الشعورية مطابقة عجيبة . وبما فعله من تقسيم العبارات وتخير
الألفاظ . وباتقانه اعداد الجوئم التدرج من مرحلة في القصيدة إلى
مرحلة تالية ، فهو في هذا كله أبدى براعة لا مزيد عليها في شعر
شاعر . لا فى الأدب العربى ولا فى أى أدب آخر نعرفه ويحق لنا
الحديث عنه .

وربما يعتقد بعض القراء أن هذا هو كل ما يطلب من شاعر ، وأنه
إذا نجح فيه فقد أدى رسالته الفنية ، أولا يتطلب من الشاعر أن يشعر
شعورا صادقا ، وأن يعبر عنه تعبيراً صادقا ، وأن يكون تعبيره هذا
من القوة والكمال بحيث يصور لنا عاطفته تصويراً تاماً ؟

بلى . هذا ما نتطلبه من الشاعر ، ولكن ليس هذا كل ما نتطلبه ،
بل نحن نتطلب منه أيضاً أن تكون عاطفته هذه عاطفة فنية . أعنى أن
تكون عاطفة يقبلها الذوق الجمالى ويجد فيها القارىء امتاعاً جمالياً .
فان كانت كذلك قبلنا قصيدته كعمل فنى ، أما أن نفر منها ذوقنا - نعى
ذوقنا الجمالى المحض ، لاذوقنا الدينى ، أو الخلقى - فأنا نرفضها ، ويكون
رفضنا هذا رفضاً فنياً محضاً .

وتعليل هذا أن ليست كل الاحساسات البشرية بصالحة موضوعاً
للفن ، بل منها ما يجب أن يتحاشاه الأديب ومسائر الفنانين ، لا لأنه

يخدش شعورنا الخلقى ، ولا لأنه يضر بالمجتمع (فهذه اعتبارات لا تدخل فى موضوعنا الحالى) ، بل لأنه يخدش شعورنا الذوقى ، أعنى أنه يثير فىنا اشمئزا جماليا ، فنجده قبيحا .

ولا فائدة فى شرح هذا الحكيم من أن أطيل فى المناقشة النظرية ، كما تفعل كتب قواعد النقد الأدبى وكتب الدراسات الجمالية ، فهذه المناقشة النظرية قليلة النفع للقارىء ، وخصوصا إذا كان غير متقن لأدب أجنبى واحد على الأقل . بل خير ما ألجأ اليه هو أن أضرب له مثلا . فإن وافقنى القارىء على ضرورة المثال فلا يجوز عن أذن أن وجده مثالا قبيحا ينفر منه ذوقه ، فاستأستطيع أن أمثل على التجربة القبيحة بمثال جميل ، ولا حاجة لى بعد هذا التنبيه إلى الاعتذار .

افرض أن رساما بارعا رسم صورة رجل يجلس على المرحاض ويعانى عسورة الأخراج . وأفرض أن هذا الرسام أجاد إجادة تامة فى رسم عضلات وجهه وجحوظ عينيه وتشنج كتفيه وتساقط العرق من جبينه . حتى صار رسمه هذا صورة تامة الصدق لما يحدث فى الواقع ، ونجح نجاحا تاما فى حكاية التجربة الإنسانية التى يريد تصويرها . فهل تظن هذا وحده يكفى لجعل صورته قطعة فنية يقبلها الفن فى دائرته ؟ وهل تقبل احتجاجة لو احتج بأن هذه تجربة صادقة ، وبأنه صورها تصويرا صادقا ، وبأن تصويره تام الأجادة فى التعبير ؟

من هذا المثال تتضح للقارىء حقيقتان : أولاهما أن بعض التجارب البشرية لا تصلح موضوعا للفن ، وثانيتهما أن نفورنا عن تمثيل هذه

التجارب ليس نفورا خلقيا ، بل هو نفور جمالى . وهذا المثال يثبت هاتين الحقيقتين بما يغنيانا عن انفاق صفحات طويلات فى المناقشة النظرية . فلنعد الآن إلى الرائية . نسلم بأن بشارا نجح نجاحا تاما فى تصوير عاطفته وتجسيم التجربة التى يصفها ، وهى تجربة صادقة وقعت له حقا ، ولكن بقى أن نسأل : أهذه عاطفة يقبلها الفن ؟ أم هذه تجربة تدخل فى حدوده الفنية المحضة فتثير فىنا متعة جمالية ولا تثير كراهة ذوقية ؟ هذا رجل يصف إغراءه لفتاة عذراء قليلة التجربة ضعيفة الحول ، ويصف دهائه فى اتخاذ الخطوات إلى إغرائها والتدرج فى إثارة شبقها حتى يتغلب على رهبتها وخوفها ، ولو اقترن وصفه هذا بشئ من الحب للفتاة والعطف عليها لربما قبلناه . ولكنه لا يعطف عليها إطلاقا ، بل هو فرح بمصاها شامت فيها ، وهو يقلد تفجعها وحسرتها بأسلوب بالغ التهمك فظيع التخنت ، لا يدل على شفقة أو رثاء . بل يعبر عن قسوة هائلة وحقد ريع . وهذه كلها عواطف إذا اجتمعت صارت شديدة الأيلام لنا زائدة الجرح لشعورنا ، لسنا نغنى الجرح الخلقى وحده ، بل الجرح الفنى أيضا .

فسر إيلامها الفنى هو اجتماعها وتعاضدها على إيدائنا حتى تصل حدا لا يطاق . ولو كانت كل منها بمفردها فى قصيدة لربما استطعنا قبولها .

قد نقبل قصيدة يفخر فيها الشاعر بنجاحه الغرامى بل يفخر بإغرائه فتاة عفيفة ، ونحن نقبل فعلا قصائد من هذا النوع لشاعر عربى آخر ، هو عمر بن أبى ربيعة . ولكن عمر فى قصائده هذه يعبر عن حب

حقيق لفتياته وعطف شديد عليهن وجزع صادق لما زقهن وأن يكن هو سبيه .

وقد نقبل قصيدة يعبر فيها الشاعر عن سخطه على الناس وكرهيته للبشر ، ونحن نقبل فعلا قصائد من هذا النوع لأبى العلاء . بل قد نقبل قصيدة يزيد فيها السكره إلى حد تمنى الأذى للبشر والدعوة إلى الانتقام منهم والبطش بهم ، ونحن نقبل فعلا قصائد من هذا النوع للمعتبي . ونقبل أيضا قصائد للجاهليين يتم فيها هذا الانتقام من الأعداء ويفرح الشاعر به ويتشفي فيهم .

أما حين تجتمع كل هذه العواطف في تجربة واحدة فإنها أمض من أن نطبقها . لذلك نرفض الرائية حتى إن حكمنا عليها بالحكم الفنى وحده . ويعززنا في هذا الرفض اعتبار آخر هام جدا ، وهو أيضا اعتبار فنى محض : أن بشارا أخفق في أن يثير فينا المشاركة العاطفية له .

فهدف الفن ليس أن يصور عاطفة الفنان فقط ، بل أن يحمل قارئه أو سامعه أو ناظره على أن يشارك الفنان عاطفته ، فيفرح لفرحه ، أو يألّم لآلمه ، أو يزهو لزهوه . أو يسخط لسخطه . وهذا غرض أخفق بشار في الوصول إليه إخفاقا تاما ، فلا نحن نعجب بمهارته في الاغراء ، ولا نحن نسخر بالفتاة كما يريد منا أن نسخر بها . بل النتيجة الوحيدة لمحاولته هي أن نسخط عليه هو ونحتاج إلى صف الفتاة انحيازنا تاما لاستثناء فيه . والأديب الذى يعجز عن أن يثير فينا نظير عاطفته ، ولا يكون سبب العجز ضعف بصيرتنا الأدبية أو قلة مراننا النقدي ، قد أخفق في أن ينتج أدبا .

الجانب الثانى : نور

الرائية وظلها الكشيف

أخشى أن أكون بدراسى المصارحة للقصيدة الرائية قد هدمت على نفسى كل ما بنيت سابقا من حمل القراء على مساحة بشار والعطف عليه ، فقد اضطررتى واجب الصدق النقدي إلى الكشف عن كل قسوتها . لم أخف منها شيئا .

ولست ألوم القارئ الذى تؤلمه الرائية فيضيق بصاحبها ويسخط عليه ويهم بأن يرتد إلى رأيه السابق فيه من الذم الخالص والأداة الكاملة . وأنا ما قرأتها إلا كدت أفعل ذلك . ولكننا يجب ألا نسمح لسخطنا من قصيدة واحدة بأن ينسينا كل ما استكشفنا من الحقائق . سواء فى تفهم نقائص بشار واستطلاع أسبابها . أو فى تجلّية جوانبه الخيرة الهامة ، وإلا أفسدنا الصورة الصحيحة العميقة الشاملة التى كونها عن شخصيته وعدنا نتحدث عنه كما يتحدث سائر الناس الذين يكتفون بالنظر إلى عيوبه نظرا سطحيا لا يتعمق أصولها .

مهما تؤذنا الرائية فيجب قبل أن نصدر حكما نهائى على بشار أن ننسكن من غضبنا ونستعيد هدوءنا ونعود إلى التفكير فيه وفى حياته تفكيراً شاملا واسعا لا يطنى عليه انفعال واحد ناشئ عن تجربة

واحدة. ولنا نعى الآن وجوب العطف والتسامح في الدراسة الأدبية ، بل القاضى المحايد نفسه لا ينطق بحكمه وهو في حالة عاطفية هائجة ضد المتهم ، ولو فعل لما كان حكمه الذى يصدر عنه في هذه الحالة حكما عادلا . بل هو يرغم نفسه على الهدوء والتزوى وضبط الشعور مهما تكن جريمة المتهم من الشناعة . بل كلما زادت شناعة الجريمة زادت حاجته إلى ضبط شعوره وتهدئة انفعاله . هذا ما يفعله القاضى المحايد التام الحياد فلا أقل من أن نكون مثله .

لا بد أولا من أن أنبه القارىء إلى أنه ليس في كلامى الذى سبلى أى محاولة في التخفيف من شناعة الرائية أو التهوين من قسوتها البغيضة وحققها المذموم . ولا فيه أى محاولة لتبريرها بأى عذر من الأعذار . لن أحاول أن أخفف أو أهون ولن أحاول أن أبرر ، ولكنى سأحاول أن « أنهم » . هذا كل ما سأفعله وهذا كل ما يعينى .

فالحق أن ليس في هذه القصيدة ما يدعونا إلى تغيير رأينا الذى كونا عن بشار بعد ماضى من الدراسة المتهمة المستوفية . صحيح أنها تطلعنا في بشار على قسوة مفرطة وكره للبشرية زائد ، ولكن لا تزال الحقيقة في هذا الكره وتلك القسوة مقررناه من قبل ، أنهما صفتان مكتسبتان وليستا خصلتين أصيلتين .

بشار لم يكن شريرا في جبلته ولا قاسيا حقودا بطبيعته . بل الذى أثار فيه شره وقسوته وحققه على الناس ظروف مجتمعه وتجارب سيرته التى فصلنا الحديث عنها ولا نريد أن نكررها هنا . فليتأمل القارىء

فيها مرة أخرى وليذكر نفسه وهو يقرأ الرائية بأن الناس قد جلبوا على أنفسهم هذا الشر بسلوهم نحو بشار .

بل الرائية نفسها تثبت ما نزل . فالقارىء وقد درسها دراسة متعملة قد تبدى له أن إغاشها غير مقصود لذاته ، بل للانتقام . فما فيها من أسراف في القسوة متعمد ، أعنى أنه ليس صادرا صدورا طبيعيا عن نفسه . بل هو الذى أرغم نفسه عليه مبالغة في الانتقام والمكابدة . فلا بد أنه حين قالها كان في أزمة نفسية حالكة السواد ، فالقصيدة إنما تدل على هذه الحالة الوقتية ولا تدل على عموم نفسيته أو إجمال سيرته ، اللهم إلا إذا وجدنا له شعرا آخر كثيرا من هذا النوع ، وهذا ما لا نجد . نستطيع إذن أن نعود فنكرر — وإن كان أغلب ظننا أن القارىء سيصعب عليه الآن أن يقبل كلامنا — أن بشاراً في دخيلة نفسه وأصيل طبيعته كان انسانا طيب القلب به استعداد للرحمة وتيق للخير ، فإن كان قد انتهى إلى ما انتهى إليه فلسنا نريد أن نزعّم أنه ليس ملوما ، بل نريد أن نقرر أنه لم يكن وحده الملوّم . بل هو برغم كل ما قاسى ظل إلى آخر أيامه محتفظا بنصيب عظيم من هذه الطبيعة الخيرة ، تجلّى لنا في نواحيه المضئنة العديدة التى استجليناها في القسم الماضى من هذا الكتاب .

وهنا تبدى لنا — مرة أخرى — الروعة الحقيقية لهذه النواحي المضئنة ، وهى أنه احتفظ بها برغم كل ما اجتمع عليه من ظروف خلية بأن تبتعث فيه القسوة والحقد والشر العظيم . فالرائية لا تغطى على هذه النواحي المضئنة ولا تكسفها ، بل تزيد بها بالمقارنة تألقا وبهاء .

فنفس الرجل الذى اضطره مجتمعه إلى ما رأينا فى الرائية من الفساد والاجرام ، استطاع مع ذلك أن يظل بارا بأهل بيته ، محبا لأصدقائه عطوفا عليهم عظيم المودة لهم ، كريما سخى السكرم عليهم وعلى غيرهم .
حنانا رقيق القلب نحو بعض المحيطين به وإن لم يكن نحو جميعهم .
آخذنا نفسه فى كثير من الأحيان بالصبر والعفو والأعراض ، فكها حلو الحديث لذيد المسامرة ، بل قد احتفظ بفكاهته الجيدة حتى الساعات الأخيرة من حياته . وهذا كله يرغمنا على التساؤل مرة أخرى : ترى ماذا كانت تكون حاله لو عاش عيشة أسعد ولقى معاملة خيرا مما لقي .

ولكن دعك من هذا السؤال النظرى وعد إذا شئت إلى الرائية نفسها . مهما يكن فسادها وإيلامها ، أفستغربها من رجل لقي ما ذكرنا من المحن والآلام ، وعانى ما وصفنا من الاساءة والاضطهاد ، وذاق ما سجلنا من نكد الطبيعة ونكد البشر ؟ لعلك إن فكرت فى هذه المسألة انتهيت إلى هذا رأى : ليس الغريب أن يشارا نظم هذه القصيدة القاسية ، بل الغريب أننا لا نجد فى شعره سواها من نوعها .

هذه هى الحقيقة التى أريد الآن أن ألح فى تنبيه القارىء إليها . ليس الغريب أننا نجد فى شعره هذا السهم المسموم ، بل الغريب أننا لا نجد فيه سهاماً كثيرة مثله . ولقد وجد كارهون للبشر سدودا إلى قلب الانسانية سهاماً أكثر عدداً ، ولم يكن لهم معشار أسبابه فى بغض البشرية . لامن العاهات الطبيعية ولا من الظلم الانسانى .

للقارىء . أن يوافقنى على ماقلت فى مناقشتى الماضية ، وله أن يخالفنى ، ولكنه لا يستطيع أن ينفي هذه الحقيقة التى ذكرتها . أن رائية بشار فريدة فى شعره . فهم ما يمكن حكم القارىء عليه فى هذه القصيدة ، فالواجب أن لا يدعها تغطى على سائر شعره . وألا يقبل على هذا الشعر متأثرا بهذه القصيدة .

وهذا للأسف الشديد ما فعله نقادنا . فقد سممت عليهم الرائية نظرتهم فى سائر غزل بشار ، فلم يروا فيه إلا ما وجدوه فى الرائية من العنف الحيوانى والانتهاك الوحشى . فحكموا بأنه كان كذلك فى جميع علاقاته مع جميع النساء . وتبعهم - بطبيعة الحال - سائر المدرسين والدارسين فى هذا الظن . والحق أنهم وقعوا فى خطأ منطقي بسيط . وهذا هو الخطأ : بعض شعر بشار شنيع . هذا شعر لبشار . إذن هذا شعر شنيع .

ولكننى لا أريد أن أتجنى عليهم ، فما سميت خطأ منطقيا بسيطا هو حقا خطأ بسيط . ولكن الذى أوقعهم فيه حالة نفسية عظيمة الاضطراب شديدة التعقد . وكذلك الشأن فى معظم أخطائنا المنطقية . إنما تبدولنا بسيطة إلى درجة السخافة حين نضعها فى القالب المنطقي ، ولسكتنا فى حياتنا المرتبكة الانفعالات المعقدة العواطف لا نفكر فى معظم المسائل فى حدود القوالب المنطقية ، فهم قد رأوا لبشار قصيدة هاجت فيهم أتم بغضهم وأشد استئثارهم . فحكموا بأن قائمها لا بد أن يكون على نصيب معادل من الفساد والشر ، ثم حكموا بأن مثل هذا الفاسد الشرير مستحيل عليه أن يكون فى أى مجال آخر طيارقيقا . وحالتهم

النفسية هذه نعتهم عليها بل نوافقهم فيها ، ولكن أحكامهم التي نجمت عنها تامة الخطأ . فنعود نحن فنقول : بلى ، نفس الرجل الذي تصدر عنه هذه القسوة قد تصدر عنه آيات الخنان والرحمة في مجال آخر . فالعواطف الإنسانية المتناقضة تتراوحنا جميعا ، وما أكثر الرجال المتعطفين الذين تنطق ألسنتهم أحيانا بهجر القول ورفث الحديث ، وما أكثر الذين يقسون على بعض الناس قسوة مفرطة ويرقون على بعضهم الآخر رقة مفرطة . فوجود خصلة في بعض الأحيان لا ينفي وجود نقیضها في أحيان أخرى . وقد قرأت من شهور قليلة عن رسام انجليزى كانت حالته مشابهة . فله رسوم دينية غاية في الطهارة والنقاء . والناس لا يعرفونه إلا بها ولا يتحدثون إلا عن دينه وطهره وفضيلته . فلما مات عثر أحد أصدقائه المقربين بين أوراقه على رسوم جنسية فظيعة الإفحاش !

ولكن بشارا لنحسه قد حدث له العكس ، فرائيته قد ألقت على شعره ظلا كثيفا شديد الحسكة ، لم يستطع الناس من خلاله أن يتبينوا في أى غزلية أخرى له عاطفة رقيقة أو حبا مخلصا أو حنانا وادعا ، فان وجدوا في غزله عذوبة لا يستطيعون انكارها ونغمة رقيقة لا يمكنهم تجاهلها قالوا هى عذوبة الخليع وسلاسة المتنك الخبير الذى لا يقصد سوى أن يسهل شعره على الألسنة حتى يذيع وينتشر فيعم فسادا بين الشبان والنساء .

والحق أن هذا التعليل لرقه غزل بشار شديد الخطأ ، فالذى يستطيع أن يزيل عن غزله ذلك الظل الكثيف الذى ألقته عليه رائيته سيرغم

على أن يعترف بأن ما فيه من عذوبة ظاهرة ورقة بادية ليس متكلفا لمأرب عملى لا صلة له بينابيع الشعر ومصادر الفن ، بل هو ينبع عن نفسية عظيمة الخنان زاخرة الحب . ويصدر عن قلب رقيق يهتز للجمال اهتزازا شعريا لا عن جسم يهتز له مجرد اهتزاز حيوانى . فلتلك الرقة اللفظية حلاوة صافية وعذوبة خالصة مستحيل أن تكونا صدرتا تكلفا عن وحش مفترس يلبس قناع البشاشة والابتسام ، أو أن تكونا نبعتا عن قلب صخرى صلد هو في صميمه مغلق أمام عواطف الإنسانية الرحيمة ولكنه يتصنع الرقة ليخدع الناس ويفترس الضحايا . وكل ما تحتاج اليه لاستجلاء هذا الضياء المنير في سائر غزل بشار هو أن تزج عنه ذلك الظل الكثيف الذى وصفناه . وهو عبء أكلف القارىء به وأنا أعرف جد المعرفة مبلغ صعوبته ، ولكنه شرط لا مناص من استيفائه أن أراد أن يحسن دراسة شعره ، فيحاول جهده وليكرر المحاولة ولينظر ماذا يرى .

صبية

تأمل في هذه القصيدة :

عجبت فطمة من نعتي لها	أيجيد النعت مكفوف البصر ؟
بفت عشر وثلاث قسمت	بين غصن وكثيب وقر
درة بحرية مكنونة	ما زها التاجر من بين الدرر
أذرت الدمع وقالت ويلتى	من ولوع الكفركاب الخطر
أمتا بدد هذا لعبي	ووشاحى حله حتى انتثر

فدعيني معه يا أمنا علنا في خلوة نقضى الوطر
أقبلت مغضبة تضربها واعتراها كجنون مستعر
بأبي والله ما أحسنه دمع عين يغسل الكحل قطر
أيها النوام هبوا ويحكم واسألوني اليوم ما طعم السهر

وإنما بدأنك بها لأنها قد تكون أشد قصائده تأثرا بظل الرائية
الكشيف ، فإن استطعت نفى هذا الظل عنها واستجلاء رقها وحلاوتها
وظرف دعايتها سهل عليك باقى غزله فربما رأيت فيه رأينا .

فهنا أيضا أثني تسكى وتذرى الدمع ، وتشكو قسوة بشار عليها .
وفي هذه القصيدة - وهى أيضا رائية - حل للوشاح بل فيها ضرب
عنيف . ولكن ما أعظم الخلاف بينها وبين الرائية السابقة هذه فى
واد وتلك فى واد . هذه نسمة من نسائم السعادة والرضى وتلك لفحة
من لفحات الجحيم . فهذه الرائية الجديدة مرحة طروب لاهية ، فيها
نشوة حلوة لا مرارة فيها ومداعبة لا تصل حد الغلظة والجهامة ومكر
صبيانى لم يتحول بعد إلى دهاء قاس مسموم .

وأول ما يجب أن تعرفه أنها من أول شعره فى الغزل . فقد نظمها
فى صباه أو حين بدأ يدخل فى عصر شبابه ، ولم يكن الناس قد أطالوا
بعد فى تعذيبه ، ولم يكن اضطرارهم إياه قد أوصله بعد إلى نهاية سخطه
وحقده . ولذلك لا تجد فيها كرها للناس ولا نقمة عليهم ، بل تجد
رضى عن الحياة ومسألة واستشارا ومرحا ، فالقدماء يقولون أنه
نظمها فى حبه الأول . والقصة التى تقصها القصيدة هى أنه لاعب صبية
فى الثالثة عشرة من عمرها فكان بينهما ما يكون بين الصبيان المتلاعبين

من مخاصمة ينسونها فى صبيحة اليوم التالى . فبشار يصف افتتاحه بها ،
بجمالها الطاهر البرى . وبسذا جتها الصبيانية المضحكة .

فان أردت أن تدرس هذه القصيدة لترى أصحححة أحكامى هذه
أم خاطئة . فلنبدأ بأن نتفق على حقيقة لا أظن فيها مجالا للخلاف :
رقتها اللفظية العظيمة وما فيها من سلاسة عذبة . أفتخفى هذه الرقة قلبا
غليظا أم تمتزج هذه العذوبة بسم نقيع ؟ فلتأمل أيباتها بيتا بيتا حتى
نحقق هذه المسألة .

عجبت فطمة من نعتى لها أيجيد النعت مكفوف البصر

يريد بهذا البيت أن يصور سدا جتها الناشئة من صغر سننها وضحالة
فكرها ، تسمع شعره فى وصفها فتعجب فى حيرة شديدة من استطاعته
وصفها وهو لا يستطيع أن يراها ، لا تدرى أنه يستطيع أن يكون
عنها فى مخيلته صورة محبة جميلة مشتقة من استماعه لوصف الناس لها
وفهمه هذا الوصف بترجمته إلى خياله الخاص ، ومن إحساساته التى
يتلقاها هو عنها عن طريق السمع . والشم . واللمس . يسمع صوتها
الحلو البرى . ويشم رائحتها العبقرة الزكية ، ويلبس فى ملاعبته إياها
جلدها النضر الرقيق ، فيسكون من امتزاج هذه الاحساسات . مضافا
إليها الأوصاف العينية التى يسمعها من يرونها . صورة عن جمالها وعن
شخصيتها تحببه فيها . فليس البصر هو طريق المعرفة الوحيد . ولكن
أنى لهذه الصغيرة أن تعرف ذلك ؟ فدهشتها فى هذا البيت دهشة
صبيانية حلوة تعجبنا بسدا جتها اللطيفة . وبشار حين يهزأ منها فهو

الضحك الممتزج بالحنان والاعجاب الذى يضحكه أحدنا حين يرى تصرفا سخيفا من طفل له . لا يصل درجة السخرية الاليمية أو التهمك المر الذى وجدناه فى وصفه لحيرة الفتاة الأخرى كيف تخفى أثر العضم فى شفيتها ، وتحويله لاسمها من « فاطمة » إلى الصيغة العامية « فطمة » . غاية فى الظرف ، وهو أيضا ناجم عن الحب والتدليل .

بنت عشر وثلاث قسمت بين غصن وكثيب وقمر

هذا بيت راقص التنعيم ذو موسيقية مرحة . قسم كلماته تقسيما ماهرا بحيث تستقل كل تفعيلة من التفعيلات الست ولا تندمج إحداها فى الأخرى . حتى تستطيع إذا تغنيت فى البيت أن تقف وقفات خمساً فى خلاله تطلق فيها صوتك بالترجيع وتنوعه فى ألحانه كما تشاء بين علو وهبوط واستئناف ومجاوبة : بنت عشر - وثلاث - قسمت - بين غصن - وكثيب - وقمر . والتنوينات الأربع تسمح لك بترديد الصدى حتى تربط بين جميع أنغامك . وتسمح للمغنين الذين جاءوا إلى هذا البيت فوضعوا فيه ألحانهم أن يستعملوا آلاتهم الموسيقية لتجاوب أصواتهم البشرية . وكأن بشارا حين يقول إنها بنت ثلاث عشرة سنة يعتذر عن سدا جنتها فى البيت الماضى . ولكنك لا تقدر جمال البيت تقديرا تاما إذا نظرت إلى تقسيمه إياها بين الغصن والكثيب والقمر بالنظرة التى ينالها منا من يستعمل هذا الأسلوب فى يومنا هذا من شعرائنا المعاصرين ، فهذا معنى قد ابتذل الآن لكثرة ما تعاوره الشعراء وقلوبه ، أما فى عصر بشار فكان لا يزال جديدا ظريفا لما

تبتذله كثرة الاستعمال ، فانظر إليه نظرة معاصريه فلا بد أنهم أعجبوا بظرفه . وكذلك فى قراءتك لكل الشعر القديم جاهليه وأمويه حاول أن تعثر على المعدن الأصيل الصادق الذى لم يرخص بعد بكثرة تداول الأيدي له فى موضعه وفى غير موضعه . فان قرأت مثلا قول زهير عن تنازع المها والدر والظباء فى شبه المحبوبة فتخيل دهشة معاصريه وافتتاهم بهذا الأسلوب الطريف الغريب .

درة بحرية مكنونة مازها التاجر من بين الدرر

وهذا أيضا وصف أصيل لم يكن قد ابتذل بعد ، فالذى يستعمله فى ذلك العصر ليس بالضرورة مقلدا كاذبا كالذى يستعمله فى عصرنا وهو لم ير فى حياته درة ولم يضمها بين أصابعه . وهو بيت يتلألأ الدررة وتراقص أنغامه تراقص أضوائها ، ويعبر عن عاطفة صادقة أحسها بشار أمام تلك الصبية . فما هذه العاطفة ؟ ليست الحب وحده ، ولا الاعجاب وحده ، بل الأجلال ، يراها درة مكنونة ، أى يراها أنثى طاهرة الأنوثة لم تدنس طهارتها ولم تسترخص نفاستها ، فتبتعث أنوثتها الطاهرة منه الخشوع والانبهار .

أذرت الدمع وقالت ويلتى من ولوع الكفر كتاب الخطر
أمتا بدد هذا لعبى وشاحى حله حتى انتثر

بهذين البيتين يبدأ القارىء فى مواجهة الصعوبة الشديدة التى يلقاها كل من يحاول أن يقبل على غزله إقبالا نزيها لا يتأثر بفكرة سابقة كونها آراء الآخرين أو دراسة الرائية الأولى (التى نظمها بعد ما يقرب

من نصف قرن من نظمه للقصيدة الحالية) فلنفرض أن القارىء نجح في محاولته هذه فلم ير في البيتين إلا ما فيهما وحدهما . فماذا يجد فيهما ؟ ما القصة التي يقصانها ؟

القصة أن بشاراً الفتى كان يلعب هذه الصبية . والسنا نريد أن ندعى أن ملاحظته كانت رقيقة ناعمة ، بل كانت فيها خشونة ، ولكن ما أبعدنا عن خشونة الرائية الماضية ! تلك كانت خشونة الذكر الهائج المختصب ، وهذه لا تزيد على ذلك القدر من الخشونة الذى تجده فى ملاعبة جميع الصبية . فقد بعثر لعبها التى كانت تلهو باللعب بها ، فهبت صاحبة به تلومه وتحاول منعه ، فتجاذبا تجاذب الصبيين المتشاجرين - لا تجاذبا آخر - فأنحل فى هذه الخناق ، وشاحها . فهذا كل ما يدل عليه حل الوشاح فى هذه الحادثة . سيدارد القارىء بأن يسأل : ولكن ما معنى « ولوع الكف ركاب الخطر » ، وما معنى « نقضى الوطر » ، فى البيت الذى سبلى ؟ وهذا سؤال سفتأمل الجواب الصحيح عليه بعد قليل ، ولكن لا بد أولاً من أن نتابع القصة لننظر ماذا حدث بعد ذلك . الذى حدث أنها ذهبت باكية تشكو إلى حاضنتها . فهذه أيضاً أثى تدرى الدمع وتندب وتصيح ، ولكن ما أعظم اختلاف هذا الموقف عن موقف الأخرى هذه دموع لا حرارة فيها ، دموع لاهية لا تعرف الكوارث الحقة فى الحياة ، دموع الصبيان سرعان ماتجف وتحل محلها ابتسامة الرضى وتألق العين بالجور واستئناف المرح والأقبال على الحياة ، فهى دموع لا تثير فىنا حزناً ولا سخطاً ، بل تحمّلنا على الضحك ثم العطف والحنان ثم شئ من الحسد نحسده هؤلاء

الصبية الأغرار الذين لم يتجرعوا بعد من الحياة ما يجلب إلى عيونهم الدمع المرير المحرق ، والذين أقصى مصابهم أن تتحطم دماهم أو تتمزق ملابسهم ، فتذكر أيام كنا نحن أيضاً لا نعرف من نقمة الحياة ونقمة الناس إلا هذا القدر الهين .

تفر الصبية إلى حاضنتها صائحة شاكية ، ولكننا نعرف أن صياحها وشكواها ليس الشأن فيهما إلا كسائر الصبيان . سرعان ما تنسى وتريد العودة إلى بشار لتلاعبه ، ولكن يحدث ما لم تكن تتوقعه ، وهو أن أمتها تحرم عليها العودة إلى ملاحظته . وهنالك تستكشف سر « ولوع الكف ركاب الخطر » وسره فى خلوة نقضى الوطر .

فهاتان جملتان لم تصدرا عن الصبية . بل ينسبهما بشار إليها . وهو لا ينسبهما إلا بعد انتهاء « الخناق » حين بلغه غضب الأمة وتحريمها على الصبية أن تعود إليه . ولا يدفعه إلى ذلك إلا رغبة أن يعيظها ويزيد من غضبها ، وأن يضحكنا من هذه العجوز الحمقاء الغضبي التى تضرب الصبية على غير ذنب جنته ولسبب لا تستطيع أن تفهمه . وهنا يجب أن نقف ونجتهد فى استكشاف ما حدث حقاً لا ما يدعى بشار حدوثه حين ينسب إلى الصبية الجملتين الماضيتين .

الذى حدث هو هذا : عادت الصبية إلى حاضنتها تنوح وتبكي ، فقصت عليها ما فعله بشار . وما فعله لم يكن سوى تهارش الصبية ليس من ورائه قصد سيء . ولكن الحاضنة لا تسلم بهذا ، بل تظن فيه الظنون ، وتفسره تفسيراً سيئاً ، فتغضب لهذا غضباً شديداً ، ونظير هذا يحدث كثيراً فى

قرانا حتى اليوم ، تعود الصبية من ملاعبة بريئة مع فتى في القرية ، فتثور في نفس أمها أو أخيها الظنون السيئة ويجاولان منعها من مثل هذه الملاعبة في المستقبل . فلما غضبت الأمة لم تجد أمامها من نصب عليه غضبها سوى الصبية البريئة المسكينة ، فتلومها لوما قارصا ، وتحرم عليها أن تعود إلى بشار أو تلاعبه بعد اليوم ، فتدهش الصبية الجاهلة دهشة بالغة من هذا الانفعال الذي لم تتوقعه والذي لا تفهم له سببا . وتنسى في الحال ما آذاها به رفيقها فتتصرله وتسأل الأمة أن تدعها تعود إليه ، وتسألها وتلح في سؤالها لم تمنعها من لقائه ، فتزداد العجوز غيظا لأنها لا تستطيع مصارحتها بالسبب الحقيقي لغضبها وهو سوء ظنّها بغرض بشار ، وإلا نهتها إلى حقائق الجفس التي لا تزال عنها غافلة ، فحين تلح الصبية في سؤالها وتعلن تمردها على حكم لا تفهمه ، لا تمالك الحقاء غيظها فتقبل عليها بالضرب الشديد الخائق ، فتبكي الصبية أمر بكاء يعرفه الأطفال ، وهو حين يأخذهم الكبار بذنب لا يعرفونه ويرون منهم تصرفا قبيح الظلم لا يفهمون له مبررا .

وتبلغ القصة بشارا فيضحك ضحكا كثيرا ويسر من محنة تلك العجوز الحقاء ، فيعمد إلى نظم قطعته ويتعمد فيها أن يزيد من غيظها بأن يدعى أن قصدهما من الملاعبة كان حقا ما توهمه الأمة بسوء ظنّها . والدليل على أن هذا مجرد ادعاء منه أنه ينسب إلى الصبية ما لا يمكن أن تكون قد قالت . فحين يقول :

أذرت الدمع وقالت ويلي من ولوع الكفركاب الخطر

فهو ينسب إليها تعبيرا لفظيا غامزا إلى مغزى لم تكن تفهمه . ويركب الكلمات تركيبا كانت عاجزة عنه . وحين يقول :

فدعيني معه يا أمتا علنا في خلوة نقضى الوطر

فالشرط الأول كلامها بلا شك ، ولكنه يأبى إلا أن يتمه بكلام يخترعه هو وينسبه إليها ، فستحيل أن تكون قد قالت لأمتها الشرط الثاني أو ما في معناه ، ويبعد جدا أن تكون قد فهمت بعد المغزى الحقيقي لقضاء الوطر في الخلوة ، إنما هو الذي ينسب إليها هذا الأسلوب ليزيد من حق الخاضنة . فإذا يفعل ذلك يثير ضحكنا الشديد من هذه العجوز الرعناء المجنونة حين يقول :

أقبلت مغضبة تضربها واعتراها كجنون مستعر

ولكن ضحك بشار وسروره من حق الأمة ليس قسوة خالصة بل يخالطه حنان على الصبية وحزن لما أصابها ، يبدو في هذا البيت الجميل الذي لم نجد له مثيلا في الرائية الأخرى :

بأبي والله ما أحسنه دمع عين يغسل الكحل قطر

يزداد بها حبا ولها حنانا وعطفاحين يرى دمعها أويتصوره ، وإن كان لا يملك أن يضحك من هذا الفصل ، فشأنه شأن الأب يرى طفله الصغير يتعثر فيقع فيسكى ، فيضحك من خطاه المضطربة ومشيته السخيفة ولكن ضحكه مقترن بالحب والعطف والأسى لجزعه الطفولي . لاشبابة هنا ولا تشفى . ففارق بين استجابته لدمع هذه الصبية واستجابته لدمع الأخرى . . .

ثم يختم قصيدته ببيت ظاهره الحزن :
أيها النوام هبوا ويحكم واسألوني اليوم ما طعم السر
وفيه حقا نصيب من الحزن ، ولكنه ليس حزنا خالصا ، بل يمزج
بـ قدر كبير من البشاشة والنشوة والتفاؤل ، يتضح في طرب موسيقيته
وأريجته تنعيمه ، فشأنه شأن الحزن الرومانتيكى ، لا يخلو من
تلذذ وعدوبة .

هذه هي القصيدة التي قلنا أنها أشد غزله وقوعا تحت ظل الرائية
البعيضة ، ولذلك لم ير فيها نقادنا إلا ما فسروه على حسب فكرتهم
المستمدة من تلك ، وهذا خطأ أقل ما يقال فيه أنه يخلط بين فترتين
من حياة بشار يفصلهما ما يقرب من نصف قرن . آتست أدعى أن
معظم القراء سيرون فيها رأيي من القراءة الأولى ، ولا من القراءة
الثالثة ، فانها قد تحتاج إلى تأمل ومحاولة مكررة حتى يستطيعوا أن
ينظروا فيها نظرة لا ترى فيها ما ليس فيها ، ولكن دعنا الآن نستكشف
فيها شخصية بشار حين قالها ، فان نجاحنا في هذا كان نجاحنا قويا ، لأننا
بذلك نرى شخصية بشار كما كانت في أول شبابه قبل أن تتكالب
على تغييرها ظروف حياته وأحداث سيرته فتدمعها بالطابع الذي رأيناه
في آخر أيامه .

فأول ما يجب أن نبادر بتسجيله هو أن بشارا لم يكن قط إنسانا
ناعما ضعيفا ، بل كان به منذ البداية - بطبيعة تكوينه - قدر من العنف
والحدة والميل إلى المشاكسة ، يتجلى في مداعبته الخشنة للصبية ، ولكن

هذا ما أقررنا به ، لم ندع قط أنه كان ملكا وديعا . ولكن لولا ظروف
بيئته لما زادت هذه الصفات عما نجده في الكثيرين من الرجال من عنف
الذكورة وحدة النفسية والجرأة والافتحام ، فالعنف والحدة قد تخفى
تحتها رقة وجدانية وطيبة قلب ، ولما اتخذت قلبها الشرير الطاغى الذي
انتهت إلى تلبسه .

وثاني ما نسجله عليه أن به نزوعا إلى الانتقام ومقابلة الخصومة
بالخصومة ، يتجلى هذا في تعمده أن يزيد من غيظ الأمة وإيغار صدرها
بما يدعى أن الصبية قالت له ، وقد كانت هذه الصفة فيه السبب الأعظم في
تكاثر مصائبه وازديادها شدة بعد شدة . كلما أساء إليه الناس قابلهم
بالأساءة ، وكلما أمعنوا في الخصومة أمعن وتمادى ، حتى بلغ مرحلة
الكيد المتعمد غير المبدوم .

ولسكتنا نرى فيه مع هاتين خصلة ثالثة ، هي الحنان على من يحبهم
والرأء لما يلم بهم ، نراه في أساء الصادق من بكاء الصبية . وهذه صفة
استبقاها إلى آخر أيام حياته برغم كل مالتى وقاسى ، فلو أن الظروف
وانتهى لربما نمت حتى تغلبت في التكوين العام لشخصيته على شكسه
ومبادرته إلى الانتقام ، فلم يزد على العبث المفاكه الذى قد يؤلم ولكن
يكون ألمه وقتيا سطحيا ليس فيه حقد دفين أو رغبة في الإيذاء القاسى .
وما أكثر أصدقاءنا المغرمين بما يسمى « المزاح العملى » ، تضيق به
وتتبرم وقد يؤلمنا أحيانا إيلاما مفضيا ولكنه لا يصدر منهم عن خصومة
لدود أو حقد مسموم ، فسرعان ما يغفره لهم ونعود إلى مصادقتهم وإن
كنا نفضل لو لم يكونوا على هذا الميل الخبيث إلى المداعبة الحادة ...

هذه دراستنا النفسية لهذه القصيدة المبكرة ، فلندرسها الآن دراسة فنية لنرى فيها ميزات صنعة الشعرية ، فانها على تبكيرها ترى خصائص فنه الغزلى التى سنراها فى سائر غزله . فأول ما يلفتنا فيها سهولتها اللفظية العظيمة ، وسلاستها ورقة جرسها ، وهى صفة زداد فى أذننا حلاوة وفى قلوبنا تمكنا كلما كررنا قراءتها وغنيناها وترنمنا فيها ، فهى فى الحقيقة لم تنظم للقرأة بل ليغنى فيها المغنون المعاصرون لبشار ، ولذلك اختار لها وزنا خفيفا وقافية رقيقة الجرس .

ثم نلاحظ قصرها وإيجازها ، فبشار يكتفى بأبيات قليلة تخلص إلى التجربة التى يريد وصفها خلوصا مباشرا بلا مقدمات ثم تنتهى حالما ينتهى من وصفها بلا تذييل ولا استطراد . فهى أبيات قليلة فى تجربة واحدة .

ولكن هاتين الميزتين لم يكن لبشار هو مبتكرهما فى الشعر العربى ، فقد سبقه إلى استكشافهما واستغلالهما عمر بن أبى ربيعة ، فبشار فى الحقيقة يتبع السنة الشعرية التجديدية التى استنباها عمر ، من الاقتصار على المقطوعات القصيرة ، وتجرى السهولة والخفة فى الأوزان التى يختارها والقوافى التى يكثر من استعمالها ، وكفى أن نذكر أن ما يقرب من ربع ديوان عمر على روى الراى وحده ، ثم تجرى السهولة والركة فى الألفاظ والتراكيب التى يصوغها .

ولكن مشابهة لبشار لعمر تقتصر على هاتين الصفتين ، فان أتقنا دراسة هذه الرائية وجدنا بشارا يختلف عنه فى ميزتين عظيمتى الأهمية

فى الفن الشعرى ، وهما وحدهما كفيلتان بأن تجعلا شعره تام الاستقلال والتيز .

فبشار منذ هذه القصيدة - أى منذ بدايته الفنية - لم يكن يمارس الحوار الدرامى الخالص ، أى لم يكن كعمر الذى لا ينسب إلى المتحدثين فى شعره إلا ما قالوه ، ولا يتحدث إلا بلمحجهم الصافية يحكيها حكاية خالصة ولا يدخل عليها نبرته هو . لم يكن بشار كذلك ، بل ما يعطيه فى شعره من حوار يعطيه دائما بنبرته هو ، وكثيرا ما يدخل عليه من عنده عناصر لم تكن به أصلا ، كما رأينا فى هذه القصيدة يضيف إلى الصدية جملتين لم تقلهما ، وحتى حين يقتصر على حكاية ما قيل يحكيه دائما بأسلوبه هو ويخلط عاطفته بعاطفة المتحدث ، وقد رأينا هذا أيضا فى الرائية السابقة ، فما أعظم الفرق بين حوارها والحوار فى شعر عمر . ففي شعر عمر نسمع نساء يتحدثن حديثا مباشرا إلينا ، وفى تلك الرائية سمعنا رجلا لا نخطئ صوته الذكرى يقلد صوت النساء ، فان كان غرضه من ذلك التقليد مجرد المداعبة والتظرف أثار ضحكنا ومرحنا ، وإن كان غرضه التهكم الممض كان لنا فيه رأى آخر .

والميزة الأخرى نذكرها الآن ولكننا نترك تفصيل الحديث عنها إلى القصائد القادمة ، وهى أن بشارا لا يكتفى - كما يكتفى عمر - بالسرد العادى المطرد ، بل هو مغرم بأن يأتى فى أواخر قصيدته بقلب فجائى وتحوير شديد لمجرى الحديث وتغيير لنبرته التى كانت سائدة منذ أول القصيدة ، فبينما هو حزين أو شاك إذ به ينقلب إلى نكتة مرحة يتغير بها صوته تماما ، وبينما هو جاد أو متوله إذ يفاجئنا بمزحة مبتسمة ترغمنا

على الضحك الشديد . وهذا جاء به في هذه القصيدة في بيتها السابع
فاضطربنا إلى أن نعيد قراءتها لنفهمها فهما جديدا ونرى غرضه الحقيقي
من بيتها الرابع والسادس في الشطر الثاني من كل منهما .

فتاة

غدا مالك بملاماته على - وما بات من باليه
تناول خودا هضم الحشى من الحور محظوظة عاليه
فقلت دع اللوم في حبها فقبلك أعيت عداليه -
وإني لا كنهم مرها غداة تقول لها الجاليه :
عبيدة ، مالك مسلوقة وكنت معطرة حاله ؟
فقلت على رقبة : انى رهنث المرعث خلخاله ا
بمجلس يوم سأوفى به وأن أجلب الناس أحواليه

هذه أيضاً مقطوعة باللغة الرقة عظيمة الخفة . فألفاظها العذبة ذات
التنظيم الرشيق ، وبحرها المتقارب بتتابعه السريع وتدفعه المسترسل ،
وقافيتها السلسلة من الباء المتحركة والهاء الساكنة تسبقهما فتحة ممدودة
بالألف ، كل هذا يشيع فيها عذوبة وبهجة كلما زدنا القصيدة قراءة
ازددنا بهما إعجابا . وبشار يلتزم في القافية مالا يلزم ليضعف من
موسيقية جرسها ، وحرف اللام من أعظم الحروف العربية سلاسة
ومائية ، وكل هذا يظهر من القراءة الأولى للقصيدة ، ولكن الشأن
فيها كالشأن في كل الشعر الجيد والموسيقى أيضاً ، لا تنظر بمقتعها الكاملة
إلا إذا كررت قراءة الشعر أو الاستماع إلى الموسيقى حتى تلين الأنعام

على لسانك وأذنك وتستكشف فيها آيات جديدة من الانسجام والإتقان
كلما عدت إليها .

وهذه أيضاً قصيدة مرحة طروب ، لا حنق فيها ولا قسوة ، لم
ينظمها بشار في صباه بل نظمها بعد اكتمال رجولته وتتمام نضجه . وهذا
يثبت لنا أنه برغم ما لقيه من مجتمعه ظل في صميمه محتفظا برقة قلبه
وحنان صدره ، وهي أيضا أبيات قليلة مباشرة في تجربة واحدة ، ولكن
دعنا الآن نتأمل نفس الظاهرة الفنية التي أشرنا إليها في ختام عرضنا
للقصيدة الماضية .

فبينما الحديث سائر سيراً عاديا مطرداً إلى البيت الخامس إذ يبشار
يقبله قلبا مفاجئا ليحيى بنادرة بارعة في منتهى الظرف ، وأى قارىء
يقدر الفكاهة لا يضحك ضحكا شديدا من قول الفتاة فجأة : « رهنث
المرعث خلخاله » .

تصور هذه الفتاة تعود إلى أمها المتكفلة بزيتها وتطييبها القائمة
على ملابسها وحليها « فتحس الأمة بنقص في أسباب زيتها تشعر به
شعورا مهما لم يتضح لها سببه بعد ، فتسأل الفتاة في حيرة : أليس هناك
شيء ينقصك ؟ فتجيب الفتاة ، ولكنها قبل أن تجيب تنلفت يمنة ويسرة
لتتأكد من أن لا رقيب ، ثم تفاجئ الأمة بصراحة متحدية : بلى !
خلخالى تركته لدى بشار رهنا بأنى سأزوره مرة أخرى !

ولكنها لا تفجأ الأمة وحدها بل تفجأنا أيضاً بهذا الجواب غير
المتوقع ، الذي لم يسبقه في الأبيات الماضية ما ينذرنا به ، ولكننا لا نلبث

أن نستجمع فهمنا فننفجر بالضحك ، ويزيد من مرحنا تصورنا لرعب
الامة وفزعها حين يثوب إليها رشدها فتدرك معنى ما نطقت به الفتاة ،
وتقبل عليها مستنكرة ، ولكن الفتاة الطائشة الجروح تصر على
التحدى ، وتكرر عزمها على الوفاء لبشار بوعدها مهما يصح الناس
مستنكرين .

ولكن هذه القصيدة تختلف بعض الشيء عن سابقتها ، فلك كانت
تامة اللو تامة السعادة ليس فيها إلا رضى عن الحياة ورضى عن الناس ،
فان كنا وجدنا بها نبرة من الأسى فقد كانت هينة خفيفة وكان أسى
لا يخلو من حلاوة وتلذذ . أما المقطوعة الحالية ففيها بعض التكدير
حين يذكر بشار تعنيف مالك بن دينار إياه وتبعه باللوم والمواخذة ،
ولكنه تكدير ما يلبث بشار أن يتغلب عليه ويتناساه في إصراره على
مرحه واستبشاره .

هناك اختلاف آخر بين القصيدتين ، وهو اختلاف شخصيتي
المرأتين . أما القصيدة الماضية فتصور صبية جميلة صغيرة لا تزيد على
الثلاثة عشرة . متدفقة بالمرح الصبيانى البرى . صحيح أن حيويتها الأنثوية
قد بدأت تنفتح وتثمر ، ولكنها لم تدرك ذلك بعد ولا تزال عن سحر
أنوثتها غافلة ، فهي لا تزال تلاعب الفتیان ملاعبة الصبية ، فلن جذبوها
أو مزقوا وشاحها لم تفقه في هذا شيئاً سوى جفاوة الأولاد في اللعب ،
وعنفهم في المنازعة ، فتذهب إلى أمتها تشكوهم إليها فتغضب الامة غضبا
كأنه الجنون المستعر وتشتد عليها بالتقريع ثم الضرب ، فتدهش

الصبية وتستخزى وتبكي لأنها لا تفهم سر هذا الغضب الزائد .
أما هذه القصيدة فتصور بنتاً أكبر سناً بعض الشيء ، فتاة نظنها
في الخامسة عشرة أو السادسة عشرة من عمرها ، بدأت تفهم سر الجنس
ولذة مداعبة الرجال . صحيح أنها لم تتصل بهم اتصالاً جسياً بعد ،
ولكنها في مداعبتهم إياها بدأت تفهم الدافع الكامن وراء ذلك وتفهم
سبب المتعة التي تجدها في هذه المداعبة ، ولكنها في حداثة سنّها لا تزال
طائشة مندفعة هو جاء ، يدفعها اغراء الشباب ورعونة الحيوة إليهم دون
أن تدرك الخطر الذي ينتظرها ، فان حاول الناس تحذيرها وأخذها
بالحكمة والاحتراس ثارت عليهم واستخفت بلومهم وتحدثت أقاويلهم ، بل
هي تلقى بنفسها القاء على بشار لا تدرك تمام الإدراك عاقبة هذه الرعونة .

امرأة

وبيضاء يضحك ماء الشبا ب في وجهها لك إذ تبسم
وجارية خلقت وحدها كأن النساء لديها خدم
دُوار العذارى إذا زرنها أطفن بحوراء مثل الصنم
يرحن فيمسحن أركانها كما يمسح الحجر المستلم
ظلمت إليها فلم تسقنى برى ولم تشفى من سقم
وقالت : هويت فمت راشداً كما مات عروة غما بغم
أصفراء ليس الفتى صخرة ولكنه نصب هم وغم
صببت هواك على قلبه فضاقت وأعلن ما قد كتم
فلما رأيت الهوى قاتلي ولست بجار ولا بابن عم

دست إليها أبا مجلز ١ وأى قى أن أصاب اعترم
فما زال حتى أنابت له فراح وحل لنا ما حرم

أو تحتاج هذه القصيدة هي الأخرى إلى أن نطيل في وصف رقها
العذبة ؟ بل سلاسة أنغامها ورشاقة ألفاظها وبحرها المرقص واضحة
للقارىء من القراءة الأولى ، وسيزداد بها استمتاعاً كلما زادها قراءة .
والأنتى التى نراها في هذه القصيدة مختلفة عن كل من سابقتها ،
فهذه امرأة ناضجة ما نحسبها إلا قد توسطت العقد الثالث من عمرها
تم اكتمالها ورشدها ، واكتسبت خبرة بسلوك الرجال وفنونهم مع
النساء فهى لاتلقى بنفسها عليهم كما فعلت الماضية بل تعرف قيمة التناقل
والتمتع والتظاهر بالصعوبة حتى تزيدم بها هيأما وفيها رغبة . استمع إلى
هذا البيت الظريف :

وقالت : هويت فت راشداً كما مات عروة غماً بغم
وتصور هذه الأنتى تتدلل وتتمنع ، تقول له في إغراء ظاهر
 واحتجاج واضح الادعاء : أنت تزعم أنك تحبني ؟ فلم لا تسكتني بحبي
حباً بريئاً أفلاطونياً ، لم لا تكون كعروة العذرى حباً مثالياً عفيفاً ؟
أم تريد منى شيئاً آخر ؟ انظر إلى الفخار الذى تكسبه إذا مت ميتة
شريفة سببها الهوى العذرى الطاهر ! فيزداد بشار أمامها تضرباً
واستعطافاً لا يخلو من نبرة فارغة الصبر مؤداها : ما كل هذا الكلام
عن الحب العذرى والموت الشريف ! على مين ياست ! .

وقد آن لنا أن نتأمل في حب بشار . أى حب كان ؟

كان بشار يحب النساء حباً تحقيقياً ، ليس في هذا شك ، ولا نريد
أن ندعى أنه لم يقصد منهن سوى الحديث البرى . والمتعة العذرية ، بل هو
دون ريب كان يود لو حظى منهن بالاستمتاع الجسدى الكامل . ولكننا
نخطئ . أشد الخطأ إذا ففّرنا من هذا إلى الحكم بأن هذا الاستمتاع
الجسدى كان كل ما أراده منهن . لم يكن بشار حيواناً لا يعنيه من
الأنتى إلا أنها أداة لإطفاء الشهوة الملحة . ولا كان كالرجل الذى
يطغى به الظمأ الجنى فيذهب إلى المومسات المأجورات لا يبغي لديهن
سوى الإرضاء الآلى لهذا الظمأ . بل كان بشار يتطلب في المرأة أكثر
من هذا ، كان يشد فيها ما يلتمسه الرجل ذو العاطفة المهذبة والظمأ
الوجدانى ، من الخنان الانثوى ، والركة والوداعة ، والحديث الحلو
والمسامرة الهنيئة . وكل ما ينسمه الرجل الراقى في كنف المرأة من
روح الدعة والرحمة وظلال التعاطف والحنان . صحيح أنه لم تكن تتم له
سعادته إلا إذا أتم هذه النشوة بالتحقيق الجسمى ، ولكنه في هذا
التحقيق نفسه لم يكن حيواناً هائجاً أو ذكراً جلفاً من أولئك الذين
لا يرون أنتى إلا حبسوا فكرهم وتشوقهم على ناحية واحدة منها .

ولا غرابة في هذا . لا غرابة في هذا برغم كل ما قاله الناس عن
بشار ، فبشار كان شاعراً ، شاعراً ممتازاً عظيماً ، لا تنس ذلك أبداً .
والدليل القوى على أنه لم يقتصر في المرأة على أشباعها الجسدى تجده
واضحاً في غزله الرقيق الذى يفيض حناناً ، تجده مثلاً في الأبيات
الخمسة الأولى من هذه القصيدة .

فهذه أبيات ظاهرة الصدق تامة الاخلاص ، تعبر عن شعور نحو

المرأة لا يستطيعه ذلك الصنف من الذكور . انظر إلى البيت الأول
المتهلل المرقص :

وبيضاء يضحك ماء الشباب ب في وجهها لك إذ تبسم
الذي لا يعنيه من المرأة إلا التحقيق الجنسي لا يهمه أن تبسم له أم
تعبس ، ثم تأمل في هذه البسمة الوضاعة المتلاثلة ، بسمة الجمال ، بسمة
الشباب ، بسمة الوجه المحبب . يجتمع فيها الجمال والشباب والحب
فلا يعود وجه المرأة مجرد جزء مادي من جسم مادي ، بل يكتسب حلة
عجيبة من البهاء ، أصله الجمال الجسماني دون شك ، ولكنه يعلو عليه
كثيراً ، فتتنزل إليه مسخرة روحانية من الملائكة الأعلى . وليس في الوجود
كله أبهى من وجه الحبيب الشاب الجميل يتسم لك هذه الابتسامة النورانية .
وما أروع تعبير بشار : يضحك ماء الشباب في وجهها لك إذ تبسم ! وما
أروع هذه الكلمة الواحدة : لك ! نعم لك أنت يضحك وجهها فيضحك
الكون كله وترقص الحياة أمامك سعادة وطرباً حين ترى هذه البسمة
النورانية المتلهلة .

فإن ظننت أن بشاراً لم ير هذه البسمة على أي حال ، فهو إنما
يقول كلاماً تقليدياً لا يدل بالضرورة على عاطفة صادقة ، أحببتك !
إن صدق عاطفته يقطع به هذا البيت البديع إن كان القاريء ذا ذوق
أدبي ناضج يميز بين كلام التقليد والتعبير الحار الصادق الحرارة ، فهذا
بيت يستحيل أن ينظمه مجرد مقلد . بل قائله قد خبر هذه البسمة
وعرفها نوعاً ما من المعرفة . فلنفكر إذن : أي معرفة أتحت لبشار؟
الذي يرفض صدق البيت لأن قائله أعمى ، لا يدرك مبلغ حساسية العميان ،
فإن شككت في هذا فأرقب أعمى تعرفه . وأرقبه أياماً متعددة تراقب

فيها تأثره بمن يلقاهم من الناس ، بعضهم يتسم ، وبعضهم يعبس وجهه
وإن كان حديثه متودداً مجاملاً ، وابتسامة بعضهم صادرة عن صداقة
مخلصة وابتسامة الآخرين تصدر عن النفاق الاجتماعي المألوف ،
وابتسامة بعضهم سرور صادق وابتسامة الآخرين مزوجة بالسخرية
والاستخفاف ، وانظر هل يميز ذلك المكفوف بين كل تلك الوجوه
أو تستوى أمامه ، ولا تسألني عن الوسيلة المضبوطة التي يعرف بها
الكفيف فإني لا أدري ، وإنما أكتفى بتسجيل الواقع الذي يستطيع
كل قارئ أن يتحققه بنفسه ، فأما إن كان من الماديين الذين يقصرون
المعرفة على الحواس فإنه يستطيع أن يقول أن الأعمى قد استعاض عن
البصر بتنمية الإحساسات الأخرى إلى درجة من الأرهاف لا يستطيعها
المبصرون ولا يصدقونها ، وأما إن كان من غير الماديين فربما يستطيع
تفسيراً آخر . وقد سمعت بموسيقى انجليزى كان يستطيع أن يحكم بعمر
المرأة ونصيبتها من الجمال أو الدمامة بمجرد الاستماع إلى صوتها ، وقد
أكد لي من عرفوه أنه لم يخطئ في حياته مرة واحدة . وما يروى عن
بشار نفسه أنه استمع يوماً إلى امرأة فقال أنها جميلة الأسنان . فلما سئل
كيف عرف ذلك أعطى سيدياً مادياً صرفاً ، فقال إنها تكثر من الضحك
حتى تبدو أسنانها . ولست أدري هل كان السبب الذي أعطاه بشار هو
كل شيء ، فبشار نفسه كان لا يؤمن إلا بمعرفة الحواس . . .

أضف إلى هذا كله أن استعمال بشار لأسلوب المبصرين لا يطعن
بالضرورة في صدق عاطفته ، فإنه اضطر في أحيان كثيرة إلى استعمال
الأوصاف البصرية كي يقرب إلى سامعيه أو قرائه المبصرين كنهه العاطفة

التي يحسها بترجمتها إلى اللغة التي يالفونها ، وإنك تجد نظير هذا في كلام العميان جميعاً ، شعرائهم وناثرهم ، في الأدب العربي وفي غيره من الآداب ، فليس استعمالهم لهذه اللغة طاعناً في صدق الإحساس الذي يحاولون وصفه ، ولا نطيل في هذا فقد عرضنا له في مكان سابق من هذا الكتاب ، حين تأملنا في بعض الآيات التي وثبت بها بشار قدرة المكفوف على الاستجابة للجمال ، ولسكن تأمل الآن في الآيات الأربعة التالية :

وجارية خلقت وحدها كأن النساء لديها خدم
دوار العذارى إذا زرنها أطفن بحوراء مثل الصنم^(١)
يرحن فيمسحن أركانها كما يمسح الحجر المستلم
ظمئت إليها فلم تسقى برى ولم تشفى من سقم
أنعرف رجلاً لا يهيم في المرأة إلا ما يريد الرجل من المومس
يقول هذا الكلام؟ بل هذا كلام واضح الصدق ظاهر الحرارة ، يقوله رجل يحب المرأة حباً غير منقوص ، حباً لا يقتصر على جسمها وما يقدمه له ، وإلا لم يميزها على سائر الإناث فاستوين عند جميعهن أو معظمهن ، فبشار حين قال أنها خلقت وحدها وأن سائر النساء أمامها كالخدم كان يعني ما يقول بإخلاص ، صحيح أن هذا كان منه شعوراً وقتياً سيزول بعد فترة ويتجه إلى امرأة غيرها ، ولكن هذا لا يطعن في صحته مادام نحوها باقيا . والبيتان التاليان :

(١) دوار : صنم يدور حوله العابدون .

دوار العذارى إذا زرنها أطفن بحوراء مثل الصنم
يرحن فيمسحن أركانها كما يمسح الحجر المستلم
يعبران عن شعور لا يقتصر على الحب ، بل يسمو إلى الاجلال الذي يبلغ منزلة التقديس ، وصدق الشعور فيهما واضح لكل ذي دراية فنية تميز الصادق من المتكلف .
وحين يقول :

ظمئت إليها فلم تسقى برى ولم تشفى من سقم
فأى ظمأ هذا؟ وأى رى يبغيه؟ لست أدعى أنه كان ظمأ عذرياً
يبغى الرى الأفلاطوني ، فلا شك أنه يريد منها التحقيق الجسمي فيما يريده . ولكن أهذه الشهوة الجسمية هي كل ظمئه وإرضائها الآلى هو كل ربه؟ لو كان ذلك أما كان يجد رياً كافياً بغيرها من النساء . أو بمومس يستأجرها لليوم أو للساعة؟ أو كانت تصدر عنه الآيات الماضية العظيمة الإكبار والتقديس ، أم كان يصدر عنه ما نراه في الآيات التالية من الوله والتضرع حين يرى تمنعها؟ :

وقالت : هويت فت راشداً كما مات عروة غما بغم
أصفراء ليس الفتى صخرة ولكنه نصب هم وغم^(١)
صبت هواك على قلبه فضاقت وأعلن ما قد كتم
ولكن بينا هو في هذا الحديث الحار الجاد ، إذ به يقلبه علينا فجأة

(١) لعل الرواية الصحيحة « نصب غم وهم » ، لتجنب الأخطاء ، وقد مزجنا في روايتنا لأبيات هذه القصيدة بين روايات شتى .

فيحملنا على الإعجاب الممزوج بالدهشة من فرط ولعه بالنكتة والمداعبة حتى حين يكون في أشد جده :

فلما رأيت الهوى قاتلي ولست بجار ولا يابن عم
دست اليها أبا مجلز أ وأى قى أن أصاب اعترم
فما زال حتى أنابت له فراح وحل لنا ما حرم
الثبرة في هذه الآيات الثلاثة مختلفة تماما . ويجب على قارى القصيدة حين يأتي إليها أن يغير صوته فجأة من الشكوى الحارة المتضرعة إلى المداعبة المرححة المبتسمة ، يهمس بها في مازحة ومكر ، وبشار يرغمنا فيها على أن نضح بالضحك الشديد ، ويزيد من فكاهة الآيات أن تلتفت إلى هذا الاسم المضحك الذى اختاره لديوته ، يسميه «أبا مجلز» فكثير من القراء في يومنا هذا لا ينتبهون إلى مدى فكاهة هذه التسمية إذ يظنونها اسما حقيقيا للرجل الذى أرسله بشار ، وهى ليست إلا كنية هزلية يختارها بشار فيختار حروفا تصدر في اجتماعها نفس الرنة المضحكة التى تسمعها في بعجر ، وشنطح ، وزعرب ، وجعرب ، أو أمثالها ، والغريب أن بعض معاصريه في ضيق أذهانهم واقفارهم من روح الفكاهة ظنوها اسما حقيقيا فأقبلوا عليه يسألونه من أبو مجلز هذا فإنهم لا يعرفونه ! وكذلك الشأن في الكلمات الغريبة التى كان بشار مغرما بإقحامها في شعره ، من أمثال « الشنفران » و « ابن قنان » وغيرهما ، ثم يعجز معاصروه ومن تبعوهم من رجال اللغة عن اكتشافها في معاجم اللغة أو فيما يعرفون من لغات العرب ، فيقولون أنها حشو اضطر اليه حين أعوزه الوزن أو القافية ! وأعجب العجب أن نقادنا

المحدثين يتبعونهم في ذلك ولا يلتفتون إلى أنها متعمدة لغرض المزاح والأضحاك ، مع أنهم يستعملون في محادثاتهم أمثالها حين يسمون بعض أصدقائهم أو معارفهم أسماء هزلية ، ويعرفون نظائرها في اللغات الأجنبية . وفي الانجليزية منها المئات تفيض بها المسرحيات الهزلية .

وولع بشار بتغيير مجرى حديثه وتبديل نبرة صوته تبديلا مفاجئا يصدر عن روح الفكاهة التى وجدت فيه بأصالتها والتى يغفل الناس عنها أو ينسكرونها . فهى مستمدة من بصره بمتناقضات الحياة وإدراكه للنفارقات . وحيلته في القلب معروفة بكثرة في الأدب الانجليزى ويسمونها twist ، وهى تؤدي إلى هبوط فجائى في عاطفة القارى . يسمونه anticlimax ، فبينما عاطفته في تخرج واشتداد إذ تنفجر في ضحكة غير متوقعة ، ومن أحسن الأمثلة التى أتذكرها ما يقوله أحد الأشخاص في مسرحية لشكسبير ، وإعما أعطى هذا المثال لأنه في موضوعه قريب الشبه من آيات بشار الماضية . فهذا الشخص يحب ولهان يتحدث إلى محبوبته في ضراعة وشغف ، فيقول : سأحيى في فؤادك ، وأموت في حجرك ، وأدفن في عينيك ، وأيضا سأذهب معك إلى بيت عمك ! (١)

وهو نوع من المداعبة يغرّم به المصريون ، وهم مشهورون بولعهم بكل أنواع الممازحة ، وكما سمعت في مظاهرات الطلبة من خطيب

Benedick to Beatrice, ■ Much Ado about Nothing, : (١)
Act V Scene 11

متحمس نائر ، ثم تحزقه النكتة ، فجأة فيضج مستمعوه بالضحك لما سمعوه من مزحة لم تكن منتظرة . ومن أجود الأمثلة التي لا أزال أتذكرها ما قاله لنا أستاذ جامعي جليل معروف بفكاهته البارة كان يحاضرنا عن حسان بن ثابت ، فقال : وكان سيدنا حسان بن ثابت رضى الله عنه جباناً !

خليعة

إن كنا رأينا في القصيدة الماضية امرأة متدلة متشاقة ، فإنا سرى في المقطوعة التالية امرأة تزيد على هذا فتتثنى تنثياً شديداً الإغراء :

قال ريم مُرْعَعَتْ سَاحِرِ الطَّرْفِ وَالنَّظَرِ^(١)
لست والله نائلي (قلت: أو يغلب القدر)
أنت إن رمت وصلنا فانج ، هل تدرك القمر
تدل هذه المرأة يصل إلى درجة الخلاعة . يصورها بشار تصويراً ناطقاً بهذا الوزن الذي اختاره . فاقرأ الآيات . هي ثلاثة أبيات لا غير ، ولكن فيها صورة كاملة لهذه الأنثى الخليعة المغنجان تتلوى بكل أجزاء جسمها وتهتز اهتزازاً يحاكيه هذا الوزن البارع . فإن كنت لا تعرف هذا التثنى المثير من واقع الحياة فأنت لاشك تعرفه من تمثيل بعض ممثلاتنا المشهورات في كثير من أفلامنا السينمائية !
وحتى في هذه القطعة القصيرة يأتى بشار إلا أن يدخل قلبه الفكاهي الذي

(١) مرعت : يلبس في أذنه الرعات وهي الأقراط .

يبعث ضحكنا الشديد . ولكنه لا يدخله هنا في نهاية القطعة بل في وسطها ، وهو الشطر الثاني من البيت الثاني : « قلت أو يغلب القدر ! » فهذا القول يقوله بشار سرا لا جها ، مناجيا به نفسه وهو يشهد تمنعها المدعى ، ولذلك وضعته بين قوسين . تصور إذن هذا المنظر . بينا هذه الأنثى في تدللها وتنثيها الخليع تصنع الرقص والامتناع . يقول بشار في نفسه بابتسامة ماكرة : (سرى ! تزعمين أنى لن أنا لك ؟ صبرك !) ثم يستمر في تصوير تخلفها وادعائها أنها ستعجزه ، لا تدري ماذا قال . سرا وعلام عقد العزم !

هذه أبيات خليعة بلا شك . ولكننا لا نستطيع أن نرفضها رفضاً فنياً . فتصويرها الفنى العظيم الصدق والقوة لا يمتزج به تصوير لعواطف أخرى كريمة من الحقد أو القسوة كما رأينا في الرائية . وإن كان بشار قد عقد العزم على الظفر بها فهذا لا يثير فينا رثاء لها أو حزنا عليها ، فهي ليست فتاة بريئة غريرة بل هي امرأة ظاهرة الأفحاش ، ولا شك عندنا أن بشارا إن يكون أول من يظفر بها . ولذلك لانجد في فكاهته البارة (قلت : أو يغلب القدر !) ما يؤلمنا بل نرى فيها الجزاء الذي تستحقه هذه المتهمة التي تدعى التمتع .

شريفات

أما الحديث في القصيدة التالية فعن نسوة من صنف تام الاختلاف :
لما طلعت من الرقي ق على بالبردان خمسا^(١)

(١) كان لبشار مجلسان في داره ، سمي أحدهما الرقي وسمى الآخر البردان .

وكانهن أهلة تحت الثياب زفقن شمساً
لما طلعتن حقفنها وأصخن ما يهمن همسا
فسألني من في البيوت فقلت ما يؤوين إنسا
ليت العيون الطارفا تطمسن عنا اليوم طمسا
فأصبن من طرف الحديث ثلذاذة وخرجن ملسا (١)
لولا تعرضن لي يا قس كنت كانت قسا (٢)
هؤلاء نسوة شريقات فاضلات . ويظهر من وصف بشار لهن
أنهن أيضاً من الطبقة الاستقرابية الغنية . زرن بشاراً لا لغرض
سوى الاستمتاع البريء بحسن حديثه . واحتججن هذه الزيارة بأنهن
جئن ليقول لهن شعراً ينحن به . وواضح أن هذا مجرد احتجاج .
ولكنهن يحتطن جداً قبل أن يدخلن منزله خوفاً على سمعتهن لو رآهن
رقيب . ويظهر أن أحدهن كانت أعلاهن مرتبة فهو يصف التفاف
الأربع الأخريات حولها حتى يخفينها عن النظر وإصاختهن السمع قبل
أن يدخلن حتى يتأكدن من خلو المكان . ثم يسألنه أفى منزله زوار
آخرون ولا يدخلن حتى يؤكد لهن بالنفي .
وتجروهن على زيارة بشار برغم كل صفاته السيئة وسمعته المشينة
يرينا أنه كان على قدر عظيم من حلاوة الروح وجمال المؤانسة ، حتى
يواجهن في سبيل مسامحته الطريفة وحديثه الفكاهي كل الأخطار . ويرينا
أيضاً أن بشاراً لم يكن يهتم بالفاحشة مع كل امرأة تزوره . بل كان
يقدر للعفيفات مركزهن وخلقهن ويكتفي معهن بلذة المحادثة وأمتاع المفاهمة
وقصيدته هذه في نفس الخفة والرشاقة التي وجدناها في القصائد

(١) ملسا : طاهرات خاليات من العيب كما دخلن .

(٢) يخاطب الحسن البصري .

الماضية ، فلألفاظها عذوبة ورقة ولوزنها المجزوء نغمة ساحرة ، ولكننا
لا نجد فيها نفس المرح بل نجد عذوبتها ممزوجة بطعم حريف . لأن
بشاراً حين نظمها كان حزينا ساخطا . وسبب ذلك أن الحسن البصري
لما بلغه خبر زيارة هؤلاء النسوة له استغل القصة ليزيد من تشويه
سمعته لدى الناس وتصويره بصورة الفاتك الخطر الذي لا يؤمن حتى
على شريقات النساء وأخذ يحرض الناس على البطش به .
والذي يحزن بشاراً هو أنه لم يحدث منه مع هؤلاء الزائرات إلا
الجلسة البريئة والحديث الحلال . أفيتبعه أعداؤه بالتشنيع حتى في هذا
القدر الهين من المتعة الشريفة ؟ وحزنه يتجلى في نغمة القصيدة كلها
فرنينها مقرون بالأسى . وروى السنين الذي اختاره لقافيته أشد الحروف
العربية تعبيراً عن الأسى والحسرة . وهو وحده يشيع في القصيدة كلها ،
روحاً كثيفة متشائمة . وهذا الشعور يتجلى على أوضحه في الأبيات
الثلاثة الأخيرة . حيث يتعنى أن تطمس عنه عيون المتجسسين . ويحتج
بأنهن لم يصبن إلا لذادة من طرائف الحديث وخرجن طاهرات ملسا
من العيب كما دخلن . ثم يأتي في بيته الأخير بقلبه المعهود :
لكننا لا نجد هذا القلب مزحة خفيفة مزحة كما في القصائد السابقة ،
بل نجد دهوخة قاسية . فالحسن البصري كان يسمى بالقس لتعبده وزهده
وهي تسمية كان يطلقها المسلمون على نساء كههم المتقشفين . ولكن بشاراً
يقلبها إلى اللقب الكهنوتي المسيحي ببراعة لاذعة . يقول له : ماذا تريد
مني ؟ أتريد أن تحرم على حتى حلال الحديث البريء . والمؤانسة الشريفة ؟
أتريد جميع الناس أن يكونوا رهباناً متقشفين مثلك ؟ أتريدني أن أكون
قساً مثلك ؟ تصور شيخاً وقوراً جليلاً الهيئة سابغ اللحية يقول له خصم
له : يا قنيس !

طرب

ولكن بشارا الذي يستطيع نظم تلك القصيدة الكسيفة الآسية حين يرهقه خصومه . يستطيع أيضا حين يصفو له مجلس الأصدقاء أن ينظم القصيدة الآتية العظيمة الطرب والانتشاء .

نروى أولا قصة نظمها : « وكانت بالبصرة قينة لبعض ولد سليمان ابن علي . وكانت محسنة بارعة الظرف . وكان بشار صديقا لسيدها ومداحا له ، فحضر مجلسه يوما والجارية تغنى . فسر بحضوره وشرب حتى سكر ونام . ونهض بشار ، فقالت : يا أبا معاذ ، أحب أن تذكر يومنا هذا في قصيدة ولا تذكر فيها اسمي ولا اسم سيدي وتكتب بها إليه ، فانصرف وكتب إليه القصيدة ، ووجه بالآيات إليها ، فبعث إليه سيدها بألفي دينار وسر بها سرورا شديدا . »

كان هذا مجلس سعادة تامة لا نسكد فيها كما لم يتح لبشار في حياته كثيرا . فالمغنية ليست رخيمة الصوت فحسب بل هي محسنة بارعة الظرف . فهي من النوع المثقف المتحضر الذي كان بشار يغرم بمحادثته . ويبدو أنها كانت تسكرم بشارا وتحسن معاملته ولا يرى منها إلا الجمالة والالطف . وسيدها صديق له ، يحضر بشار مجلس طربه فلا يطرده . ولا يعبس له ، ولا يقبله كارها كاظما . بل يسر سرورا صادقا بحضوره ، فانظر الآن أي مرح وسعادة يستطيعهما بشار حين لا ينغص عليه خصومه حياته :

وذا دل كأن البدر صورتها باتت تغنى عميد القلب سكرانا :
« إن العيون التي في طرفها حور ، قتلنا ثم لم يحين قتلانا ،

فقلت : أحسنت يا سؤلى وبأأملى !
« يا حبذا جبل الريان من جبل قالت : فهلا فدتك النفس أحسن من »
يا قوم أذن لبعض الحى عاشقة فقلت : أحسنت أنت الشمس طالعة
فأسمعني صوتا مطربا هزجا ياليتنى كنت تفساحا مفلجة
حتى إذا وجدت ريحى فأعجبها فحركت عودها ثم انثنت طربا
« أصبحت أطوع خلق الله كلهم فقلت : أطربتنا يا زين مجلسنا !
لو كنت أعلم أن الحب يقتلنى فغنت الشرب صوتا مؤنقا رملا
« لا يقتل الله من دامت مودته فأسمعني جزاك الله إحسانا :
وحبذا ساكن الريان من كانا ، هذا لمن كان صب القلب حيرانا :
والأذن تعشق قبل العين أحيانا ، أضربت في القلب والأحشاء نيرانا
يزيد صبا محبا فيك أشجانا أو كنت من قضب الريحان ريحانا
ونحن في خلوة مثلت لإنسانا ، تشدو به ثم لا تخفيه كتماننا :
لا كثر الخلق لى في الحب عصيانا ، فهات ! انك بالاحسان أولانا
أعددت لى قبل ألقاك أكفانا يذكى السرور ويبيكى العين أولانا :
والله يقتل أهل الغدر أحيانا ،

هذه الآيات الستة عشر نادرة المثال في طربها العظيم ونشوتها الزائدة ، أما في جودة تصويرها لمجلس الغناء وما يحدث فيه من طرب وصياح فهي معدومة النظير ، فإنها تجسمه تجسما يبلغ درجة الكمال . بشار تارة يصف غناء القينة وجمال صوتها وبراعة تلحينها . وتارة يصف تأثره هو بغنائها . ووصفه هذا لو قرأه أوربي لما فهمه ، لأن الأوربيين إذا استمعوا إلى الموسيقى أو الغناء لموا الصمت التام حتى تنتهى القطعة ، ثم لا يعبرون عن إعجابهم إلا بالتصفيق . ولكن القارىء العربى يستطيع فهم القصيدة جيدا إذا تخيل ما يحدث بيننا إلى الآن في مجالس

الغناء حين تأخذ النشوة السامعين فيصيحون ويقاطعون ويستزيدون
وكان والنبي كان ا .

وقارى . هذه القصيدة إذا أراد أن يحسن تمثيلها فلا بد له من أن
يشغى في أبيات الغناء ، وهى التى وضعناها بين قوسين ، ولا يكتفى فيها
بمجرد القراءة ، ويكون خيراً لو اشترك في القصيدة صديقان ، أحدهما
يقرأ أبيات الحكاية والوصف والثاني جميل الصوت يغنى بأبيات الغناء ،
فيكون بينهما ما يشبه الحوار .

تأمل الآن تدرج بشار في الطرب وازدياده في الهتاف بازدياد
طربه . حين يسمعها أولاً تغنى :

« ان العميون التى في طرفها حور قتلتنا ثم لم يحيين قتلانا ،

يعبر عن إعجابه هكذا :

فقلت : أحسنت يا سؤلى ويا أملئ فاسمعني جزاك الله إحسانا

كما يقول أحدنا : الله الله ا كان والنبي كان ا

ولكن حين تزیده غناء يزيد صياحا ، وخصوصا حين يرى أنها
بلباقتها البارعة تغنيه من شعره هو . فيكون هذا تأثره ا

فقلت : أحسنت أنت الشمس طالعة أضربت في القلب والأحشاء نيرانا
فأسمعني صوتا مطربا هزجا يزيد صبا محبسا فيك أشجانا

فيكون كأحدنا في حفلات غنائنا حين يزيد طربه فلا يكتفى

بالاعجاب بالغناء بل يعبر عن استملاحه للمغنية فيصيح : يا فل ! يا ورد !

يا قرا آه يا قلبي يا حلاوتك يا خفة ! جنتينا خالص ! ونظير هذا من

صياح لا تظن أنه يقتصر على عامتنا . بل يشارك فيه جلة وزرائنا وكبار
مشفقينا ، تنشر مجلاتنا الأسبوعية صورهم وقد استخفهم الطرب في الحفلات
التي تغنى فيها إحدى مغنياتنا المشهورات ، فهبوا من كراسيهم وفغرو أفواههم
وتشجعت وجوههم بالتلذذ وبسطوا أيديهم بالضراعة والاستعطاف ا
ولكن بشارا لا يكتفى بتصوير تأثره الظاهر وما صدر عنه من
صياح ، بل يصور أيضاً الخوالج التي كانت تدور في عقله . ولا تنس
أنه كان ثملا . فقد اجتمعت عليه نشوة الغناء ونشوة الخمر ا

يا ليتني كنت تفاحا مفاجئة أو كنت من قصب الريحان ريحانا
حتى إذا وجدت ريحي فأعجبها ونحن في خلوة مثلت إنسانا ا

وهذان بيتان لا نظير لهما في وصف تخیلات السكران . لاحظ أن

بشاراً لم يصح بهما بنفس الصوت الذى نطق به البيتين السابقين ، وإنما

هذا ما تهيشه له مخيلته ، فان كان نطق بشيء فلم يزد على أن تلغى بيضع

كلمات غير مفهومة ، فعليك حين تقرأهما أن تتسم بهما في تحبط وخفوت

وأن تقلد وأنت تنطق بهما تطوح السكران وتلعشه المعروف . وفكر

الآن في هذا الخيال المضحك : يتخيل أنه انقلب إلى تفاحة مقسمة أو إلى

عود من الريحان ، فتمر به المغنية فتجد له شذى عبقا ، فتحمله إلى

حجرتها الخاصة حتى تستمتع بشممه ، فاذا به ينقلب من التفاحة أو

الريحانة إلى بشار بلحمه ودمه ا

وهذا الخيال المبالغ في الأغراب لا يصدر إلا عن سكران ، ولكنك

لا تعدم أحلاما مشابهة له في الصحة حين يأخذهم الطرب ، فكم منا

انصرف عن حفلة غناء أو فيلم سينمائي وفي طريقه إلى بيته يدير الصدف الخيالية التي ربما تجمع بينه وبين تلك المغنية المشهورة أو الممثلة الفاتنة فتقع في حبه ويعجبها ظرفه وتطارحه الغرام !

ثم تغنى مرة أخرى ، فيزيد تأثره :

فقلت : أطرقتنا يا زين مجلسنا ! فها ! انك بالاحسان أولانا
لو كنت أعلم أن الحب يقتلني أعددت لي قبل أن ألقاك أكفانا
واسترساله في هذا البيت الثاني يصور تصويراً تاماً ما يحدث في
مجالسنا أيضاً حين يزيد بأحدنا الطرب فلا يكتفى بالتعبير عن استحسانه
للغناء أو تيممه بالمغنية بل يدعى أنها قتلتها ويصيح : آه يا ناس ! مت
خلاص ! موتينا يا روجي ! ثم يلقي بنفسه على صديقه المجاور له ، أو
يقذف بطربوشه إلى السقف !

فاذا استمر الطرب بلغ التأثير نهايته ، فوجدت بعض السامعين
يجاوز الصياح والأعجاب إلى البكاء والتحجب إذ وصل إلى أقصى الميوعة
العاطفية :

فغنت الشرب صوتاً مؤثراً ملا يذكي السرور ويبكي العين أولانا
ولكن بشاراً في هذا كله لا يصف حسن غنائها وجودة أنغامها
لحسب ، بل يصف أيضاً ما تمزج به غنائها من دلال وابتسام وانثناء ،
تزيد بهما من اقتتان السامعين ، وهو ما يحدث بعينه من مغنياتنا المشهورات ،
فأنك تجد جزءاً عظيماً من رواجهن يرجع ، لا إلى جمال غنائهن وحده ،
بل إلى ظرفهن وشخصيتهن المحببة إلى السامعين .

وهكذا يقسم بشار قصيدته تقسيماً رائعاً بين غناء الجارية وطربه
هو وصياحه ، وإن عدت أبيات الغناء وجدتها لا تزيد عن خمسة ،
ولو أنك أحصيت عدد الدقائق التي تقضى في الغناء في إحدى حفلاتنا
وعدد الدقائق التي يشغلها صباح المستمعين وإعجابهم واستزادتهم ،
لوجدت مطابقة عجيبة في النسبة بين حفلاتنا وبين هذه القصيدة الفذة .
على أن بشاراً لا يصف طرب المستمعين وحدهم ، بل يصف طرب
المغنية أيضاً :

فحركات عودها ثم انثنت طرباً . تشدو به ثم لا تخفيه كتماناً
فإنها حين تجد تأثرهم وتسمع استحسانهم المفرط تزيد من جهداها
في التحسين وتبلغ أقصاها في الاتقان حتى تتم المجاورة والانسياب فكما
نقول في اصطلاحنا : تنجلي . في النصف الأخير من الحفلة . وهل
تستطيع أن تصور إحدى مغنياتنا : تنجلي . لو لم يعطاها مستمعوها
هذا الهتاف فاستمعوا إليها في صمت تام كما يفعل مستمعو المغنيات
الغريبات ؟

وهكذا نجد بشاراً برغم مالتى وقائى وكل ما امتلأ به صدره من
الحقد والنقمة يستطيع المرح الخالص والسعادة الصافية حين تواتيه
الفرصة وتكمل له أسباب الغبطة فتصدر عنه مثل هذه القصيدة الطروب
ذات الرضى التام والاستبشار المعجب . وهي صفة احتفظ بها حتى
أواخر أيامه ، وبقاؤها فيه على الرغم من خصوماته ومصائبه يثبت لنا

أنه في أصالة طبعه كان من الصنف المستبشر المرح الذي يريد مصادقة الجميع ، فإذا تراه كان يصير لو خلت حياته من آلامها ولم يسممها عليه خصومه ؟ لا شك أنه كان حينئذ لا يقل سعادة وصفاء عن عمر أو أي نواس فلا نسمع في شعره إلا ما نسمع في شعرهما من أنغام السعادة المنطلقة الحرة ولا نذوق منه إلا ما نذوقه منهما من القراح الذي لا يخالطه ثقل ولا قذى . صحيح أننا كنا نسمع فيه بين الفينة والفينة نغمة حادة أو مزحة لاذعة ولكنها ما كانت تزيد في إيلاهما إلى الحد الطاغى الذي لا يحتمل بل كانت فكاهتها تخفف من لذعها وطيبة قلب صاحبها تسهل لنا قبولها . فان كان بشار لعنه ودمامته محتوما عليه ألا يخلو من قدر من المرارة فقد كان استعدادة للفرح ونزوعه إلى الجوانب المضئنة الباسمة من الحياة لا يقلان عما نجد في عمر وأب نواس ففيه ما فيهما من القدرة على الاستمتاع العميق بمباهج الحياة وفيه ما فيهما من إثارة للتفاؤل وعزوف عن العبوس والتشاؤم . فانك لا تجد في شعرهما قصيدة تفوق هذه القصيدة مرحا ونشاطا هذا مع أنهما كانا مبصرين وهو كفيف وكانا وسيمين وهو دميم وكانا محبين معززين وهو مبغوض محقر . فليفكر القارىء مرة أخرى في ذلك الفتى الهندى الذى قصصت قصته . . .

خشوع

يا ليلتى تزداد نسكرا من حب من أحببت بكرا
حوراء إن نظرت اليك سقتك بالعيتين خرا

وكان رجوع حديثها قطع الرياض كسين زهرا
وكان تحت لسانها هاروت ينفث فيه سجرا
وتخال ما جمعت عليه ثيابها ذهباً وعطرا
وكانها برد الشرا ب صفا ووافق منك فطرا
جنينة إنسية أو بين ذاك أجل أمرا
وكفأك أنى لم أحط بشكاة من أحببت خبرا
إلا مقالة زائر نثرت لى الأحزان نثرا
متخشعا تحت الهوى عشراً وتحت الموت عشرا

بهذه القصيدة نعود إلى تأمل حب بشار للنساء : أكان شهوة
جسمانية محضة ؟

هذه قصيدة أخرى تنفى ذلك . فليلاحظ القارىء مرة أخرى أنى لا أدعى أن بشارا أحب حبا أفلاطونيا ، لا أدعى ذلك الآن وما ادعيتة قط ، فلا شك أن عاطفته في هذه القصيدة تقوم على الأحساس الشديد بالجمال الجسدى للمرأة ، ولكن أليس هذا هو شأن كل حب من الرجل للمرأة مهما يكن سموه وتحليقه ؟ بلى ، إن كنا ممن يخلصون التفكير ويصرون على نزاهة الحكم ، ولم ننخدع بما قد يدعيه البعض من استطاعتهم تمثيل الجمال المثلث المجرد . فالحب الأفلاطونى نفسه لا بد أن ينشأ عن جمال جسمانى يجده صاحبه فى المرأة أو يظنه فيها ، ثم يتسامى فى نظراته إليه حتى يستجلى فى صورته المادية انعكاسا من المثل الذى يؤمن به . فالممثل الأفلاطونية قد يكون لها وجود حقيقى قائم بذاته

في عالم آخر، ولكننا معشر البشر لانستطيع إدراكها إلا إذا تجسست لنا في شكل حسي، والذي يدعى القدرة على الإدراك التجريدي يندفع نفسه ويخادع غيره.

فلنبحث الآن في هذا الحب الأفلاطوني، أله وجود في واقع الحياة؟
أهناك من يقتصرون في نظرهم إلى محبتهم على الاستمتاع الروحي المجرد لا ييغون متعة سواه؟ لن أبدأ إلى ما يلجأ إليه البعض من الإنكار التام لوجود هذا النوع من الحب أو التكذيب البات لكل من يدعيه، فانه ربما يوجد، ولكن وجوده مقصور على فترة من الميوعة العاطفية يمر بها الفتى في بدء تفتح العاطف. ثم يخلص منها حين يتم نضجه. فان بقي فيها سائر حياته فهو من الشواذ الذين يحدث لهم اضطراب جسمي أو عقلي يعوق تطورهم وبيقيهم في مرحلة ينقل منها معظم الناس. وهؤلاء قلة خرجت على القاعدة الطبيعية فهم لا يقاس عليهم ولا يستمد من سلوكهم حكم يطبق على سائر الناس أو مثال يطالبون بمحاكاته.

فالحق أن معظم جنس البشرى يستلزم الاستمتاع الجسمي ويقوم على أساسه. ولكن ليس معنى هذا أنه يبقى في جميع الناس محدودا في هذه المتعة الجنسية، فان بعضنا يستطيع أن يتخذها بداية لنشوة أعلى ومرقاة يصعد عليها إلى أفق أسمى. وهكذا كان حب بشار بلا مرأ، يبدأ بالجسد ثم يتسامى إلى الروح. ونقادنا الذين رأوا افتتانه بالجمال الجسماني فحكموا بأنه لا يعرف إلا النزوع الحيواني وقعوا في خطأ بدائي فحواه أن كل من افتتن بالجسد لا يستطيع الاقتتان بالروح، وكل من

تطلب متعة الجسد ينصرف عن نشوة الوجدان، فهم في الحقيقة يقسمون الحب قسمين لا يرون لهما ثالثا، أما الحب المادي وأما الحب المثالي، وهو خطأ قد نفقره للفتيان في فترة تهوسهم الخيالي ولكن لانساعه في نقاد ناضجين حصيفي التفكير صادق الملاحظة لحقائق الحياة.

عد الآن إلى القصيدة وتأمل أولا رقتها البالغة، بألفاظها وأنغامها ووزنها وروياها، أكانت هذه الرقة تتحقق لرجل ليست المرأة عنده إلا أثق يصبو جسد الرجل إلى جسدها، وأداه يرضى بها غريزته، أم هي رقة. ليس يحتاج الشاعر إلا لأن يكون حيوانا، ذكيا، لتأتى له؟
أيمكن أن تكون رقة صناعية متكلفة يستطيعها أي صناع حاذق فلا تدل على حنين صادق وشوق مخلص؟

ثم تدبر وصف بشار لهذه الفتاة. انظر أولا وصفه لها بأنها «بكر» وما يشيعه هذا اللفظ في القصيدة كلها من معاني البراءة والطهر، والوداعة والحياء، التي تقرنها أذهاننا بالعدراء، وهي لفظة تتخذها جميع الآداب التي نعرفها رمزا لهذه المعاني، فان قرنها أحدا بالافحاش والاعتصاب فهذا إثم هو لا إثم بشار في هذه القصيدة. أو هو ظل الرائية الأخرى لا يزال يفسد عليه نظره في غزل بشار، فليس في باقي القصيدة كلمة واحدة تعززه.

وهذه اللفظة تعطيك مفتاح هذه القصيدة. فشعور بشار فيها نحو الفتاة شعور إجلال يصل حد الرهبة والخشوع، خشوع البشر أمام السر الألهي المحجب.

ثم يصفها بشار وصفا يستمد من أسلوب المبصرين :
 حوراء أن نظرت اليك ك سقتك بالعنين خمر
 ولكنه سرعان ما يعتمد إلى وصف ناحية من جمالها يعرفها حق
 المعرفة ، جمال صوتها وفتنة حديثها :

وكان رجع حديثها قطع الرياض كسين زهرا
 وكان تحت لسانها هاروت ينفث فيه سحرا

والذى يقول هذا الشعر الجميل قد شغف حقابصوتها الجميل وحديثها
 القان . والذى يفتنه في المرأة حديثها ليس حيوانا همه الاشباع الجسمى .
 وليس هذان البيتان هما كل ما قال بشار في وصف شغفه بالحديث ،
 فله في هذا المعنى أشعار كثيرة جمعها نقادنا المحدثون فلا تحتاج هنا إلى
 الاستشهاد بها ، والعجيب أنهم حين يجمعونها لا يلتفتون إلى المغزى
 الحقيقى لكثرتها في شعره ، ولا إلى استحالة صدورهما من رجل يقولون
 عنه أنك لا تقرأ له بيتا واحدا [بيتا واحدا] يسمو به إلى إدراك
 النفس ، الأثوية وما فيها من حلاوة صافية ورحمة سماوية وكنوز
 عطف تغذى بها وجدان الرجل ، فلم شغف بحديث المرأة كل هذا
 الشغف وافقتن إلى هذا الحد من الافتتان ؟

وليس أقطع في الدلالة على صدق افتتانه هذا من طريقته في
 الوصف . صحيح أن ثانى البيتين ليس إلا التشبيه التقليدى الذى لا يدل
 بالضرورة على إعجاب صادق . وإن كان لا يطعن بالضرورة في صدق

الإعجاب . ولكن أولها يحتاج إلى نظر ملي ، فأسلوبه تام الابتكار
 تام الجودة على الشعر العربى ، والشاعر الذى لا يكتفى بالتشبيه المعهود
 بل يجهد نفسه في أن يعبر عن شعوره الشخصى تعبيرا شخصيا مستقلا
 يدل على صدق العاطفة التى يدعيها ، وخصوصا إذا لاحظنا أن هذه
 المحاولة تلجئه إلى أسلوب غريب لم يعهده سامعوه ، ولا يزال غريبا
 على الكثيرين منا برغم ميرورة شعره . بل أحد نقادنا العظام يصعب
 عليه فهمه فيذهب في تفسيره مذهبا لا يمكن أن يكون الشاعر قصده ،
 نعتى المازنى حين يقول (١) عن هذا البيت : « وأولى به أن يكون تشبيها
 لأنفاسها وطيبها ، وإن كان مقبولا بمعنى أن نسيم الرياض ينعش الجسم
 ويحيى النفس » .

فليس غرض بشار أن يصف أنفاسها وطيبها أى رائحة فمها حين
 تتحدث . وإنما غرضه أن يحدد الصفة السمعية المحضة لصوتها . أى
 وقوعه على الأذن ، أو قرع تموجات الصوت في الهواء لطبلة أذنه . وما
 لهذه التموجات من تكرر وأثر ينقطع ويستأنف ويستترسل برهة بعد
 انتهاء الوقع الحسى ، وهذا يتضح لك أن تأملت كلمة « رجع » . فبشار
 كان مفرط الحساسية بتأثير الصوت ، فلم يكن يسمع فيه نغمة واحدة
 أو نغمتين إحداهما عالية ، والأخرى منخفضة ، أو إحداهما رقيقة والأخرى
 ضخمة . بل كان يسمع فيه أنغاما متجددة متناهية لا عدد لها ، لا يستطيع
 المبصر تمييزها إحداهما عن الأخرى اللهم إلا إذا كان موسيقيا موهوبا .

(١) صفحة ٦٨ من كتابه عن بشار في سلسلة أعلام الإسلام .

وغرابة وصفه أن يشبه رجوع الحديث بقطع الرياض المكسو بالزهر . وهذه لا تسمع ، بل ترى ، فهو ينقل تأثيره العاطفي من حاسة إلى حاسة ، والذي يدفعه إلى هذا هو أنه يحاول أن ينقل شعوره الدقيق إلى المبصرين بلغة يفهمونها . والمفتاح إلى فهم محاولته هو كلمة « قطع » ، فالرياض التي يختارها للتشبيه هي إذن قطع مختلفة الألوان ، لأن كلا منها ينبت زهرا مختلفا ، فهو يقول للمبصرين : إن الأنعام المختلفة التي أميزها في رجوع حديثها هي كالألوان المختلفة التي تراها عيونكم في الرياض المزهرة . وشرحنا هذا ليس مجرد تخمين ، بل الدليل على صحته بيته الآخر :

وحديث كأنه قطع الروض فقيه الصفراء والحمراء

فالأذن الموسيقية المرفهة يتابع عليها رجوع الحديث فتميز فيه بين عشرات الدرجات الصوتية ، كالعين المبصرة تميز بين عشرات الظلال اللونية ، وبشار يخاطب أناسا معظمهم لا يستطيعون هذا التمييز المرفه في درجات الصوت ، ولذلك يختار لهم تشبيها قد يفهمونه ، ولو أنه كان يخاطب موسيقيا متخصصا لما احتاج إلى هذا التشبيه بل لفهم غرضه مباشرة .

والعجيب أن الموسيقيين النابغين الذين نعرف سيرهم كانوا كثيرا ما يخلطون بين حاسة السمع وحاسة البصر ، فيتخيلون للأنعام ألوانا أو يرون الألوان فتستدعي إلى تخيلهم الموسيقية نغمة معينة ، وهذا يستطيع علماء النفس تعليله بتداعي الخواطر واقتران نغمة معينة ولون

معين بتجربة واحدة فإذا تكررت التجربة استدعى أحدهما الآخر . ولكن ما شأن بشار وهو لم ير ألوانا ؟ العلة هي أنه إن لم يكن اللون الأحمر مثلا فانه سمع الكثير من وصف الناس له وحديثهم عنه وشعورهم نحو الأشياء التي تتلون به ووصفهم لهذا الشعور في نثرهم وشعرهم ، فكون لنفسه من هذه الأوصاف ، كنها ، خاصا للون الأحمر ، حين تفرغ أذنه نغمة يجدها بقربحه الموسيقية الحساسة تثير فيه عواطف مشابهة فطبعي أن يربط بينها وبين اللون الأحمر . ولا بد لنا في متابعة هذا كله أن نتذكر ما تدل عليه أخباره من أنه كان شديد الشغف بالموسيقى والغناء . بل يقولون أنه كان صاحب صوت حسن ، ومعنى هذا بالطبع أنه كان كثيرا ما يلجأ إلى التغنى في مجالسه السعيدة ولا يكتفى بالتكلم أو الانشاد^(١) . فإذا ضمنا هذا إلى تأثيره الشديد بجمال صوت المتحدثات والمغنيات فقد يحق لنا أن نستنبط أنه لو أتتحت له فرصة التعليم والتدرب منذ صباه لكان موسيقيا متخصصا . فهذا إذن تفسير قرنه بين الأنعام والألوان . وبيته العجيب الرائع :

وإذا دخلت تقنعي بالحر ، إن الحسن أحمر !

يذكرني بما روى لي عن ذلك الموسيقى الانجليزى المكفوف الذى ذكرته سابقا . فقد قص على أصدقاؤه أنه كان يجلس إلى البيانو فيقول لهم : تظنون أنى لا أعرف الألوان التى تحدثون عنها ! هذا

(١) أضيف إلى هذا أن مخطوطة كتاب طبقات ابن المعتز التى صورها ونشرها عباس إقبال نجد فيها هذه الجملة « وكان مغننا بارعا » ويغلب على ظنى أنه تحريف صحته « وكان مغننا بارعا » .

هو اللون الأحمر - ثم يوقع على أصابع اليانوس لحننا خاصا . وهذا هو اللون الأزرق - ثم يوقع لحننا آخر ، وهكذا .

فبشار لم يقصد وصف رائحة أنفاسها وتشبيها بنفسيم الرياض في الطيب أو الانعاش . وإنما يريد أن يصور للناس اللذة السمعية التي يجدها في الاستماع إلى صوتها ذى الأنغام المتعددة الدقيقة ، فلجأ إلى تشبيه يستطيعون أن يفهموه فشبه تعدد هذه الأنغام بتعدد الألوان والظلال التي يرونها بعيونهم ويصفونها في حديثهم وأدهم الشعري والنثري ، ولكن الذى نقصد إليه من هذا الاستطراد هو إثبات صدق عاطفته . فان الشاعر الذى يلجأ إلى هذا الوصف الغريب محتوم أن يكون صادقا في الشعور الذى يدعيه . وهو افتتاحه الخالص بحديث المرأة . والذى يشغف بالحديث هذا الشغف لا يكون احساسه نحوها مجرد إحساس الحيوان المذكور نحو أنثاه . على أن بشارا في البيت القادم :

وتخال ما جمعت علي ثيابها ذهباً وعطرا

يعطى الدليل الأعظم على أن انفعاله أمام جمال المرأة لم يكن مجرد الشبق الجسمى ، بل هو هنا يمتزج بالخشوع والرهبة ، فالرهبة والخشوع خير وصف للشعور في هذا البيت . يفكر بشار في جمال جسمها ، هذا ما نسل به . لا ندعى أنه يفكر في جمال روحها ، ولكن إذا بهذا الجمال الجسمى سر خفي مرهوب يخشع له ويقشعر حين يفكر فيه كما يقشعر العابد إذ يدنو من محراب إلهه الذى يعبد . وهذه القشعريرة تكاد تحس بها احساسا جسمى إذا تأملت رمزه . ما جمعت عليه ثيابها . لا يقول جسمها ، ولا يقول أعضائها كذا وكذا ، بل ليس يقول

جمالها ، بل يرمز إليه بهذا الرمز المبهم . ما جمعت عليه ثيابها . فالذى جمعت عليه ثيابها شيء نفيس محجب لا يكتفه سره المستخفي . ولكن يصل منه إشاعات تتم عليه ، فهو شيء وهاج متألق له بريق الذهب يكاد سناه يذهب بالأبصار ، وله شذى أرج شديد الفعل بالعقل يشير في رأسه دواراً ، ولأمر ما يحرقون في محاريب العبادة أنواع العطور ، ويوقدون الشموع والنجف ذات الضوء المتقطع المهتز ، حتى في عصرنا الكهربي يثرونها على المصابيح الكهربية ذات الضوء الثابت ، واضطراب بشار ودواره تحس به أيضا في قوله : تخال . فهو لا يدرك تماما حقيقة انفعاله وإنما هذا ما يخاله . وتشبيهها نجد أحدهما مرة أخرى مستمدا من أسلوب المبصرين ولكن ثانيهما شيء هو به جد خبير .

ثم تأمل قوله :

وكانها برد الشرا ب صفا ووافق منك فطرا

فلنفكر مليا في هذا الشعور الذى يصفه ، أى شعور هو ؟

تكون شديد العطش بعد يوم طويل مرهق من أيام الصوم . ثم يقبل إليك قدح من الماء البارد السائغ الشهى . فتشربه فيروى غلتك . فأى شعور تشعر به ؟ لا شك أن أول ما تشعر به هو الارضاء الجسمى . كنت تشعر بألم جسمى من فرط عطشك . فقد انتهى الآن هذا الألم . وأعقبته لذة الرى ومتعة الراحة الجسمية . ولكن أهذا كل شيء ؟ بل يتبع ارتياحك الجسمى ارتياح نفسى عجيب ، تهدأ وتقر وتحس بالرضى والبشر وتبتسم للناس والحياة ثم تنفث روحك وتخالطها

الآريحية وتحس بنشوة من الاستبشار نسيمها السعادة . هذا هو الشعور الذى يصفه نحو محبوبته . يبدأ بأن يكون لإرضاء جسميا وينتهى بأن يكون نشوة روحية .

وهذا هو الشأن فى كل المتع الروحية التى نستطيعها نحن أبناء آدم ، حتى النشوة الفنية الصافية تبدأ باستمتاع حسى تستمتع به أذنا بكلمات أو أنغام جميلة الوقع على الأذن أو تستمتع به عينا بألوان وأجرام جميلة الوقع على العين . بل هذا هو الشأن فى النشوة الدينية تبدأ بالطرب الحسى من تنعيم القرآن المعجز أو حلاوة ترنيم الأناجيل والمزامير أو شجى ألحان الأرغن أو الدفوف أو شذى عطر الأعواد والبخور . ذلك أقصى ما نستطيع معشر البشر فليقل أنصار الحب . الأفلاطونى ما يقولون .

فإن بقى عندك شك فى سمو عاطفة بشار فاستمع إلى هذا البيت :

جنينة أنسية أو بين ذاك أجل أمرا

أفقائله لا يرى فى المرأة إلا أداة يرضى بها غريزته ؟ أم هو لا يحتاج . إلا لأن يكون حيوانا ذكيا ، أم هو رجل لا يدرك ما فى النفس الانثوية . من حلاوة صافية ورحمة سماوية ؟ ما معناه ؟ هى شىء عجيب محير لا يستطيع أن يفهمه ، والشىء الوحيد الذى يثق به هو أنها ليست مجرد مخلوق بشرى . أفجنينة هى ؟ ولكن لاشك أن لها جسم الإنس وصفات الإنس . أم تراها نصف إنسى ونصف جنى ؟ أم تراها شيئا سوى هذا كله . مخلوقا آخر من جنس مختلف تماما .

لا هو بالإنس ولا هو بالجن ، بل يشبه كلا منهما فى بعض صفاته . ولكنه يفوقهما تماما ويعلو عليهما معا ؟

الذى يشعر بهذا الشعور نحو المرأة لا يمكن أن يكون اقتصر على أن يفهم « الآتى الجسد » فهما حيوانيا ، بل لا يمكن أن يكون اقتصر على بشريتها ، إنما تجلى له فيها مغزى يبدأ بالبشرية ويتصعد بها ، مغزى علوى ، مغزى إلهى .

أما الآيات الثلاثة الأخيرة فيقص فيها بشار قصة هذه القصيدة ، وهى أنه انتظر محبوبته فى ليلة واعدته عليها . ولكنها لم تأت . ثم أرسلت إليه جاريتها تعتذر إليه بمرضها ، فقضى زمنا يتنازع ألمان . تارة يتأجج شوقا وحرمانا وتارة يكاد يقتله الخوف عليها لما بلغه عنها من مرض سمع به ولا يعرف كنهه أو مقدار خطورته . والذى لا يرى فى هذه الآيات حرقه صادقة غير مدعاة قد صمم على ألا يرى ببشار لونا واحدا من الصدق :

وكفاك أنى لم أحط بشكاة من أحبيت خبرا
إلا مقالة زائر نثرت لى الأحزان نثرا
متخشعا تحت الهوى عشرا وتحت الموت عشرا

أيها الساقيان صُبّا شرابى !

كل هذه قصائد جميلة مطربة ، وهى وحدها كافية أن تنزله فى الشعر العربى منزلا رفيعا ، ولكن أجمل شعره عندى ، وأشدّه جميعا تأثيرا فى ،

هو أبيان الفاتكة الشجية ، وددت لو كتبها بماء الذهب إن كان في هذا
إكرام للشعر :

أيها الساقيان صبا شرابي واسقياني من ريق بيضاء رود
ان دائي الظما وان دوائي شربة من رضاب ثغر برود
ولها مضحك كغفر الآحاحي وحديث كالوشى وشى البرود
نزلت في السواد من حبة القلـ ب ونالت زيادة المستزيد
ثم قالت : نلقاك بعد ليال والليالى يبلين كل جديد
عندها الصبر عن لقائي وعندى زفرات يا كفن قلب الحديد

لعلامتنا الجليل الأستاذ أحمد أمين مقالة طريفة (١) يشرح فيها
الرأى القائل بأن الذوق لا يعمل ، فيروى من أدلة أصحابه أن الناظر
ينظر إلى الصورة فيستجملها أو يستقبحها ، فإن أنت سألته : لم استجملها
أو لم استقبحها ؟ لم يجر جوابا ، وإذا أجاب أجاب بكلمات منمقة ،
ولكنها جوفاء ، لا تحوى علة ولا توضح سببا ، وإنما هي نفس الدعوى
بألفاظ وشيقة جميلة ، وإذا رأيت طاقة من الزهر قلت : ما أجملها !
ولكن ان سئلت : لم كانت جميلة ؟ قلت : إنها منسقة ، أنها بديعة
الألوان ، أن نفسى لترتاح إلى رؤيتها ، أنها لتسر النظر وتبهـ العقل .
وأنت غنى عن أن أقول لك أن هذه ألفاظ وجل قد ترضى البلاغة .
ولكن لا ترضى المنطق . . . لاشئ في الحقيقة إلا الذوق الذى لا يعمل ،
وهذا هو الشأن في الأدب ، وأظهر مثل لذلك ما فعله عبد القاهر

(١) مقالة « كيف يرقى الأدب » في الجزء الأول من فيض الخاطر

الرجحاني في أسرار البلاغة ودلائل الإعجاز ، فإذا صنع ؟ أنه يأتي
بالبيت الجميل ثم يقف ويتساءل : فيم كان جماله ؟ فما هو إلا أن يصوغ
لك جملا رشيقة ، فيقول : أن هذا اللفظ يروقك ويؤنسك ، وغيره
يثقل عليك ويوحشك ، وهذا الوضع يبهرك جماله . وهذا النظم يأخذ
بلبك ما فيه من نسج وصياغة ، ووشى وتحبير . . .

ثم يمضى في تفنيد هذا الرأى وإن سلم بأن فيه شية من الحق ،
ويقول أنه إن كان الفن نتيجة الذوق لا محالة ، فإن الذوق يمكن تربيته
وترقيته . وتفنيده صحيح . وادعائه عن إمكان تربية الذوق وترقيته
مصيب . للأسباب التي يذكرها ، ولأنه ليس من الحق أن يقال أن كل
بضاعة الناقد الأدبي أن يقول ما أجمل وما أروع ، أو أن هذا ليروقى
ويؤنسنى . وأن هذا ليهيـرنى جماله . بل في استطاعته — إن كان ناقدآ
مجربا — أن ينجح في اقناع قارئه بوسائل في التحليل عملية . ونصائح
وإرشادات إذا اتبعها قارئه وكان ذا استعداد فطرى حسن انتهى إلى
أن يرى في الشعر المدروس نفس الجمال الذي يدعيه الناقد .

كل هذا صحيح . ولكنى أعود فأقول : ان في الأدب قطعام معجزة
الجمال ، يأتي إليها الناقد فينبهر ، فان حاول تحليل جمالها كان أقصى
حيلته الادعاء الذى لا يقوم عليه تدليل ، وكان أقصى أمله أن يثير في
القارئ نفس الحالة العاطفية التي تخالجه ، بأن يسهب في وصفها فلعل
انهاره تنتقل عدواه إلى القارئ .

فها نذا أجد نفسى في نظير هذا الموقف ، لا أدري ماذا أقول لأشرح

للقارىء مبلغ تأثير هذه الآيات فيّ ، وعزائي الوحيد أن أرى من نقاد الأدب ، عربيه وغربيه ، من هم أعظم منى مكانة وأرسخ قدما ، يجدون أنفسهم بين الفينة والفينة في مثل هذا المأزق العسر ، حين تجههم معجزات الأدب بأنهم روعتها فيصعقون ولا يستطيعون كلاما « يرضى المنطق » .

ما ذا أقول ؟ هل أتحدث عن رقة الألفاظ وعذوبتها ، أو عن مافى التنعيم من حنان وإشجاء ، أو عن ملاءمة بحر الخفيف ، بهدوئه وجلاله ، لهذا الحزن الهادى . الجليل الذى يتملك الشاعر ، لاثورة فيه ولا سخط ، بل أسى وجدانى وشجن وديع شديد التأثير فى القلب .

كل هذا صحيح ، ولكنه بأجمعه لا يكفى فى تعليل مقدار الشجى الذى تبتعثه هذه القصيدة ، فهذا « المقدار » أعظم بكثير مما يبدو أن هذه الألفاظ اللغوية المألوفة حقيقة بابتعائه . فإنا أكتفى بأن أنبه القارىء إلى أن هذه المقطوعة أشد شعر بشار احتياجا إلى الغناء . فقراتها لا تكفى أبداً ، بل يجب وجوبا أن يتغنى فيها ، وما أظن أسبوعا يمر بى إلا حاولت ذلك وتمنيت لو كان الله وهبى صوتا جميلا من أجلها ، وتمنيت لو استكشفها بعض مغنينا البارعين ، فغنوها بدلا من هذه الأغاني السخيفة السقيمة التى يفسدون بها أذواق الناس كل يوم ، فانهم سيجدون فى هذه المقطوعة كل ما تشتهيه أنفسهم من العاطفية والجوى والحرقة . ولكنها عاطفية صحيحة لا مرض فيها ، وجوى سليم لا ميوعة فيه ولا سقم . وحرقة صادقة لا كذب فيها ولا مبالغة ، ولقد هممت مرات بأن أكتب إلى أشجاءهم صوتا وأصدقهم نشوة فنية

أسأله غناءها وألحف فى السؤال ، مشترطاً شرطاً واحداً : أن يكون تلحينه فيها بسيطاً إلى أقصى حد من البساطة ، عربياً خالص العربية لا شبة فيه من التقليد الأفرنجى أو « التجديد » المزعوم .

ولكن دعنا من هذا كله ، فلنتأمل هذا « الظما » الذى يتحدث عنه بشار والذى تنطق به القافات الثلاث فى البيت الأول ، فتمثل لنا ما يحدث للعطشان من تحريك الحلق انتظارا للشراب ، أو ما نسميه « بلع الريق » ، أى ظمأ هذا ؟ .

أهو ظمأ إلى مجرد شراب ماضى ، أم هو ظمأ إلى مجرد شراب بشرى ؟ بل هو ظمأ روحانى رفيع ، وإن كان الشاعر لا يعبر عنه هذا التعبير . صحيح أن منشأ عطشه إلى جمالها الجسمى ، إلى اللذة المادية لريقها البارد الشمسى . وصحيح أن الشاعر يقول أن دواءه شربة من رضاها . ولكنه لا يقف عند اللذة المادية ، وهذا الدواء الذى يريده ليس إلا بدءا للنشوة العليا التى سستليه . وإلا فتأمل فى كل بيت من أبيات المقطوعة يلى البيتين الأولين ، تجده لا يريد تقييلها فقط ، بل يريد أيضاً أن يستمع إلى ضحكها ، وأن تداعب أذنه نغمات حديثها ، وهو هنا ينقل إحساس السمع ، لا إلى إحساس البصر كما فعل سابقا ، بل إلى إحساس اللمس ، فيجد لهذه النغمات على مسمعه نعومة ودقة وإرهاقا يكاد يكون ملبوسا كوشى البرود حين تتحسس أطراف الأصابع (١) . ثم تأمل فى نزولها فى السواد من حبة قلبه ، ونيلها زيادة المستزيد .

(١) وهذا ما يفعله كبار الموسيقيين أيضا « يجدون للانتقام ملمسا ويمثلون فى الألحان المختلفة درجات مختلفة من النعومة واللاسة أو التانة والسمك أو الأحجام المستديرة والمربعة والمثلثة » .

فالذى يتأمل بيته الرابع يقطع بصدقه ، فهذه اللهجة الحارة الشجية
« نزلت في السواد من حبة القلب » ، وهذا التعبير الدقيق « السواد من
حبة القلب » ، وهذه النجوى الواهية « ونالت زيادة المستزيد » ، ترن
أنغامها بالصدق . أما لطفه ونفاد صبره في البيت الخامس ، وزفراته
اللائي يأكلن قلب الحديد في البيت الأخير ، فهي أعظم بكثير مما تستدعيه
رغبة جسمانية محضة .

وهاتان هما الحقيقتان اللتان لا أظن فيهما مجالا للشك . للقارىء
أن ينزل الآيات منزلة في الشعر دون ما أدعى لها ، وأنا أدعى لها
الذروة العليا التي لا منطلق بعدها ، فالخلاف في قدر الأجادة مشروع
في النقد وربما تتحكم فيه عوامل شخصية لا يمكن التجادل فيها . ولكن
ما أظن ناقدًا منصفًا يستطيع أن ينكر هاتين الحقيقتين : أن اللهفة في
هذه الآيات تامة الصدق ، وأنها لطفة تعلو كثيرا على اللهفة المادية .
ففي هذه القصيدة وحدها أستطيع أن أواجه نقادنا الذين يتهمون بشارا
بالنفاق والكذب في كل شعره . ويصفونه بالتكلف في كل شعور يدعيه ،
وينكرون أن يوجد في شعره الهام أو حنين أو أشواق أو بدوات
أو خيال ، ويدعون أن كل صبوته صبوة الجسد إلى الجسد . فان لم نجد
في هذه الآيات نغمة ساحرة ترتفع بالنفس إلى عالم الأحلام والأشواق
وتسبح بها في فراديس الأفراح والأشجان فلنستأنف التأمل فيها .
ولنعدده كرة بعد كرة . ولنتغن بها يوما بعد يوم وشهرا بعد شهر ،
ولنعش مع قائمها ولنفتح له قلوبنا ولا نغلقها دونه ، ولنسمح لشجنه
وحينه بأن يتغلغل إلى السواد من حباتها ولا نقم في سبيله العراقل

والخواجز : ثم لننظر ماذا نرى . فان ظلمنا على رأينا فيها من الانتقاص
فقد يكون لرأينا بعد هذه المحاولة المخلصة قيمة . أما قبلها فلا . فالسبيل
الواحدة إلى التقدير الفني الصحيح أن تبذل جهدك في المشاركة العاطفية ،
فان لم تفعل فليس بمستغرب ألا تجد جمالا في أى عمل فنى ، قصيدة كان
أو صورة ، أو قطعة موسيقية أو تصويرا منحوتا .

على أنه لا يزال بيدى وسيلة في الأقناع ألجا الآن إليها ، وهي وسيلة
كثيرا ما تكون في النقد الأدبي خير الوسائل ، بل يدعى البعض أنها
دائما خير الوسائل ، وهي المقارنة . فلعلها تقدم إلى القارىء معونة عظيمة
في تكوين رأيه الخاص عن قصيدة بشار . فأسوق إليه قطعة من أروع
الشعر الانجليزى وأشهره . ثم أتأمل في مقدار اتفاقها مع قصيدتنا العربية
ومقدار اختلافها عنها . وهي القطعة الآتية للشاعر الاليزابيثى المعروف
بن جونسون Ben Jonson :

Drink to me only with thine eyes,
And I will pledge with mine;
Or leave me kiss but in the cup
And I'll not look for wine.
The thirst that from the soul doth rise
Doth ask a drink divine;
But might I of Jove's nectar sup,
I would not change for thine.

كلما تذكرت أبيات بشار تذكرتها ، وكلما أحزنتى أن مقطوعة
بشار لم يتغن فيها أحد كبار مغنينا تعزيت بأن زميلاتها الانجليزية قد

وضعت فيها بضعة من أعذب الألحان . وهذه ترجى المتهافة لتلك المقطوعة الفائقة :

بعينيك اشربني نخبى أعاهدك بعينيا
ذرى لى قبة فى الكأ س تكفى عطشى ريا
فإن الظمأ الروحى يبنى الشرب روحيا
ولو أنى رشفت الرا ح من ربى الهيا
لما استبدلت من ذاك ال طلا القدسى إنسيا

هذا إذن هو السبب الذى يدفع بالشاعر إلى طلب الرى الإنسانى . هو فى الحقيقة يريد النشوة الالهية ، ولكن أنى للبشر بها إلا عن سبيل النشوة الانسية ؟ ولذلك يريد أن يستمتع بالنظر إلى عينيها الساحرتين ويتذوق ريقها الحلو ، فهذا مسلكه إلى الانشاء الروحى ، لا يجد سواه .
لاشك أن المقطوعة الانجليزية أتم تعبيرا وأقوى نصريحا . فالشاعر يصرح بتعبيرات « ظمأ الروح » و « رى الروح » . ولكن هذا هو كل الفرق . وهو بعد فرق أسلوبى سطحى ، أما الفكرة الكامنة فهى هى والم عاطفة المختزنة هى هى . فإن لم تجد بشارا يستعمل هذه التعبيرات فلا يصرفك هذا عن تعمق فكرته الحقيقية التى يودعها كل بيت من أبياته الستة . فانما منعه من مثل ذلك التعبير المحدد أنه لم يكن معروفا فى تاريخ الشعر العربى إلى عصره . فلا تحسبن أن وجه المشابهة بين الشاعرين يقتصر على أن كلا منهما يرفض الخمر ويطلب قبة الحبيبة ، فإن الشعور الذى يضمه بشار هذه الكلمة الواحدة : « الظمأ » هو هو

الذى يطنب الشاعر الإنجليزى فى وصفه ببيت كامل : « الظمأ الذى يتصاعد من الروح » . بهما نفس الداء وهما يلتمسان نفس الدواء ، ولا يريان اليه وصولا إلا عن سبيل قبة الحبيبة . فإن كان بن جونسون يريد إلى جانب هذه القبة أن ينظر إلى عينيها ، فإن بشارا يريد أن يسمع ضحكاتها وحديثها . وإن كان الشاعر الإنجليزى يصرح فى بيتيه الأخيرين بأنه لو وجد سيلا إلى الخمر الإلهية لما احتاج إلى قبلتها ، والشاعر العربى لا يقول شيئا من هذا . فلاحظ اختلاف العصرين والثقافتين .

النهاية

وداع الغزل؛ ووداع الحياة

هذا — أيها القارىء — هو الشاعر الذى قالوا عنه أنه لا ينظم الشعر إلا تكلفا ومعاناة ، وإن ما بشعره من رقة لا يمكن أنكارها إنما هى رقة تصنعها تصنعا وكان غرضه منها لا أن يعبر عن حنين صادق فى قلبه ، بل أن يسهل رواية شعره على الألسنة حتى يذيع ويعم فسادة . على أن الدليل النهائى على مكانة الغزل من نفس بشار هو مبالغ حزنه حين نهاه المهدي عن إدخاله فى شعره . فلو كان لا ينظم الغزل إلا للهو والتعابث أو لما آرب عملية لما حزن كل ذلك الحزن وتفجع إلى تلك الدرجة من التفجع حين منع منه ، فحسرتة هذه تدل على أن الغزل كان له متنفسا صادقا عن حاجة نفسية ملحة غلابة .

والقارىء الذى درس ما مضى من قصائد غزلية صادقة العاطفة قاهرة الإحساس ورآه يفرغ فيها خالص شعوره ويعبر بها عن ظمأ جسمه وروحه يستطيع أن يقدر وقع هذا النهى على نفسه . فالمهدي إذ حرمه الغزل إنما حرمه الحياة دون أن يدري . ولعل هذا هو الذى حدا به إلى تقبل القتل برضى واستخفاف ، فأى خير بقى له فى الحياة ؛ وأى مطلب للشاعر الصادق الذى يحجز عن متنفس روحه وملاك وجدانه؟

وسندرس الآن قصائد خمساً يضمها جواه ولذعته ، وهى من آخر
القصائد التى نظمها فى حياته ، نبدأ منها بهذه القصيدة الرائعة المشهورة :

يا منظرًا حسنًا رأيته من وجه جارية فديته
بعثت إلى تسومنى برد الشباب وقد طويته
والله رب محمد ما إن غدرت ولا نويته
أمسكت عنك وربما عرض البلاء وما ابتغيته
إن الخليفة قد أبى وإذا أبى شيئًا أبيته
ومخضب رخص البناء بكى على وما بكيته
ويشوقى بيت الحيد ب إذا ادكرت وأين بيته
قام الخليفة دونه فصبرت عنه وما قليته
ونهاى الملك الهما م عن النسيب وما عصيته
لا بل وفيت فلم أضع عهدا ولا وأيا وأيته
وأنا المطل على العدا وإذا غلا علق شريته
أصفى الخليل إذا دنا وإذا نأى عنى نأيته

هذا حزن صادق يلهب به كل بيت « والقافية المذيلة بالهاء الساكنة
تختم كل بيت بزفرة ملتاعة شديدة اللقح للقلوب » والياء الساكنة
تصدر ما يشبه صرخة ألية من صدر مجروح

يعتذر بشار إلى صديقه عن إمساكه عن زيارتها ويؤكد لها أنه اضطر
إليه ، ويقسم لها على ما نسلم له به دون حاجة إلى قسم منه : يقسم لها على
وفائه للأصدقاء وتنزهه عن الغدر بل عن مجرد العزم عليه . ويشرح
لها - ولنا - لم أطاع الخليفة . لم يطعه جنبًا ، فهما تسكر عيوب بشار

فليس الجبن أحدها ، والذي أفسد عليه حياته لم يكن الجبن بل الجرأة
الزائدة يتحدى بها شعور الناس وعقائدهم طول حياته ، حتى جعل
معظمهم أعداء له .

لم يطعه إذن خوفًا ، فهو الطويل التحدى للأعداء :
« وأنا المطل على العدا ،
فلم أطاعه ؟ »

لا ، بل وفيت ، فلم أضع عهدا ولا وأيا وأيته (١)

إنما أطاعه رعاية لحق الصداقة القديمة وأن يكن المهدي قد نسيها
أو تناساها ، ووفاء لذكرها وإن يكن المهدي قد خانها . وهذا ادعاء
من بشار لاشك عندى فى صدقه . فإن صح ادعاؤه وتصديقنا فهذا
يزيد غدر المهدي قبحا ، وقد تكرر نفس الفصل مرة أخرى فى تاريخ
الأدب العربى حين غدر الأمين بصديقه القديم أبى نواس ، فخرم
عليه شرب الخمر خوفا من لوم الناس . فقبل أبو نواس هذا التحريم
لعين الدافع الذى وجدناه فى بشار : وفاء للعهد القديم .

على أن الذى يؤلم بشارا أشد الألام هو هجر المهدي إياه وأبعاده
عن مجلسه وحرمانه صداقته بعد ما طال ما استمتع بها . وهذا يحمله
على أن يقول فى أنفة واستهانة تدلان فى صميمهما على حسرة عظيمة :

(١) الوأى (بالواو) وهى القراءة الصحيحة (الوعد والضمان) .

... .. وإذا غلا علق شريته (١)
أصفي الخليل إذا دنا وإذا نأى عنى نأيته

فإن كان برغم هذا قد عقد العزم على أن يطيع المهدي حفظاً
لواجب الصداقة القديمة فإنه يضاعف من روعته . والعجيب أن نقادنا
ينصرفون عن استكشاف هذا الوفاء حين يقفون — وقفات عابرة —
أمام القصيدة ، كما يتجاهلون حرارتها وصدق التبايعا ، فلا يرون فيها
إلا محاولة خبيثة من بشار في أن يعاود الغزل الذي نهى عنه فهذا كل
ما تفوز به من أحدهم (٢) :

« ونهاه الخليفة المهدي عن الغزل والنشيب وحسبه قليلاً فأمسك
وهو كاره وخائف ولكنه كان لا يزال يَحْتال في القول . تأمل هذه
الآيات (ثم يروى ستة أبيات من القصيدة ، لا يوردها كلها) وإذا
لم يكن هذا من الغزل الذي نهى عنه ، فلا ندري ما ذا يكون
الغزل ؟ » .

والجواب : يكون الغزل قصيدة مماثلة للقصائد الماضية . فالحق
أن ليس في الآيات — إذا أحسننا تأملها ولم تتأثر بالتفسير الشائع لها —
غزل بالمعنى الذي نعده في بشار . فكل ما فيها ذكريات مؤلمة وتحسر
شديد على الحرمان الذي فرض عليه فكان شديد الوقوع على نفسه .

(١) شري : باع . أى إذا تقال على صديق بصداقته وظننا أنفس مما أستحق
زهدت فيها .

(٢) اللاتى من ٩٥ .

والقدماء يروون قصة تؤكد صدق عزم بشار حين يقول :
ونهاى الملك الهام عن النسيب وما عصيته

وهي قصة وجدت نقادنا يهملون الإشارة إليها . فيروى صاحب
الآغانى (١) أنه لما نهاه المهدي عن الغزل :

« حضر مجاساً لصديق له يقال له عمرو بن سمان . فقال له : أنشدنا
يا أبا معاذ شيئاً من غزلك . فأنشأ يقول :

وقائل هات أسمعنا فقلت له أناثم أنت يا عمرو بن سمان
أما سمعت بما قد شاع في مضر وفي الخلفين من بكر وقحطان
قال الخليفة لا تنسب بجارية إياك إياك أن تشقى بعصيان »

والقصيدة الثانية التي نظمها في هذه الفترة هي القافية الجيدة التي
رويناها من قبل :

خليلي أن العسر سوف يفيق وإن يسارا في غد خلقي
وهي أيضاً شديدة الحزن واضحة الصدق ، ومعظمها شكوى من قطع
المهدي عطاياه ورفضه أن يثيبه على مدائحه . ولكن حزنها لا يزال
محتلماً ببعض الأمل لم ينته إلى اليأس التام ، وفيها نرى ظاهرة جديدة في
حياة بشار وفي شعره ، وهي إقباله على شرب الخمر بإسراف ، يحاول أن
يفرق فيها أحزانه :

ذرائى أشب همى براح فإنى أرى الدهر فيه فرجة ومضيق
وما كنت الا كالزمان اذا صحا صحت وان ماق الزمان أموق
فالآن اذ حق زمانه يريد أن يحرق هو أيضا بالأسراف فى السكر،
وهى ظاهرة سنزيدها تأملا فى القصيدة القادمة .

* * *

أما هذه القصيدة فخالية من الأمل وخداع النفس بالآمانى ، فيها
يتم استيلاء اليأس على نفس بشار ، وهى قصيدة عظيمة الأسى وصدق
عاطفتها أظهر من أن يحتاج الى تدليل . ولكن اليأس قد انتهى بحزنها الى
الهدوء والتسليم :

يابن موسى ماذا يقول الامام فى فتاة بالقلب منها أوام^(١)
بت من حبها أو قر بالكد س ويهفو على فؤادى الهيام^(٢)
لم يكن بينها وبينى إلا كتب العاشقين والأحلام
يابن موسى اسقنى ودع عنك سلى إن سلى حى وفى احتشام
رب كاس كالسلسيل تعلل ت بها والعيون عنى نيام
حبست للشرارة فى بيت رأس عتقت عانسا عليها الختام^(٣)
نفحت نفحة فهزت نديمى بنسيم وأنشق عنها الزكام

(١) الأوام : حر المطش .

(٢) أوقر . أسكن . وبلى هذا البيت بيت لاستطيع روايته

(٣) بيت رأس : اسم القرية التى صنعت فيها الحجر .

وكان المعلول منها إذا را ح شج فى لسانه برسام^(١)
صدمته الشمول حتى بعينيه به انكسار وفى المفاصل خام^(٢)
وهو باقى الأطراف حيث به الكا س وماتت أوصاله والكلام
وفى يشرب المدامة بالملا ل ويمشى بروم مالا يرام
أنفدت كأسه الدنانير حتى ذهب العين واستمر السوام^(٣)
تركته الصهباء يرنو بعين نام لإنسانها وليست تنام
جن من شرية تعل بأخرى وبكى حين سار فيه المدام
كان لى صاحباً فأودى به الده ر وفارقت ، عليه السلام
بقى الناس بعد هلك نداما ي وقوعا لم يشعروا ما الكلام^(٤)
كجزور الأيسار لا كبد فيه ها لباغ ولا عليها سنام
يابن موسى فقد الحبيب على العى ن قذاة وفى الفؤاد سقام
كيف يصفو لى النعيم وحيداً والاخلاء فى المقابر هام
نفستهم على أم المنايا فأنامتهم بعنف : فناموا^(٥)
لا يغيض انسجام عيني عليهم إنما غاية الحزين السجام
تأمل فى الأسى العميق المذعن الذى يتخللها ، وقد اختار لها بحر
الخفيف ، ولعله أكثر البحور العربية ملاءمة لهذا الحزن اليأس الجليل ،

(١) برسام : علة تسبب الهذيان .

(٢) خام : انخزال وضعف .

(٣) العين : الذهب . استمر : مضى كمر . السوام : الإبل الراحية . أى أتفق فيها
فقدته ثم ما يملك من الحيوان الراعى .

(٤) وقوعا : سقطا مهمل لا قيمة له ولا غناء فيه . ما الكلام : لا ذكاهم ولا هم

حسن منطق وبيان ومسامرة .

(٥) نفستهم : حسدتهم

وهو البحر الذي اختاره أبو العلاء لداليته العظيمة ، غير مجد في ملتي واعتقادي . ولقد يشتد به الحزن فيصبح : « فأنامتهم بعنف » ، فظن أنه عائد إلى ثورته القديمة . ولكنه سرعان ما يعود إلى التسليم والأذعان : « فناموا » . ويقلع عن عناده القديم فيكتفى بالبكاء ويجد فيه أقصى ما يستطيع أن يفعل : « إنما غاية الحزين السجام » .

ثم تأمل الآن هذه الظاهرة الجديدة في حياته وفي شعره : يصف الخمر ويطل في وصف مجلسها وفعلها بالشاربين . والسبب واضح وقد ذكره هو ، فهو يلتبس فيها عزاء وسلوى عن مصائبه التي تكاثرت ، ويستعيض بوصفها عن الغزل الذي حجز عنه . كان بشار من قبل يشرب الخمر ويستلذها ، ولكن لم تكن تنزل من نفسه منزلة ممتازة ، ولم تكن إلا لذة واحدة من ضمن لذات متساوية . أما الآن فهو يسرف في شربها يبغي النسيان ، كمازى كثيرين من المفجوعين يفعلون . وهو في وصفه لها يأتي بهذا البيت الجميل نكاد نحس فيه بنشرها يهب على وجهها :

نفحت نفحة فهزت نديي بنسيم وانشق عنها الزكام

استمع إلى اجتماع الحروف والتنغيم في قوله : « نفحت نفحة » وقوله « نديي بنسيم » .

وقول بشار : « إن سلى حمى وفي احتشام » يرينا مرة أخرى أنه لم يترك الغزل خوفا من المهدي بل رعاية للصدقة القديمة وتقدير الخرج موقفه . على أن الذي يضاعف من نسكده في هذه القصيدة أن القدر

اختار هذه الفترة الاليمية من حياته لينزع منه نفرا من أعز أصدقائه إليه ، يروون أن خمسة منهم ماتوا واحدا بعد واحد ، وهو في حالة نفسية هو أحوج فيها إلى الأصدقاء منه في أية فترة مضت . ووصفه لحرقته على قدوم عظيم الجمال شديد التأثير في نفوسنا . ويبدو أن اجتماع هذه المصائب عليه في وقت واحد هو الذي اضطره أخيرا إلى الأذعان ، وهذا ما نراه في القصيدة التالية .

وهذه القصيدة هي أيضا عظيمة الحزن تامة اليأس : (١)

وأخ فجعت به وكان مؤملا
ولقد جريت مع الصبا بطلق الصبا
وعلمت ما علم امرؤ من دهره
فاشرب على تلف الأحبة أننا
ما كل بارقة تجود بمائها
ومنيقة شرفا جعلت لها الهوى
حتى إذا شربت بماء مودتي
قالت لتريها اذهبا فتحسسا
ويلي عليه وويلتي من بينه
ففضي فتذكر كالحوادث ما مضى
ثم ارعويت فلم أجدي مركضا
فأطعت عاذلتي وأعطيت الرضى
جزر المنية ظاعنين وخفضا
وكذاك لو صدق الربيع لروضا
إما مكافأة وإما مقرضا
وشربت برد رضاها متبرضا
ما باله ترك السلام وأعرضا
كان المحب وكنت حبا فانهضى

قد ذقت ألفته وذقت فراقه . فوجدت ذا عسلا وذا جمر الغضا
وروى الضاد يكسبها مضاضة شديدة ويجعل لحزنها مذاقا مريرا .
وترى فيها اجتماع النكبات عليه . من تحريم الغزل . و وفاة الأصدقاء .
وحرمان العطاء من المهدي يشير إليه في البيت الخامس ، فلا غرو أن
يقبل على الشرب بإسراف . ولا غرو أن يقوده اليأس إلى الأذعان .
فهذا بشار الذي طال صخبه وضجيجيه ، وامتد تحديه وعناده . ينتهى
إلى الرضوخ . فيطيع العاذل ويعطى الرضى ، فقد أدرك بعد سبعين سنة
ما كان خليقا بأن يدركه من قبل : أن فردا واحدا لا يستطيع تحدى
المجتمع إلى الأبد :

وعلمت ما علم امرؤ من دهره فأطعت عاذلتى وأعطيت الرضى
أما أبياتها الخمسة الأخيرة فلا يظنها تحايلا على العودة إلى الغزل
إلا من لا يعرف غزل بشار أى شيء كان ، فهذه ذكريات مؤلمة تعاوده
على الرغم منه فلا يجد فيها لذة ولا إسعادا . بل تزيد من تعسه وتوجعه ،
فأين هي من غزله القديم الطرب المرقص الذى رأيناه . . .

ولكن ما كان بشار ليتهى إلى الأذعان والتسليم إلا بعد صراع
عنيف مع نفسه . تم بالتمرد فيقمعها ، وتثور جامحة فيكسبها . وهذا
الصراع العنيف نجده مصورا أدق تصوير في القصيدة الفذة الآتية :
والله لولا رضى الخليفة ما أعطيت ضيما على في شجن

وربما خير لابن آدم في الـ كره وشق الهوى على البدن
فاشرب على أئنة الزمان فما تلقى زمانا صفا من الابن (١)
الله يعطيك من فواضله والمرء يغضى عينا على الكسمن (٢)
قد عشت بين الريحان والراح والـ مزهر في ظل مجلس حسن
وقد ملأت البلاد ما بين فـُـغـ ففور إلى القيروان فالين (٣)
شعرا تصلى له العواتق والـ شيب صلاة الغواة للون (٤)
ثم نهانى المهدي فانصرفت نفسى ، صنيع الموفق اللقن
فالحمد لله لا شريك له ليس يباقي شيء على الزمن
تأمل أولا في البحر الذى اختاره لها . هو المنسرح . أى نفس
البحر الذى نظم فيه رائيته « قد لأمنى في خليتى عمر » ، وهذا من أسمى
سخريه الأقدار .

فنفس الوزن الذى وجد بشار ضرباته المتقطعة ومقاطعته المضطربة
ملائمة لما أراد التعبير عنه من خلاعة وتمايل متخنت . يجده الآن
بنفس الضربات والمقاطع . ملائمة لا يضطرابه الهائج . وتزلزل صدره
بين ثورة وكظم . وتهدج صوته بين الغضب الذى يجيش به والصبر
والهدوء الذى يرغم عليه نفسه .

(١) الأئنة : الشر والعيب .

(٢) الكمنة : ظلمة بالبصر ، أو جرب وحمرة فيه

(٣) ففور : الصين

(٤) العاتق : الجارية أول ما أدركت والى لم تزوج . والتيب : المرأة التى دخل

بها زوجها أو ضد البكر .

لعل بحر المنسرح أشد البحور العربية اضطرابا ، وسبب ذلك
توالى مقاطعه القصيرة والطويلة بكيفية لا يكاد يكون فيها نظام .
فالعروضيون يقررون أن أصل البحر « مستفعلن مفعولات مستفعلن »
في كل شطر ، ولكنه لا يأتي على هذه الصورة التامة أبدا . فعروضه
دائما مطوية (أى تتحول مستفعلن فيها إلى مفتعلن) ، وضربه دائما
مطوى أو مقطوع (أى تتحول مستفعلن فيه إلى مفتعلن أو مفعولن) .
أضف إلى ذلك أن « مفعولات » يكثر فيها الطي ، أى تتحول إلى
مفعلات ، والخلاصة أننا إذا عبرنا عن المقطع القصير بعلامة « ب »
والمقطع الطويل بعلامة « — » يكون هذا هو القالب الذي يكثر
ورود الوزن فيه :

— ب — — ب — ب — ب — ب —

والذي يتأمل في توزيع هذه المقاطع لا يرى نظاما أو تناسقا في
تتابعها ، فليست منها مجموعة تتكرر فتكسب النغم اتلافا ، بل ينتقل
اللسان من أحدها إلى الآخر بما يكاد أن يكون حركات متنافرة
لا مجاورة فيها ولا ترديد ، ولعل هذا هو السبب الذي يجعل الوزن
شديد الصعوبة علينا في عصرنا الحديث ، فلست أنذكر قصيدة واحدة
حديثة نظمت فيه ، وهو على أى حال يصعب علينا تقطيع أبياته تقطيعا
صحيحا ويكثر فيه الخطأ . والقارئ الذي يقدر على النظم يستطيع أن
يحقق هذا بنفسه بأن يحاول أن ينظم فيه بضعة أبيات ، فإنه قد يستطيع
نظم البيتين أو الثلاثة ولكن أن زاد على هذا وجد صعوبة متزايدة
واختلاطا كبيرا .

وقد رأينا كيف لاءمت هذه المقاطع المضطربة ما كان يصوره
في الرائية من تنن خليع ومن سرور يكتمه ويتظاهر بدلامنه بالحزن .
فاقرأ الآن هذه القصيدة الجديدة بعناية وتأن وانظر كيف تصير كل
ضربة من ضربات هذا الوزن صرخة مجروحة وطعنة واخزة ، والسبب
أنه مهتاج شديد الهياج ولكنه يكبح انفعاله بعنف فيخرج منه كل
مقطع كأنه زفرة مخزنة تنفجر على الرغم منه في حرارة كاوية أو كأنه
صرخة طال حبسه لها فهي تنطلق بحدة تطعن الصدر كالمديحة .

في البيت الأول :

والله لولا رضى الخليفة ما أعطيت ضيحا على في شجن

يكرر بشار أنه لم يطع المهدي جبنا أو خنوعا للضيم وإنما رغبة
في إرضاء صديقه القديم . وهويت شديد الضغن العظيم المرارة . انظر
كيف تتراوح عاطفته فيه بين نزوع إلى التردد على الضيم ، فليس ممن
اعتادوا على قبوله وليس ممن يرضون بالإيذاء دون احتجاج ، وبين
جهده في قمع ثورته وقبول الضيم والشجن إرضاء للخليفة .

وفي البيت الثاني :

وربما خير لابن آدم في الد كره وشق الهوى على البدن

هذا هو العزاء الوحيد الذي يستطيعه ، يريد أن يتعزى بمعنى
الآية الكريمة « وعسى أن تكرهوا شيئا وهو خير لكم وعسى أن
تحبوا شيئا وهو شر لكم » . ومن منا لم يلجأ في حياته أكثر من مرة إلى
هذه الآية الرائعة الجميلة يجد فيها عزاء الوحيد حين تشتد به مصائبه

فيمعجز عن تغييرها ويمعجز عجزا تاما عن فهم الحكمة فيها فلا يرى لجروحه بل ساء إلا التسليم التام بقضاء الله وإن ثقل عليه والقبول التام لعدله وإن خفى عليه وجه العدل فيما ألم به .

ثم ينتهى بشار إلى اليأس المطلق فى البيتين التالين :

فاشرب على أبنه الزمان فا تلق زمانا صفا من الابن
الله يعطيك من فواضله والمرء يغضى عينا على الكمن
ينس الآن ياساً نهائياً من الناس جميعا ، لم يبق له فيهم أمل ، فلم تعد أمامه إلا وسيلتان يستعمل بعضنا إحداها حين يياسون ويستعمل آخرون الأخرى ، ولكن بشارا فى فداحة رزئه يستعملهما معا ، يقبل على الخمر يحاول أن ينسى فيها شجنه ، ويقبل إلى الله يالتمس فضله وكرمه ورحمته ، يرجو إن كان العرف قد ذهب من الناس فلن يذهب من الله .

ثم ففكر فى بشار يقضى سبعين سنة قبل أن يدرك هذه الحقيقة البسيطة ، أن المرء لا يستطيع أن يظفر بمراده فى كل حال ، وأن مامن زمان يخلو من الشر والأقذاء ، وأن كلا منا مضطر فى أحوال كثيرة إلى أن يقبل ما يكره ويدعن لما لا يستطيع تغييره . بشار الذى ظل طول حياته شديد الشغب عظيم الأنفة يضطر الآن إلى قبول نصيبه والأذعان لمقدوره . يدرك بعد طول العناد والتمرد أن فردا واحدا بالغاما بلغت قوة احتجاجه وشدة صخبه لن يستطيع مقاومة المجتمع وتحدى الناس إلى الأبد ، فيرضخ ويدعن . وهذا سر ايلام هذين البيتين ، فسواء أحببنا بشارا أم كرهناه ، وسواء أظننا أنه لقي جزاءه

العاذل أم ظننا أنه لقي قسوة زائدة ، فإن من آلم التجارب علينا أن نرى عزيزا يذل ورجلا ذا إباء وشم يضع أنفه فى الرغام .

ثم تأمل هذا الأسلوب المجازى الذى اختاره بشار : والمرء يغضى عينا على الكمن ، ترى أله معنى أعمق مما أراد بشار ، معنى لم يدرك هو مغزاه الحقيقى ؟ أصار بشار أخيرا إلى قبول عاهته الطبيعية العظمى فيما يقبل الآن من نكبات ؟

ولكن هذا اليأس والأذعان لا يدومان طويلا حتى يعود بشار إلى التحسر ، فيضاعف من عذاب نفسه بتذكر ما استمتع به حتى الآن من حياة لاهية طليقة لم يثنه عنها عدل العاذلين ، وما تغنى به من غزل حر نفس به عن خلجات صدره ولم يكبحه عنه شكوى خصومه من استهتاره وإفساده للنساء ثيبا وأبكارا :

قد عشت بين الريحان والراح وال مزهر فى ظل مجلس حسن
وقد ملأت البلاد ما بين فغ فور إلى القيروان فاليمين
شعرا تصلى له العواتق وال شيب صلاة الغواة للوثن
وهذه أبيات عظيمة الاضطراب والتزلزل ، وادعاء بشار فيها عن ذبوع شعره لاشك فى صدقه ، ومهما يكن رأينا الخلق فى بعض غزله فالذى لامرأ فيه أنه صور جانبها هاما من المجتمع فى عصره تصويرا صادقا وفيما ، فكان هذا من أسباب رواجه ، وهناك من النقاد من لا يطالبون الأديب بأكثر من هذا ، ولكن انظر الآن كيف يعود بشار بعد هذه الصرخات المدويات إلى إرغام نفسه على الهدوء والتسليم فى البيتين الأخيرين ، وكيف يرتفع فيهما على كل أحزانه ومصائبه فيصل

ذروة السخرية الرفيعة التي يندر وجودها في الشعر العربي ، فيزعم أنه الآن قد ثاب عن غيه وأفاق من غفوته واتضح له نهج الهدى ونجى من هوة الضلال :

ثم نهاني المهدي ، فانصرفت نفسي ، صنيع الموفق اللقن
فالحمد لله لا شريك له ليس بشيء باق على الزمن
فإن ظننا أن قوله ، فالحمد لله ، معناه : الحمد لله على هذه الهداية ،
فسرعان ما ياتي الشطر الثاني ليعطينا المعنى الحقيقي : الحمد لله على هذا
المكروه ، لا يحمد على مكروه سواه . وهما بيتان يذكراننا بسخرية
أبي نواس في موقف عظيم الماثلة (١)
خلطوا عملا صالحا وآخر سيئا ، عسى الله أن يتوب عليهم .

(١) هذه أبيات أبي نواس :

أنت يا ابن الريم ألزمتني النسك
فارعوى باطل وأقصر حبل
لو تراني ذكرت للحسن الب
المسايح في ذرامي والم
وإذا شئت أن ترى طرفه ته
فادع بي ، لا عدمت تقويم مثلي
تر أنرا من الصلاة بوجهي
لو رأها بعض المرائين يوما
ولقد طال ما شقيت ولكن

وعودتني ، والخير عادة
وتبدلت عفة وزهاده
رى في حسن سمته وقاده
خف في لتي مكان القلاده
جب منها مليحة مستفاده
وتفطن لموضع السجاده
توقن النفس أنها من عباده
لاشترها يدها للشهادة
أدركتني على يدك السعاده

للمؤلف :

ثقافة الناقد الأدبي

يقاوم بعض النزعات الضارة ويصحح عددا من الأخطاء الشائعة
في دراسة الأدب العربي وتدرسه ، ويشرح السبب في تدهور نقدنا
المعاصر ، ويصف للنقاد الثقافة التي تلزمهم حتى يتقنوا عملهم ، ويرهم
كيف يربطون في دراستهم بين الأدب والحياة ، ويدعم قضيته بدراسة
مفصلة لشخصية ابن الرومي وفنه الشعري .

إن يضي وقت طويل قبل أن يكون له أثره في تصحيح اتجاهنا
نحو أدبنا ، الذي ضيعه كل محافظيه ، وأفسده معظم مجدديه .

الكتاب الذي قال كبير المستشرقين ، الأستاذ هـ . ر . جب ،
في رسالة إلى مؤلفه : « الصفة التي تميزه فوق كل شيء هي الإخلاص ،
وهذه هي الدعامة التي لا بد منها لكل عمل جيد في أي ميدان من ميادين
البحث ، وهي تنبئ عن تفكير صادق لا يقنع بالتقارير السطحية
المرتبلة أو الآراء التي يرددها الناس .

« إنك باحتجاجك على هذه الطريقة الشائعة في دراسة الشعراء
والكتاب ، وباعطائك مثالا على التحليل المتعمق ، قد أدبت خدمة
جليلة إلى دراسة الأدب العربي . ولكنك لم تستخدم الأدب
العربي وحده .

فان هذه المعالجة الصريحة لجهود الانسانية ومشاكلها التي تجمع بين النزاهة الدقيقة والفهم المتعاطف ، هي ما يحتاج العالم أجمع - وليس مصر وحدها أو العالم العربي وحده - اليه اليوم أشد الاحتياج .
في أربعمائة صفحة كبيرة محلاة بالصور والرسوم على ورق جيد .

يطلب من لجنة التأليف والترجمة والنشر
ومن المكاتب الشيرة . الثمن : ٤ قرشاً

تصويب

صفحة	سطر	خطأ	صواب
٣	٥	الشرة	الشر ،
٣	٧	يروعه	يردعه
٧	١٣	يقوم	يقدم
١٦	٩	بلى	بل
١٩	٩	الريج	الريح
٣٩	٢٠	سلاسته	سلامته
٥٥	٤	زراع	زارع
٧١	١٠	المزوج	الممزوج
٨٨	١	أعيط	أغيظ
١٤٨	١٢	ودرجة	درجة
١٦٥	٢١	عا ما	نوعا ما
١٧٣	٥	ضخر	ضجر
١٨٥	٧	للبق	في البق
٢٢٣	٢٠	١١	ii
٢٢٨	٢١	حور ،	حور